



# سيكولوجية اللاهوام

تأليف

يوسف ميتخائيل أسعد

الناشر

مكتبة غريب

٢٤١ شارع كامل صديق (الفضالة)

ت: ٩٠٢١٠٧



## مقدمة

في حياة كل إنسان لحظات إلهام يمكن أن يتذكرها ، وهي تلك اللحظات التي واثته خلالها أفكار رئيسية موجهة أو حاسمة . والواقع أنه على الرغم من أن تلك اللحظات الإلهامية شخصية جداً وذات صبغة ذاتية بحتة ، فإننا نستطيع أن نزعم أن تناول تلك اللحظات بالدراسة النفسية والفلسفية من الأمور الممكنة . ذلك أن الخبرة الانسانية العامة تشير إلى وجود تلك اللحظات الإلهامية في حياتنا .

على أننا ذهبنا في هذا الكتاب إلى زعم مؤداه أن الإلهام هبة أو عطية تمنح للمرء بعد توافر شروط معينة في شخصيته . فليس بمستطاع الإنسان أن يكون ملهماً ، ولكن بمستطاعه أن يوفر في شخصيته الظروف أو الشروط التي قد تجعله ملهماً . وقد شبهنا الإنسان الملهم بجهاز التليفزيون . فالجهاز السليم لا يستقبل صوراً وكلاماً إلا خلال ساعات الإرسال التليفزيوني . ولكن في غير تلك الساعات ، فإن الجهاز السليم لا يستقبل شيئاً . أما الجهاز العاطل فإنه لا يستقبل صوراً أو صوتاً حتى خلال ساعات الإرسال .

ومعنى هذا أن الإلهام لا يتوفر إلا للشخصية التي توافرت بها مجموعة من الشروط . والواقع أن تلك الشروط لا ترتبط بالعلم والخبرة . فالإلهام لا يكتسب بالتمرين ، ولكن عملية الإلهام عما نلهم به هي التي لا تتوافر لنا إلا بعد أن نكون قد اكتسبنا العلم أو الفن أو الخبرة . فالإنسان بالقبائل البدائية ربما كان أكثر قابلية لتلقي الإلهام الموسيقي ، ولكن علمه وفنه ودربه على فنون الأداء الموسيقي كانت فجوة ، كما كانت الآلات الموسيقية



الى استطاع من خلالها أن يعزف موسيقاه بسيطة وغير ناضجة . وكذا يمكن أن يقال عن جميع الفنون والعلوم والعلاقات الاجتماعية .

وكان من الطبيعي أن نبدأ كتابنا بتقديم التصورات المتباينة للإلهام ، فقدمنا خمسة معان له هي المعنى الغيبي والمعنى الواقعي والمعنى السيكلوجي والمعنى الفردي والمعنى الاجتماعي . وبعد هذا تناولنا سيكلوجية الإلهام ، وذلك من خلال دراستنا لوراثة والبيئة ، والعوامل البيولوجية في الإلهام ولدور الذكاء والجنس فيه ، ثم عرضنا للاستغراق الإلهامي .

واسترسلنا بعد ذلك خلال فصول الكتاب ، عرضنا لاكتشاف القارة المجهولة والمجالات الإلهام والمعوقات التي تعترض طريقه ولعلاقة الحضارة بالإلهام ولدور التربية فيه ، كما قدمنا نماذج للإلهام من حياة العباقر ، وكيف يعد المرء نفسه للإلهام ، ثم لأثر المشكلات والصعاب في الإلهام .

وفي الفصول الثلاثة الأخيرة من الكتاب عرضنا للتأمل والهرب إلى الداخل ، ثم لما أسميناه بالتلاقح الخبيري وعلاقته بالإلهام ، ثم أخيراً للاتحاد الثلاثي بالشخصية .

ولسوف يكتشف القارئ بنفسه من خلال قراءته لهذا الكتاب خمس صفات يجده متصفا بها . الصفة الأولى – هي أن هذا الموضوع بكر لم يمسه أحد من قبل . فما سبق أن كتب عن الإلهام ليس سوى شذرات هنا وهناك ، ولم يكرس له أحد – على حد علمنا – كتاباً قائماً بذاته كهذا الكتاب . أما الصفة الثانية – فهي الابانة الذاتية . فهذا العمل نتاج فكر مصري عربي ذاتي بحث . ولا يعيبه أن يكون كذلك . على أننا عرضنا في ثناياه لاقتباسات محدودة أثبتناها لأصحابها وسجلنا المصدر الذي استقيناه منه بعد الكلام المقتبس مباشرة . أما الصفة الثالثة – فهي تقسيم الكتاب إلى خمسة عشر فصلاً ، وتحت كل فصل خمسة موضوعات . فبين يدي القارئ إذن خمسة وسبعون موضوعاً نظن أنها تغطي كل ما يمكن أن يخطر على باله من تساؤلات حول هذا الموضوع .

أما الصفة الرابعة لهذا الكتاب فهي صفة العمومية . فهو – شأنه شأن كثير مما سبق لنا نشره من كتب – يتصف بأنه عام من حيث إنه يتناول مفهوماً يخطر على بال معظم الناس . ولكن العمومية لا تعني السطحية كما قد يظن . فنحن نعني بالعمومية الشمولية ، أى أنه يهتم قاعدة عريضة جداً من القراء . والصفة الخامسة والأخيرة – وهي متعارضة شكلاً مع الصفة السابقة – هي الجدية التي نكتب بها ، وهي التي تستبعد ولا تعجب أولئك الذين يطلبون فيما يتناولونه بالقراءة التسلية والترفيه ، أو قل تحصيل الحاصل . فثمة بعض قراء اليوم ، يطالبون مؤلفي الكتب بأن يكتبوا ماسبق لهم معرفته ؛ فإذا ما واصلوا جديداً في الكتاب الذي يتناولونه ، أو إذا واصلوا أن قراءتهم له سوف تكلفهم جهداً ، فإنهم يعزفون عنه وينفرون منه ، ويشيحون عن قراءته .

يوسف ميخائيل أسعد

فبراير ١٩٨٣



## الفصل الأول

### معنى الالهام

المعنى الغيبي :

ذهب كثير من الناس عبر العصور المتعاقبة إلى القول بأن الانسان وإن كان كائناً حياً كسائر الكائنات الحية ، حيث يشترك معها في نواح متعددة ومتباينة ، وحيث يرتبط بالمادة فيأكل ويشرب ويتناسل ، فانه من جهة أخرى متفرد بخصائص لم تتح لها . فالانسان وإن كان حيواناً بمعنى الكلمة ، فهو أيضاً غريب على الأرض بمعنى الكلمة . فهو ليس مجرد حيوان أرقى من سائر الحيوانات الأخرى ، وليس على القمة في ترتيبها فحسب ، بل هو كائن مباين تمام التباين وممتاز عنها تمام الامتياز . فهو الكائن الوحيد الملمهم من الخارج ، أى أنه الكائن الوحيد الذى استطاع ويستطيع أن يتصل بالعالم الروحاني ، أو قل إنه الكائن الوحيد الذى تستطيع الكائنات الروحانية أن تجد فيه محطة استقبال لما تريده وتبتغيه . فهو الوسيط الوحيد الذى تستطيع الكائنات الروحانية استنطاقه فينطق بلسانه ما تعنيه هي ، ويعمل يديه ما تريد هي عمله ، ويحقق على الأرض إرادة تلك الكائنات الروحانية ، سواء كانت الإرادة طيبة في حالة الكائنات الروحانية الحيرة ، أم كانت تلك الإرادة رديئة في حالة الكائنات الروحانية الشريرة .

ومعنى هذا في الواقع أن الانسان بمثابة شاشة تلفزيونية توجه الكائنات الروحانية إرسالها إليها فتظهر أفكارها وعواطفها وانفعالاتها وتصرفاتها عليها ، أو قل أن الانسان بمثابة رادار دقيق يستطيع التقاط المناشط الروحية التي تصدر عن تلك الكائنات الروحانية . ولكن هل جميع الناس قمينون بأن يكونوا بمثابة أجهزة تلفزيونية أو أجهزة رادار تستطيع التقاط الرسائل

التي تصدر عن الكائنات الروحانية ؟ الواقع أن لا . فكما أن هناك أجهزة استقبال تلفزيونية أو رادارية قوية وأخرى رديئة ، وكما أن هناك أجهزة استقبال صالحة للاستعمال وأخرى معطوبة ، كذا فإن هناك أناسا قد نيطوا بأجهزة استقبال روحانية صالحة للاستقبال ، بينما هناك أناس آخرون أصاب العطب أجهزة استقبالهم الروحانية .

ونستطيع في الواقع أن نقف على تباينات بين الغيبيين في تفسيرهم للإلهام . فهم وإن كانوا يتفقون جميعاً على أن هناك كائنات روحانية من جهة ، وقدرات خارقة جبل عليها بعض الناس من جهة أخرى ، فإنهم ينقسمون إلى مدارس أو شيع يلتزم كل فريق منهم تحت لواء مدرسة منها أو في نطاق إحدى الشيع . ولكنهم جميعاً يشكلون فئة واحدة كبيرة تقف في معارضة شديدة وجنرية أمام المنكرين لوجود تلك الكائنات للروحانية أو المنكرين لوجود قدرات خارقة لدى بعض الأفراد .

أما الفريق الأول من فرقاء الغيبيين فهم أولئك الذين يقولون أن تلك الكائنات الروحانية بالإضافة إلى وجودها ، فإنها تهتم بأمور البشر، بل وتهتم بأمور كل فرد من أفراد البشر على حدة، وتتخذ موقفاً مؤيداً أو مناهضاً منها . فهي قد توازر المجموعة من الأفراد أو الفرد المعين من الناس وتقف إلى جانبه منللة أمامه الصعاب ومهيئة له الظروف الطيبة ، كما أنها قد تتخذ موقفاً مضاداً ومثبطاً من المجموعة أو الفرد فتعاكسه وتقف له بالمرصاد وتضرب محاولاته بالفشل .

ومن الغيبيين من يعتقدون أن الإرادة التي تتسلح بها الكائنات الروحانية تكون دائماً أقوى من إرادة بني الانسان ، بينما يعتقد بعض الغيبيين أن هناك أرواحاً أقوى من بعض الناس ، وبعضها أضعف منهم وبعضها تساويهم في القوة والتأثير والفاعلية . وبينما يعتقد بعض الغيبيين بأن الكائنات الروحانية جميعاً تصدق في إلهاماتها ، فإن بعضهم الآخر يعتقدون أن بعض الأرواح تتصف بالغباء ويكون ما توجهي به متسا بالضحالة والسطحية أو حتى التضليل والمراوغة .

ومن الغيبين من يعتقدون أنه برغم وجود تلك الكائنات الروحانية فإنها لا تأبه بالأمور الانسانية ، ويكون استطلاع الحقائق عن طريقها بالطرق المشابهة للطرق العلمية . فما نحصل عليه من إلهام عن طريق تلك الأرواح إنما يكون عن غير رغبة أو إرادة من جانبها . فكما أننا نرى الأشياء بفضل نور الشمس دون أن يكون لدى الشمس رغبة أو إرادة في مساعدتنا على الرؤية ، كذا فإن ما نحظى به من إلهامات عن طريق تلك الكائنات الروحانية يأتيها بالمصادفة وعن غير قصد من جانبها .

أما من حيث الطبيعة الروحانية التي لا يختلف بشأن وجودها الغيبون فإنهم ينقسمون بدورهم بازائها إلى فرقاء متباينة . فهناك أولا فريق منهم يعتقد أفرادهم أن الناس جميعا حاصلون على الجانب الروحاني في جبلتهم . فكما أن جميع الناس لديهم أفواه يأكلون بها ، فإنهم جميعا حاصلون على هذا الجانب الروحاني لأنه جانب أساسي في الطبيعة البشرية . بيد أن هذا الجانب قد يدفن في أعماقهم دفناً بعيد الغور بحيث لا يكاد يبين عن نفسه ، فيظن خطأ أنه غير موجود أصلا لديهم . فليس هذا الجانب الروحي خبرة تكتسب ، بل هو طبيعة تنفتح من الداخل طالما أن الظروف الملائمة متوافرة . فاذا شاهدت شخصا ليس لديه هذه النزعة الإلهامية فلا تظن أنه محروم منها ، بل انظر إليه كما تنظر إلى البذرة التي لم تجد التربة لكي تنبت فيها وتصير نباتا باسقا . ومعنى هذا أن هذا الجانب الروحاني الإلهامي قد يوجد في حالة ترعرع وازدهار ، كما أنه قد يوجد في حالة ضمور واختباء ؛ ولكنه في جميع الحالات موجود - بل وموجود بالتساوي - لدى جميع الناس . فلا فرق في ذلك بين عالم وجاهل ، ولا بين رجل وامرأة ، ولا بين راشد وطفل ، ولا بين ذكي وأبله أو معتوه . فالناس سواسية مهما اختلفت بيئاتهم أو ظروفهم أو أديانهم أو خبراتهم أو حضاراتهم .

وفي مقابل هذا الفريق الذي يعتقد في سواسية التوزيع بين الناس نجد فريقا آخر من الغيبين يعتقدون أن ثمة صفوة من الناس تتمتع بموهبة الاتصال بالكائنات الروحانية والأخذ عنها سواء بإرادتها أم بطريقة عفوية

غير مقصودة . فهناك أناس قد اختبروا حتى قبل أن يولدوا لكي يفعموا بتلك المواهب الإلهامية . وعلى رأس هؤلاء الأنبياء والقديسون . فهم ولدوا بمخصائص روحانية فريدة ، ولم يكن للتربية التي تلقوها أى تأثير في تقوية أو إضعاف تلك الخصائص . فهي بمثابة عبقرية روحانية تعطى وتوهب مسبقا فيولدون أناسا روحانيين تحيط بهم مالة معينة ، ويولدون في أقوالهم وتصرفاتهم منذ طفولتهم الباكرة ما ينم على ما أعموا به من مواهب روحانية إلهامية . وحتى أولئك الذين ولدوا ولديهم تلك المواهب الإلهامية الروحانية يتباينون فيما بينهم تباينا بعيد المدى مع التفاهم جميعاً حول محور واحد روحاني قد اختصهم بما لم يختص به غيرهم . فثمة من هؤلاء الناس أشخاص شديداً الإلهام بحيث يكونون على اتصال مباشر بالعالم الروحاني : ولعل وجودهم في هذه الدنيا يكون في الواقع وجوداً متمسكاً بارتباط مباشر بذلك العالم الروحاني ، بينما يكون اتصالهم بالناس من حولهم أو تسير دفة حياتهم الجسمية بما يكفل لهم استمرار الوجود فحسب . وهناك أشخاص أقل موهبة من أولئك العباقرة الروحانيين . فالناس يشبهون النجوم في السماء . فثمة نجم أزهى ضوءاً من نجم آخر مع اشتراك جميع نجوم السماء في صفة النجمية .

وفي مقابل الفريقين السابقين من الغيبين فاننا نجد فريقاً ثالثاً منهم أيضاً يذهب مذهبا مابيناً ، فيعتقد أفرادهم أن ثمة شروطاً معينة يشترك فيها كل من الطرفين : أعني الكائنات الروحانية من جهة والناس من جهة أخرى . فلا يكفي أن يكون الواحد من الناس عبقرية في الناحية الروحانية ، بل ليس شرطاً أن يكون موهوباً بتلك العبقرية الروحانية . المهم هو توافر تلك الشروط التي تجمع بين قطب العطاء الروحاني وقطب الأخذ الروحاني . والمسألة هنا شبيهة بالموجب والسالب في الكهرباء . فلا يكفي وجود الكائنات الروحانية ، ولا يكفي أن يكون لدى المرء استعداد روحاني قوى لتلقي الإلهامات الروحانية ، بل يجب أن تتساقط إرادة الكائنات الروحانية وإرادة صاحب الموهبة الإلهامية لكي يتحقق للمرء

استقبال الإلهامات المتباينة . ولكن هل بيد المرء أن يستحدث تلك الظروف وتوفير تلك الشروط ؟ هنا نجد التباين أيضاً في الرأي . فثمة من يعتقدون أن تلك الظروف أو الشروط لا تتوافر إلا بالمصادفة والعقوبة . ومن هنا فإن الإلهام يوافق أي إنسان إذا ما توافرت الظروف الإيجابية من جانب الكائنات الروحانية والظروف السلبية الاستقبالية من جانب المتلقي للإلهام . أما الرأي الآخر فانه يذهب إلى أن من الممكن استحداث تلك الظروف المواتية فيقع الإلهام من الكائنات الروحانية بلا مناص .

### المعنى الواقعي :

إننا نجد في مقابل المعنى الغيبي للإلهام هذا المعنى الواقعي الذي يتعارض تعارضاً جوهرياً مع المعنى الغيبي . فبينما نجد أن أصحاب المعنى الغيبي ينيطون الإلهام بقوى روحية غير متطورة تؤثر في ذهن الإنسان بطريقة أو بأخرى ، فإننا نجد أصحاب هذا المعنى الواقعي ينتحون منحى مغايراً تمام المغايرة . فهم يحلون المحسوس محل الروحاني ، ويجعلون الوقائع المادية التي تؤثر في حواس المرء هي المؤثر الوحيد في إحداث الإلهام .

فأصحاب هذا المعنى ماديون في التفسير وليسوا روحانيين . فهم ينكرون وجود أي كائنات مؤثرة خلافاً للكائنات التي تحيط بالمرء والتي يتسنى لها التأثير في حاسة أو أكثر من حواسه الخمس . فالوجود الوحيد هو الوجود المادي أو ما ينشق عنه من أشكال أو جوانب وجودية . بيد أن هذا المعنى يتسع في الواقع لوجودين فيزيائيين : الفيزياء الكبيرة Macrophysics والفيزياء الصغيرة Microphysics ونعني بالفيزياء الكبيرة ما يمكن الوقوف عليه مباشرة باحدى الحواس الخمس أو بما يساعدها من مكبرات عادية . أما الفيزياء الصغيرة فإنها تستعصى على المشاهدة أو الإدراك الحسي ويكون الوقوف عليها بالمعادلات الرياضية وفي بعض الأحيان بالميكروسكوبات الإلكترونية . ونخير مثال لذلك النيوترونات والألكترونات في النواة .



والواقع أن القلماء من الماديين لم يكونوا يعترفون أو يعرفون إلا الفيزياء الكبيرة ، فكان إيمانهم مقصوراً على ما يمكن الوقوف عليه بحاسة أو أكثر من الحواس الخمس وقوفاً مباشراً بغير وسيط بين الحاسة والشيء موضوع الإدراك . فالوجود المادى كان لديهم وجوداً ضيق النطاق حيث كان شرط الإدراك المباشر هو الأساس الوحيد للاعتراف بوجود الشيء . فما لم يكن يدرك بحاسة أو أكثر من الحواس الخمس كان يعتبر خرافة ويجب عزله عن مجال الوجود الموضوعى . ونستطيع أن نقرر فى الواقع أن العلم الحديث – بافصاح مجاله للوجود الفيزيائى غير المدرك بالطريق المباشر – إنما يكون قد اقترب خطوات كثيرة من نطاق الروحانيات . فطالما استباح العلم لنفسه أن يفسح مجاله لما ليس بمحسوس فانه يكون فى نفس الوقت قد فتح مجالات افتراضية سوف تتلرج فى نطاقه فى المستقبل القريب أو المستقبل البعيد : ولعله قد بدأ بالفعل فى تناول بعض الأمور الروحانية لا باعتبارها خرافات يجب محاربتها ، بل باعتبارها ظواهر يجب إخضاعها للتجريب العلمى لتقنينها . فمنذ ما لا يزيد عن بضع سنوات قليلة لم يكن أحد علماء النفس يجرؤ على التحدث عن الظواهر النفسية الخارقة والسحر والتنجيم ، إلا باعتبار أنها خرافات ومن افعال القائلين بها والزاعمين لوجودها . ولكن الملاحظ فى السنوات الأخيرة أن موضوع الخوارق قد بدأ يحتل فصولا بكاملها فى كتب علم النفس الجادة ، وصار فرع علم النفس المعروف باسم الباراسيكولوجيا – أى علم نفس الخوارق – يحتل مكانة مرموقة فى الكثير من الكتب والمراجع السيكلوجية .

ولعل السؤال الذى يفرض نفسه على أصحاب هذا المعنى الواقعى هو : هل تعمل الوقائع الحسية على إلهام الإنسان بفاعلية صادرة عنها كما تفعل الكائنات الروحانية فى زعم أصحاب المعنى الغيبى ؟ إننا بإزاء هذا السؤال نجد إجابتين متباينتين : الإجابة الأولى تقول : نعم ، إن الوقائع الحسية تؤثر بلا شك فى الإنسان وتلهمه بتأثيرها بالأفكار والعواطف والتصرفات .

أما الإجابة الثانية فهي تنكر مثل هذا التأثير إنكاراً تاماً ، ويعتقد أصحابها أن الإنسان هو الذى ينبعث في فكره من دخيلته وأنه لا شأن للأشياء الحسية والوقائع المادية في إلهامه من قريب أو بعيد بأى شئ ، وعلينا إذن أن نفاضل بين هاتين الإجابتين لتحديد موقفنا منهما . فبالنسبة للإجابة الأولى فإننا نخال أن أصحابها يبرهنون على التأثير الإلهامى المباشر للمحسوسات والوقائع الحسية بالبراهين التالية :

أولاً : إن الإنسان لا يعلو أن يكون جانباً أو شريحة من هذا الكون المحيط به . ومن أهم خصائص الكون الذى نعيش فيه أنه متفاعل بعضه ببعض ، ومؤثر بعضه في بعض . ولعل من بين التفاعلات والتأثيرات الإلهام يصدر عن الوقائع المحسوسة فيؤثر بطريقة أو بأخرى في بعض الناس الذين يمكن اعتبارهم خامات صالحة للتأثر بتلك الإلهامات . فالإلهام هنا يفسر بطريقة ميكانيكية وليس بطريقة انتقائية من جانب الشخص الملهم . والمسألة تتوقف بالنسبة لمدى تأثير إلهام الوقائع الحسية على مدى جودة الحاسة البشرية . فالأشخاص الذين يعتبرون خامات جيدة لاستقبال الإلهامات يكونون أكثر من غيرهم قدرة على التقبل الإلهامى والامتداد به في مجالات متباينة مناسبة . فالبعض منهم يتحو بالإلهام إلى منحنى عقلى وبعضهم يتجه به إلى منحنى عاطفى ، والبعض الثالث يتجه به وجهة عملية :

ثانياً : وحتى عندما يكون للإنسان دور انتقائى فيما يوجه إليه من إلهامات صادرة عن الوقائع الحسية ، فإنه في نهاية الأمر لا يعلو أن يكون جزءاً من الطبيعة . وحتى إذا أراد الإنسان أن يميز نفسه عن الوجود العام ، فلا مانع من القول بوجود عالمين : العالم الكبير المحيط بالإنسان والعالم الصغير الذى هو الإنسان نفسه بما جبل عليه من إمكانيات عقلية ووجدانية وأدائية .

ثالثاً : يجب ألا ننسى أن الوجود من حول الإنسان يؤثر فيه تأثيراً مستمراً من جهتين : فهو يؤثر في الكائنات الحية عموماً وفي الجنس

البشرى خصوصا . أما الجهة الأخرى التي يؤثر بها الوجود في الإنسان فهو التأثير منذ الطفولة الباكرة أو قبلها بمعنى أصح - في أحشاء الأم - ويظل هذا التأثير مستمرا حتى الشيخوخة . ولعلنا نقول إن التأثير الشمولي في الكائنات الحية وعلى رأسها الإنسان عبر ملايين السنين ، ثم التأثير الفردي في الواحد من بني الإنسان منذ أن كان جنينا حتى مماته ، إنما يكون تأثيرا إلهاميا في جوانب كثيرة منه . وما الذي يمنع من القول بأن ما يتبدى من طفرات في الكائنات الحية إنما هو في واقع الأمر إلهام لا شعوري يصلر إلى تلك الكائنات الحية فتستحيل إلى خط تطوري جديد . وكذا الحال بالنسبة لما يبدو من طفرات ذهنية أو من عبقریات تلتهم فجأة في حياة بعض الأفراد . إننا نستطيع أن نقول أن هذا يمكن أن يترجم بكونه إلهامات لا شعورية ، وهي إلهامات تتقابل وتباين مع الإلهامات الشعورية . فبعض ما نلهم به يستحيل إلى واقع بغير أن نلرى بينما نجد أن بعض ما نلهم به يكون عن وعى وإدراك .

أما الإجابة الثانية عن السؤال الذي أثارناه عما إذا كانت الوقائع الحسية تعمل على إلهام الإنسان بفاعلية صادرة عنها كما تفعل الكائنات الروحانية في زعم أصحاب المعنى الغيبي ، وهي الإجابة التي تتكرر ذلك ويقول أصحابها بأن الإنسان هو الذي ينبعث في فكره عن دخيلته وأنه لا شأن للأشياء الحسية والوقائع المادية في إلهامه من قريب أو بعيد بأي شيء ، فلهم يبرهنون على رأيهم بالبراهين التالية كما نخالها ونتخيلها :

أولا : إن مصدر الإلهام هو مصدر داخلي يحث يعتمد على مبدأ تداعي الأفكار حيث لا يكون الإلهام سوى سلسلة يصنعها الملهم بعقله . وقد تكون تلك السلسلة طويلة فيكون الإلهام ممتدا إلى آفاق بعيدة ، كما أنها قد تكون قصيرة ، فيكون الإلهام محدودا . فما يسمى بالإلهام ليس إلا تنظيما عقليا من صنع المرء . وما تأثير الأشياء من حولنا إلا تأثير ثانوى جدا . فتقطة البداية ومحور العملية الإلهامية هما عقل المرء ووجدانه ويدااه .

ثانيا : ولقد نقول - أعني ما يقوله أصحاب هذا الرأي - هو أن الإنسان يقوم بعمليات تجريبية تنبئ على أساس المحاولة والخطأ في ذهنه أو في الواقع العملي ، ويستخلص من تلك العمليات نتائج ماهرة تعتبر في أنظار البعض إلهامات خارقة . ولعل من الأوفق أن يقال إن بعض الناس يفيدون أكثر من غيرهم من عمليات المحاولة والخطأ . وهؤلاء هم الملهمون .

ثالثا : إن الإنسان يستطيع أن يعيد تنظيم الأشياء . وهناك من لأشخاص من لديهم قدرة هائلة على القيام بالعمليات التنظيمية بحيث يتسنى لهم خلق أنساق لم تكن موجودة . فما يخلقونه من أنساق ماهرة تترجم في أنظار بعض الناس بأنها إلهامات لدنية .

ولعنا بعد هذا نقول إنه على أية حال فإن أصحاب الإجابتين السابقتين يتفقون جميعا حول حقيقة واحدة هي إنكارهم للمعنى الغيبي للإلهام وليس اختلافهم إلا حول مركز الثقل في الإلهام الواقعي .

### المعنى السيكلوجي :

بينما نجد أن المعنى الغيبي للإلهام يركز على فاعلية الكائنات الروحية وتأثيرها في عقل المرء ووجدانه وتصرفاته ، وبينما نجد أن المعنى الواقعي للإلهام يركز على الوجود المحيط بالفرد وتأثيره فيه ، فإننا نجد أن المعنى السيكلوجي للإلهام قد انتحى منحى ثالثا مابيننا . فهو يتقل مركز الثقل إلى دخيلة الإنسان نفسه باعتبار أن عقل الفرد ووجدانه وإرادته هي بمثابة المصنع أو الدينامو الذي يصنع أو يولد الكهرباء الإلهامية إذا صح التشبيه . فعلينا إذن - ونحن يلزاء هذا المعنى السيكلوجي - أن نركز الذهن على دخيلة المرء وأن نقدم معنى الإلهام من هذه الزاوية الداخلية .

وبادىء ذي بدء نقرر أن مثلث النشاط الذهني لدى الإنسان ، أعني العقل والوجدان والإرادة ، يعمل بصفة مستمرة شأنه في ذلك شأن القلب .

فهو لا يتوقف عن ممارسة نشاطه سواء كنا يقظانين أم نائمين ، وسواء كنا في حالة صحو أم في حالة كسل ، أو واقعين تحت تأثير مخدر . بيد أن النشاط للذهني يمكن أن يكون أكثر نشاطا في بعض الحالات عنه في حالات أخرى . ولكن مهما خفت وهج النشاط الذهني في بعض الحالات ، فإن ذلك المحفوت لا يمكن أن يصل إلى درجة التوقف التام عن العمل . ولقد تزعم بحق أن بعض حالات النشاط الذهني في أثناء النوم أو تحت تأثير التخدير يكون أقل تقيدا وأكثر تحررا عنه في حالة اليقظة والوعي الكامل . فمن الحقائق المعروفة أن المنع البشري محكوم بقوتين متضادتين : قوة الكف أو المنع ، وقوة الإثارة أو الإنطلاق في النشاط إلى الخارج . وفي حالات النوم أو التخدير فإن قوة الكف تضعف وبذا تتاح الفرصة لظهور نشاط قوة الإثارة والانطلاق وتمتعها بالسيادة على ذهن المرء .

ونحن نعتقد أن الإلهام بمثابة شطحة أو خروج عن النمطية الفكرية أو الوجدانية أو النزوعية . ذلك أن الإلهام يتسم أكثر ما يتسم بالجددة وشق خط جديد لم يسبق للمرء أن شقه . فإذا كنت تنهب إلى عملك كل يوم واستيقظت في الصباح وواتتك فكرة الهوض من الفراش والتوجه إلى عملك ، فأننا لا نستطيع أن نعتبر الفكرة التي وابتك في هذه الحالة إلهاما ، بل نعتبرها عادة ذهنية تواتيك كل يوم من أيام العمل بغير تخلف . ولكن إذا وابتك فكرة جديدة تماما لم يسبق لك أن فكرت فيها قبل ذلك كأن تنشئ مزرعة للدواجن على قطعة أرض تشتريها لهذا الغرض بما سبق أن ادخرته من مال وبدأت بالفعل في تنفيذ تلك الفكرة الطارئة فنجحت في مشروعك ثم استقلت من وظيفتك للتفرغ لمشروعك الذي اتسع نطاقه وتضخم رأسماله وكثرت مسئولياته ، فأننا نعتبر أن تلك الفكرة التي وابتك ذات يوم فجأة إنما هي فكره إلهامية .

ولقد نعتبر أن الإلهام بمثابة ماسة نادرة لا يمكن صنعها في مصنع أو التخطيط لتطورها ونموها . فالتلقائية وحدها هي التي تتحكم في صنع أو بتعبير أدق تكوين الماسة . كذلك الحال بالنسبة للإلهام . فنحن بارادتنا

وعقلنا الواعى وعواطفنا التى نستشعرها وإرادتنا التى نحركها ونوجهها لا نستطيع أن نلهم أنفسنا بأنفسنا . فالإلهام يواتينا ونحن فى غفلة من أمرنا . وإذا سعينا إليه فانه يسارع إلى الإفلات من قبضتنا إذا جاز أن نمسك بطرف ثيابه . ومن المبالغة أن نقول إننا نستطيع حتى مجرد الاقتراب من الإلهام . إنه يهبط علينا فجأة كما تفعل الأطباق الطائرة التى تهبط فجأة على إحدى البقاع بغير سابق ترقب أو توقع .

ونحن نزعم أن الأفكار والعواطف والإرادات بمثابة كائنات حية تعيش بداخلنا . وهى لا تكتفى بمجرد الحياة ثم يقضى عليها بالموت أو للذبول ، بل هى تتآلف فيما بينها وتزاوج وتنجب أجيالا جديدة من الأفكار والعواطف والإرادات . على أن الغالية العظمى مما ينبج نتيجة ذلك التزاوج يكون غشا هشا بل ويكون عرضة للهلاك الوشيك . ولكن من بين تلك الأجيال الجديدة من الأفكار والعواطف والإرادات نجد بعضا نادرا يكون فذا عجيبا . وأكثر من هذا فان أكثر تلك الأفكار والعواطف والإرادات يكون ملحا على أن يظهر ويفرض نفسه على ذهن المرء ويصر على الطفو على سطح السلوك والتبدى فى حياة المرء .

والواقع أن هناك إلهامات كثيرة ترد إلى ذهن المرء ولكنها لا تكون بالقوة والإلحاح اللذين يسمحان لها بالطفو على سطح السلوك والتبدى فى حياة المرء أو ترجمتها إلى واقع سلوكى أو إلى تصرف مؤثر أو دائم . وليس بخاف أن هناك مجموعة من الشروط التى يجب أن تتوافر لدى الشخص حتى يتسنى له التقاط الإلهامات التى ترد إليه وإحالتها إلى واقع معجسد بالفعل فى حياته . ولعلنا نلخص تلك الشروط فيما يلى :

أولا : قوة الإلهام : ذلك أن ثمة عدة إلهامات متباينة أو حتى متعارضة بعضها مع بعض يمكن أن ترد إلى ذهن المرء . والشأن هنا كالشأن بالنسبة للكائنات الحية . فكما أن البقاء للأقوى بالنسبة للكائنات الحية ، كذا فان البقاء واستمرار الوجود لا يقيض للإلهامات جميعا ، بل يقيض للإلهامات

الى تستطيع الثبات في معركة البقاء . ومعنى هذا في الواقع أن هناك معركة طاحنة تدور بين الإلهامات المتباينة فهلك معظمها ولا يظل على قيد الحياة منها إلا تلك الإلهامات القوية المناضلة التي تستطيع أن تتغلب على سواها . ولا يخفى أن بعض الإلهامات تجد لها إلهامات أخرى تناصرها وتظاهرها وتساعد في معركتها من أجل البقاء . فثمة إلهامات منسجمة بعضها مع بعض ، وإلهامات أخرى تناهض بعضها بعضا وتحارب بعضها بعضا .

ثانياً : تسليح المرء بالإمكانات التي تساعد على رعاية الإلهامات التي ترد إليه : فهناك في الواقع مضمون الإلهام من جهة ، ووسائل رعايته وإخراجه من حيز الكبر إلى حيز الواقع من جهة أخرى . ولتأخذ مثالا بشخص ترد إلى ذهنه إلهامات تتعلق بقصص رائعة . ولكن ذلك الشخص لا يمارس الكتابة ولا يعرف فنون التعبير القصصي . فهو يلتقط تلك الإلهامات ولكنه يعجز عن رعاية ما يترغ في ذهنه ولا يستطيع إحالة ما ألهم به إلى قصة مكتوبة . فعلى الرغم من توافر الإلهام لذلك الشخص ، فإن حجزه عن التعبير بالكتابة عما يلور بخلدته ينأى به عن الإفصاح عن إلهامه القصصي في أسلوب مقبول أو فني .

ثالثاً : تأزر الفكر والوجدان والارادة : فليس بكاف أن ترد إلى عقلك بعض الإلهامات لكي يتسنى لك الإفصاح عنها ، بل لا بد من تأزر وتكاتف العقل والوجدان والإرادة معا ، فيتسنى بذلك إحالة الإلهامات إلى واقع وجودي . ذلك أن العقل وحده لا يستطيع أن يعمل . ولعلنا نقول بغير مبالغة إن الوجدان هو الذي يقدم الوقود أو الطاقة للفكرة ، وبعد ذلك يأتي دور الإرادة فيحيل الفكرة المدعمة بالطاقة الوجدانية إلى عمل . والإرادة والفكر وحدهما لا يتسنى لهما إحالة الإلهام إلى وجود فعلي . فكما أن السيارة لا تستطيع أن تتحرك بغير وقود رغم سلامة محركها وباقي أجزائها ووجود السائق الماهر المستعد لقيادتها ، كذا فإنه بغير الوجدان وما يقدمه من طاقة إلى الفكرة ، فإن الإلهام يظل عاجزا عن الخروج إلى الواقع الخارجي .

رابعاً : تقديم الطاقة المناسبة لترجمة الإلهام إلى واقع : فكل منشط يضطلع به المرء مهما كان ، سواء وقع في نطاق الإلهامات أم خارجها ، فانه يحتاج إلى قدر معين من الطاقة يجب أن يتوافر ، بل يجب أن يجهزه المرء للاضطلاع والإنجاز . وبغير توافر تلك الطاقة بالتمر المناسب ، فان الانحاز يستحيل . وعلينا أن ننبه إلى ضرورة أن تكون الطاقة أكبر قليلاً مما تحتاج إليه العملية المطلوب إنجازها . وكما احتاج العمل الإلهامى إلى طاقة إضافية ، فان على المرء أن يجهز الكمية المناسبة لإتمام الإنجاز حتى النهاية . وهناك في الواقع لدى بعض الناس حنكة أو موهبة طبيعية يقدرون بها المناسب من الطاقة المطلوب تقديمها لكل عملية.

خامساً : توزيع الجهد وتجنب التعب والتهكة : فبعض المناشط الإلهامية تكون بحاجة إلى مدة طويلة للتعبير عنها ، ولإخراجها من حيز الكون إلى حيز الواقع . فاذا ما واصل المرء العمل بغير أن يوفر لنفسه القدر المناسب من الراحة والاسترخاء ، فانه قد ينهار قبل أن يتسنى له ترجمة الإلهام وإحالاته إلى كيان ملموم بالحياة . والواقع أن الراحة بعد بذل الجهد المناسب وتوزيع وقت الراحة توزيعاً مناسباً وغير متكلف ، إنما يساعدان المرء على تجديد نشاطه ، وعلى تلقى إلهامات جديدة . وليس يخاف أن الأشخاص المرهقين لا يستطيعون إنجاز ما سبق أن ألهموا به ، أو تلقى إلهامات جديدة .

#### المعنى الفردى :

يعتقد أصحاب هذا المعنى أن الإلهام نشاط فردى بحث لا يمت للجماعة التي ينخرط الفرد في إطارها بصفة . فالفرد وليست الجماعة هو الوسط الذي ينصب فيه الإلهام أو ينبثق منه . فسواء كان الإلهام غيبياً أم كان واقعياً أم كان سيكولوجياً ، فإنه على أية حال يتسم بالسمة الفردية البحتة من حيث أصوله ونقط بدايته وإن كان مجال تنفيذه وإتجاه انصبابه هو المجتمع وإليه . فاللاعب على ملعب المجتمع هو الفرد بما يكون قد أقسم به من إلهام.



والملاعب - الذى هو المجتمع - متأثر ومتلق ، واللاعب - الذى هو الفرد الملهم - هو المؤثر والمصدر لما ألهم به .

ويبرهن أصحاب النزعة الفردية فى تفسير الإلهام على ما ينتحون إليه بمجموعة من البراهين لعلنا نلخصها فيما يلى :

أولاً : طالما أن الإلهام هو خروج عن الخط أو الخطوط التى سبق أن رسمت وطبقت وروعت فى مجريات الحياة ، أو بتعبير آخر طالما أن الإلهام هو إضافة جديدة لم تكن موجودة بالمجتمع فلا بد أن تلك الإضافة أو الإبداعات الجديدة تكون من صنع الأفراد وليست من صنع المجتمع . ولقد نقول إن المجتمع ينحدر إلى النمطية ويرفض أن يقاوم الجديد . فمن طبيعته الإبقاء على القديم والضرب وفق الخطوط التى سبق أن رسمت منذ القديم والتى استمر تطبيقها وصارت بمثابة عادات سلوكية وتطبيقية لا حيلة عنها . فمن أين تصدر إذن التجديدات ؟ إنها من الأفراد بالتأكيد . وواضح أن كل جديد يقدمه الفرد مما يثبت أنه عظيم الأثر فى المجتمع إنما يكون إلهاماً وائى أولئك الأفراد الملهمين المبدعين .

ثانياً : إن الإلهام كما قلنا بمثابة جوهرة نادرة أو ماسة يستحيل صنعها عن قصد وتبعاً لتخطيط مرسوم .

وهذا يعنى فى الواقع أن تلك الندرة التى يتسم بها الإلهام لا يمكن أن تتوزع على مجتمع بأسره . فهى من حظ بعض الأفراد النادرين فى أى مجتمع وليست من حظ جميع الناس . ولقد نقول بتحريز إن الإلهامات العظيمة لا تتأتى إلا للنادر من الأفراد ، بينما تواتى الإلهامات الصغيرة الكثير من الأفراد ، أو قل إن جميع الناس يمكن أن يحظوا ببعض الإلهامات الصغيرة غير النادرة .

ثالثاً : إن الكثير من الإلهامات التى واثت العباقرة الملهمين لم تكن تحتاج فى تنفيذها وإخراجها إلى الواقع المحسوس إلى أكثر من الفرد الملهم

نفسه : قالشاعر الملهم والمصور الملهم والنحات الملهم والفيلسوف الملهم والعالم الملهم وغيرهم ليسوا بحاجة إلى مساندة أو إلى تعاون من أحد لكي يخرجوا روائعهم من حيز عقولهم وقلوبهم إلى الواقع المنفذ البادى للعيان : وحتى في الحالات التي يحتاج الأمر فيها إلى مد يد العون إلى ما ألهم به المرء لكي يتنفذ ويخرج إلى حيز الواقع الموضوعي ، فإن من يساعدون الشخص الملهم لا يكونون سوى أدوات منفذة لا أكثر . ولتأخذ مثالا بتلاميذ أحد الأنبياء والمبشرين بالدين الذي ألهم به . إنهم لا يكونون سوى أدوات منفذة للإلهام الذي تلقاه النبي من السماء . فهم ليسوا أدوات فاعلة ، بل مجرد أدوات منفذة . فذاتية النبي التي اعتمد فيها الإلهام تستحيل إلى موضوعية بادية للعيان بتلك الأدوات البشرية المتمثلة في صحبه والمبشرين بالدين الذي ألهم به .

ولعلنا نقسم الناس بعامة في أي مجتمع من المجتمعات البشرية إلى فئتين : فئة الملهمين من جهة وفئة التابعين لأولئك الملهمين من جهة أخرى . بيد أن الأفراد جميعاً قد أوتوا قلراً ما من الإلهام . فأنت قد تكون ملهماً في موقف ما وتابعا لما ألهم به غيرك في موقف آخره . فلقد يلهم شخص ما في مجتمعك بعمل إختراع ما في أي جانب من جوانب الحضارة التي تشارك فيها ، فبعد أن يضطلع بتنفيذ إختراعه وبعد أن يعم وينتشر ذلك الإختراع ، فانك تكون واحداً من المستفيدين منه والمستخدمين له ، أو بتعبير آخر فانك تكون تابعاً على نحو ما لذلك الملهم حتى ولو لم تكن تعرفه بالاسم . فاليوم وأنت تشاهد التلفزيون فانك في الواقع تكون من فئة التابعين للشخص الذي اخترع التلفزيون بغير أن تعرف اسمه أو جنسيته . وكذا الحال بالنسبة للطبيب الذي يفيد من بعض العقاقير التي ألهم بها مخترعو تلك العقاقير في علاج مرضاه . بيد أن ذلك الطبيب نفسه يكون ملهماً في أثناء تشخيص المرض وفي أثناء عملية الربط بين التشخيص من جهة وبين وصف الدواء من جهة أخرى . وفي هذه الحالة يكون المريض أو ذوهه تابعين لما ألهم به ذلك الطبيب . فالمسألة إذن نسبية بازاء تلقي الإلهام وتنفيذه والتبعية للملهم فيما يتعلق بتطبيق الإلهام وما يأمر به .

والواقع أن القائلين بهذا المعنى الفردى للإلهام يفسرون الحضارة الإنسانية برمتها في ضوء هذا الاتجاه الفردى في تلقى الإلهام . فما يزعمه أصحاب المعنى الاجتماعى الذى ستعرض له في الموضوع التالى من أن الإلهام هو عملية اجتماعية وأن الفرد من الناس ليس أكثر من مجرد مترجم لما يصدر عن المجتمع من اتجاهات ، وأن الفرد ليس ملهما في الواقع بل هو مجرد أداة للمجتمع يترجم بها ما يريده ، إنما هو زعم خاطيء في نظر الفرديين بازاء الإلهام . فهم يفسرون الحضارة كلها بما ينبت ويتبلور ويخرج جاهزا من الفرد إلى أفراد آخرين حوله . فليس للمجتمع أى تأثير إذن بناء على هذه النزعة الفردية في التأثير ، بل الفرد هو صاحب الفضل الأول والأخير في الإلهام . وبتعبير آخر نقول إن الفرد هو المؤثر والفاعل ، وأن المجتمع هو المتأثر والمتفعل بما يصدر عن الفرد من إلهام متبلور في شكل فكرة أو اختراع أو عبارات أو نصائح .

وليس من شك في أن هناك ما يشبه العداء أو التصادم بين إرادة الإلهام من جهة ، وبين إرادة التنفيذ والتبعية من جهة أخرى . ذلك أن الإلهام الجديد لا بد أن يتعارض على نحو أو آخر مع ما سبق أن ألهم به أشخاص آخرون . وحتى في حالة التكامل أو التساوق بين إلهامين أو أكثر ، فإن مجرد التباين يعنى في نفس الوقت إسقاط جانب سابق لإقامة جانب جديد . والطبيعة البشرية القطيعة أو الجمعية تحاول دائبة على أن تثبت بالقديم وأن تقاوم الجديد . فالجديد مخوف وينظر إليه بحذر وارتياح ، بينما القديم يتناول ويمارس بتقبل وارتياح . من هنا فإن الملهم لا يكون مجرد فرد مقبول ومحظى بالتجلة والترحيب ، بل هو في الواقع جسم غريب على المجتمع ، ومن ثم فإن إلهامه يلقي المقاومة والازدراء والنبد . ولكن ما أن ينتصر الملهم في معركة الضغط الإلهامى على المجتمع ، حتى يصير ما ألهم به وما قدمه إلى المجتمع من صلب التراث الاجتماعى للمجتمع . بيد أننا يجب أن ننبه إلى أن مقاومة المجتمع للإلهامات تكون مقاومة بسيطة بازاء الماديات ، بينما تكون شديدة وعنيفة بازاء المعنويات

والروحيات . فانخراع آلة جديدة لا يلتقى سوى مقاومة خفيفة من المجتمع ولكن تقديم أيديولوجية جديدة أو دين جديد يلتقى مقاومة عنيفة للغاية من جانب المجتمع . وشاهد ذلك ما سجله التاريخ نفسه بازاء المخترعات الجديدة من جهة والأديان الجديدة من جهة أخرى .

ونستطيع القول بأن أصحاب هذا المعنى الفردى للإلهام يعتقدون فى نفس الوقت أن الإنسان الفرد هو الأصل والمركز فى النشاط الإنسانى بعامه وليس الإنسان المجتمع . فإذا كنا نجد أن البعض يقللون من أهمية الفرد قائلين بالاعتل الجمعى يدفع بالأفراد ويستخدمهم كأدوات للتعبير عن ذاتيته فأننا نجد على نقيض ذلك ما يذهب إليه أصحاب الاتجاه الفردى فى تفسير الإلهام . فهم يعتقدون أن الفرد عندما يلهم بشىء جديد من أى نوع وفى أى مجال من مجالات الحضارة الإنسانية ، فلا بد له من أن يكون قد أزاح عن كاهله تمام الإزاحة تلك الهموم والضغوط الاجتماعية التى يضغط بها المجتمع عليه . وبتعبير آخر يجب على الفرد الملهم أن يكون ذاتاً خالصة مستحوذة على أنحائها بغير إندماج أو ذوبان فى المجتمع . فهم يقولون إن الفرد إذا ما أدمج أو داب فى المجتمع الذى يعيش فيه ، فإن الإلهام يستحيل عليه بل ويهرب منه . ذلك أن طبيعة الإلهام تستعصى على الشخص العادى أو على الشخص الذى لا يسلخ نفسه عن المجتمع أو الذى لا يستطيع إقامة عازل بينه وبين مجتمعه . ولعلنا نسوق هذا المفهوم على نحو آخر فنقول إن الملهم هو فرد يرى الحضارة الإنسانية من بعيد . ونفس هذا الابتعاد عن المجتمع يسمح للفرد بمشاهدة ذلك الواقع الاجتماعى من منظور موضوعى ، أما فى حالة ذوبان الفرد فى المجتمع ، فإنه لا يستطيع أن يلهم بشىء جديد وذلك لأنه يكون جزءاً من ذلك المجتمع . وبالتالي فإن الفرد لا يستطيع أن يكون ملهماً ( بكسر الهاء ) وملهماً ( بفتحها ) فى نفس الوقت . فالفردية المنعزلة أو المتباعدة والمشايدة للمجتمع من بعيد هى وحدها القمينة بتلقى الإلهامات الجديدة فى كافة مجريات الحياة وتقدمها من ثم ثمرة ناضجة .

## المعنى الاجتماعي :

يتلخص المعنى الاجتماعي للإلهام في القول بأن ما يلهم به بعض الأشخاص من الأفكار أو الأعمال إنما يكون في حقيقة الأمر مجرد تعبير أو ترجمة لما يعمل في صلب المجتمع من أفكار أو إرادات . وبتعبير آخر فإن الأفراد الملهمين لا يعلنون كونهم أبواقا لما يعمل في كيان المجتمع من إرادة . فالمجتمع هو الكل ، والفرد الملهم هو واحد من ذلك الكل ، أو هو الجزء أو الجانب المعبر عن الكل . ولقد نقول إن أصحاب هذا المعنى ينيطون المجتمع بمركز الثقل ، بينما ينيطون الفرد الملهم بالجانب الأقل ثقلا أو أهمية . فالأساس هو المجتمع ، والظاهر أو الصدى هو الفرد الملهم . وحتى بالنسبة للزعماء والقادة السياسيين الملهمين ، فإنهم في نظر أصحاب هذا المعنى لا يصلحون في إلهاماتهم السياسية عن وحى من ذواتهم يصدر عن دخائلهم وينصب إلى الخارج حيث المجتمع ، بل هو في الواقع يصدر عن المجتمع وينصب إلى داخل الفرد الملهم . فالمجتمع هو الشعلة المضيئة ، والفرد الملهم هو المرآة التي ينعكس على صفحتها ما يصدر عن الشعلة — التي هي المجتمع — من ضوء . فالضوء الذي يصدر عن المرآة ليس سوى انعكاس لما تلتقاه من ضوء ينبعث أساساً من الشعلة .

ويؤكد الاجتماعيون في تفسير الإلهام بأنه لا يصدر عن الفرد الملهم أساساً ، بل يصدر في واقع الأمر عن المجتمع بالحجج التالية :

أولاً : إن المجتمع سابق على الأفراد الملهمين بالتأكيد . وحتى إذا كان المجتمع من حيث هو كيان بيولوجي يتشكل من مجموع الأفراد المكونين له ، ومن ثم فقد يقال إن الأفراد سابقون على المجتمع من الناحية البيولوجية ، فإن هذا لا يمكن أن يقال بازاء الأسبقية الثقافية أو الأسبقية الحضارية . فالمجتمع سابق على أفرادهِ من حيث الثقافة والحضارة . وما الإلهام الذي ينحى للفردين أنه صادر عن صميم الأفراد سوى إلهام ثقافي أو حضاري ، وبالتالي فإن ما يلهمون به مستشف بالتأكيد من

ثقافة المجتمع أو حضارته ، وليس مستشفا من ثقافة الفرد الملهم أو حضارته ، لأن الفرد نخلو من الثقافة أو الحضارة الفردية لأن مثل تلك الثقافة أو تلك الحضارة ليس لها وجود مباين أو منفرد يختص به الفرد أو يصلر عنه بداءة .

ثانيا : الأساليب والصيغ التي يعبر بها الفرد الملهم عما ألم به إنما هي في الواقع أساليب وصيغ اجتماعية . فالشاعر الملهم لا يعبر عن شعره بأساليب وصيغ فردية يبتكرها ابتكاراً أو يخلقها إختلاقاً ، بل هي أساليب وصيغ لغوية مستعملة برمتها من لغة المجتمع الذي ينتمى إليه الشاعر . ونفس الشيء يقال عن الموسيقار الملهم والنحات أو المصور الملهم وعن المخترع الملهم وغيرهم من أفراد توصف منجزاتهم بأنها تعبر عن إلهام يصفه الفرديون بأنه إلهام فردي ، والحقيقة أنه من المجتمع وإليه : ذلك أنه لولا الوسيلة التي هي من طبيعة اجتماعية بحتة ما كان للإلهام أى وجود .

ثالثاً : ويؤيد الحجة السابقة حجة أخرى يقول بها أصحاب الدراسات اللغوية والفنية بل وأصحاب العلوم أيضاً . فهم جميعاً يؤكدون أن الفصل بين الموضوع وبين وسيلة التعبير عنه إنما هو فصل مفتعل ليس من الحقيقة في شيء . فالشعر مثلاً لا ينفصل فيه الكلام عن المضمون ، وكذا الحال بالنسبة لجميع الفنون والعلوم على تباينها . صحيح أن من الممكن أن نتخيل كلاماً موزوناً ليس شعراً ، أو أن نتخيل زخرفة لا توصف بأنها من الفن أو من صميمه . ولكن العكس أيضاً ليس صحيحاً . فلا يوجد شعر غير متلبس بالصورة اللغوية ، وأيضاً ليس هناك تصوير فني بغير استخدام لوسائل التعبير الفنية ، وليس هناك علم بغير استخدام للغة العلم أو بالتجريد من المعادلات الرياضية أو نحوها من أساليب التعبير العلمي . وبتعبير آخر فإن من الممكن أن نجد جثة بلا روح ، ولكننا لا نستطيع أن نتخيل إنساناً آدمياً موجوداً يبتنا نراه ونعامل معه بغير جسد أو بغير صيغة جسمية نشاهده ونسمعه ونلمسه من خلالها : فالزواج بين جوهر

الشيء ووسيلته ليس اقترانا بل هو وجود تمايز في أنحائه جوانب يوصف جانب أو جوانب منها بأنها جوانب جوهرية ، بينما يوصف جانب أو جوانب أخرى فيه بأنها صورية أو شكلية . فاللغة والمضمون في الشعر لا يلتصقان بعضهما ببعض كما قد يظن البعض ، بل هما كيان واحد متفاعل بعضه ببعض أشد التفاعل وأوثقه وليس التمييز بين المضمون والوسيلة إلا تمييزاً نسبياً قحسب : فالمضمون يمكن أن يكون من إحدى الزوايا وسيلة لمضمون آخر أكثر منه جوهرية . وحتى اللغة المستخلصة في الشعر يمكن أن ينظر إليها من زوايتين : زاوية المضمون وزاوية الشكل . وهكذا دواليك بالنسبة للصيغ والأساليب المستخدمة في التعبير الفني أو العلمي . فثمة زاوية يمكن أن ينظر منها إلى تلك الأساليب والصيغ لا باعتبارها أساليب أو صيغ ، بل باعتبار أنها مضامين لها صيغ وأساليب أخرى تستخدم للتعبير عنها ، وحيث إن الأساليب والصيغ هي من طبيعة اجتماعية بحتة ، فإن جميع ما يصدر عن الشخص الملهم إنما هو في حقيقة الأمر من صميم المجتمع ومن نتاجاته وليس من ابتداع الفرد الملهم كما يقول الفرديون في تفسيرهم للابلداع الإلهامي .

ويتضمن المعنى الاجتماعي للإلهام عدة جوانب علينا أن نلخصها ونبلورها فيما يلي :

أولاً : حاجات المجتمع ككل : فالمجتمع عبارة عن كائن حي كبير يتضمن أعضاء هم أبنائه . فعندما يحس ذلك المجتمع بحاجات أساسية تعتمل في أنحائه ، فانه ينبه بعض الأفراد بأن يبتكروا الوسائل المناسبة لسد تلك الحاجات . ولقد يكون أولئك الأفراد بمثابة المنخ بالنسبة للجسم . والمنخ هو الذي يفكر ويقع على الوسائل المناسبة الكفيلة بسد تلك الحاجات . فالإلهام الذي يعبر عنه الأفراد ليس سوى استجابة لما يعتمل في أنحاء المجتمع من حاجات . فالمجتمع ينبه أولئك الأفراد الممتازين بما ينبغي عليهم تقديمه لسد حاجاته ، والمجتمع كما قلنا بمثابة كائن حي كبير . وتمثل حاجات المجتمع الأساسية في الأخطار المحلقة به من جهة ، وفي خطى التقدم بملك المجتمع إلى الأمام من جهة أخرى .

ثانياً : الحاجات النفسية لأفراد المجتمع : فالمجتمع لا يهتم فقط بحاجاته الأساسية ككل ، بل هو يهتم أيضاً بالحاجات الخاصة بكل فئة من أبنائه وما يعمل على إسعادهم وإرتقاؤهم . فهو يهتم أيضاً بالإلهام بعض أفرادهم لتقديم الشعر والموسيقى والفن بعامة والعمل على إسعاد أبنائه والاستمتاع بما يقدمه إليهم من خلال العباقرة من نتاجات فنية وعلمية ، وهى النتاجات التى لا يكون أولئك العباقرة إزاءها سوى مترجمين عما يلور بخلد المجتمع من رغبات ومثل عليا .

ثالثاً : يخزن المجتمع آلامه وجوانب الفشل التى تردى فيها عبر العصور . فالاستعمار والعبودية التى يكون المجتمع قد رزح تحت نيرها حقبا طويلة من الزمن وما ساوقها من آلام وإحباطات إنما تظل حية فى لا شعور المجتمع . بيد أن ذلك المجتمع المحبط الذى تشور بدخيلته تلك العوامل والمقومات اللاشعورية المنغصة لا يظل مكتوف اليدين بازائها ، بل هو يوحى إلى بعض أبنائه الذين لديهم استعداد لتقبل الإلهام بأن يبتكروا أشياء ووسائل معينة تخلصه من تلك الهموم التى تثقل كاهله وتشعره بالاغتمام والإحباط . فما يلهم به الأفراد فى مثل تلك الحالات ليس سوى وسيلة تفيسية يتخلص المجتمع عن طريقها من تلك المتغصات التى أملت به وأخذت به كل مأخذ واستولت على مقاليدته .

رابعاً : إن هناك ما يمكن أن نعتبره نمواً أو تطورا يحظى به المجتمع — أى مجتمع — . ذلك أن المجتمع فى نظر أصحاب هذا المعنى الاجتماعى بمثابة كائن حى كبير كما قلنا . فكيف يتحقق مثل هذا النمو أو التطور؟ إنه يتم عن طريق ما يقدمه الملهمون من أبنائه . فهؤلاء الملهمون يستشعرون الجوانب التى يخططها النمو أو التطور ، فيقدمون إلهاماتهم الكفيلة باحداث النمو أو التطور المنشود ، فليست الإلهامات إذن تسير بطريقة اعتباطية كما يظن الفرديون ، بل هى فى الواقع تسير وفق خطة نمائية تطويرية مرسومة من جانب المجتمع وفق حاجاته النمائية أو التطورية. ومن هنا فأننا لا نستطيع اعتبار الأفراد الملهمين سوى مترجمين عما يعوز



المجتمع من نمو وتطور فيعملون إلى تقديم الوسائل والمقومات الكفيلة بإحداث ذلك النمو والتطور على خير وجه وأحسنه . وأكثر من هذا فإن كل ملهم إنما هو في الواقع مكمل لما عجز غيره من ملهمين عن تقديمه . فكأن هناك إذن نوعا من التكامل بين الإلهامات المتباينة تفيض للأفراد الملهمين بغير ما زيادة أو نقصان<sup>٤</sup> . فمجموع الإلهامات تصدر عن الأفراد بالمجتمع الواحد إنما هي في الواقع تشكل قواما متكاملا ، أو قل تشكل نبعاً كافياً لتحقيق النمو والتطور للمجتمع الذي ينبت فيه الأفراد الملهمون ويحسون الحاجات النائية والتطورية التي تعمل في أوصال المجتمع . ومعنى هذا في نهاية المطاف أن الأفراد الملهمين ليسوا فرديين في إلهامهم ، بل هم أبواق تعبيرية يترجم المجتمع بواسطتهم عما يحتمل في جنباته من حاجات ورغبات ومثل عليا ونمو وتطور لتحقيق استمرار التقدم .

## الفصل الثانى

### سيكولوجية الالهام

#### الوراثة والبيئة :

قد ينظر البعض إلى الوراثة بالطريقة التى نظرها أرسطو إليها وقد اعتبر أن هناك وجودا بالكمون ، أو بالقوة ، ووجوداً آخر بالفعل أو بالواقع . فنواة البليحة نخلة كاملة فى النواة ، أو هى نخلة بالقوة . وعندما تزرع تلك النواة وتصبح نخلة ، فإن الوجود الذى كان وجودا بالقوة سرعان ما يصير وجودا بالفعل . ذلك أن النواة التى تمثل الوجود بالقوة صارت نخلة أى وجودا بالفعل ، وعلى أرض الواقع . فبموجب هذه النظرة الأرسطية يمكن أن يقال إن الجنين يشتمل على جميع مقومات الإنسان المكتمل النمو ، أى أن الجنين هو إنسان بالقوة ، كما أن الإنسان الراشد هو إنسان بالفعل .

يبد أننا نخالف عما إتجه إليه أرسطو ، ونقول إن الوراثة لا تتضمن الإنسان أو مشتملاته كما يظن المتحمسون للوراثة ، بل إن الوراثة مجرد بداية للوجود وليست الوجود نفسه . فهى تشبه عود الثقاب ساعة اشتعاله . أما الحريق الهائل الذى ينجم عن اشتعال عود الثقاب وقد امتدت النار منه إلى الأشياء التى تقبل الاشتعال فإنه لم يكن موجودا بدخيلة رأس عود الثقاب ساعة اشتعالها . وبينما تشبه الوراثة بعود الثقاب فإننا نشبه البيئة بالمواد التى تقبل الاشتعال والتى تلاصق رأس عود الثقاب ساعة اشتعالها . وبذا فإننا نكون قد خففنا من النظرة الشمولية التى ينظر بها المتحمسون للوراثة إلى الإنسان .

وبالنسبة للإلهام فإن أصحاب الوراثة والمبالغين في تأثيرها وأهميتها يقولون إن كل ما يبدو على سطح سلوك المرء قد كان مطمورا بدخيلته . فليس لك أن تفعل شيئاً إلا إذا كان موجوداً بالقوة منذ اللحظة الأولى لوجودك . وكل ما يمكن قوله في نظر أصحاب الوراثة هو أن التركيبات المتباينة بين ما ورثته عن والدك وأسلافك لأبيك ، ثم ما ورثته عن والدتك وعن أسلافك لها يمكن أن تزداد فتزداد بالتالي نسبة ما تحصل عليه من طرف عما تحصل عليه من الطرف الآخر . ولكن المسألة لا تتجاوز في النهاية ما هو مطمور في كيانك الوراثي سواء من أبيك أو أمك . وبتعبير آخر فإن ما تلهم به في موقف أو آخر إنما كان في الواقع موجوداً في مقوماتك الوراثة . ولعل الفرق الوحيد في أنظار أصحاب الوراثة بين شخص وآخر في جيلين مختلفين أو أكثر إنما هو فرق في موضوع الإلهام وليس في طبيعته أو نوعيته .

أما بالنسبة للإلهام في نظرنا فهو مبين لهذه النظرة الشمولية . فما تلهم به في مجريات الحياة المتباينة إنما يختلف اختلافاً بيناً تبعاً لما حدث من تطور أو تفاعل بينك وبين المقومات البيئية المتباينة التي تفاعلت معها أو وفقاً لتشبهها بعود الثقب هو عملية الاشتعال التي استطاعت نار الوراثة إحداثها فيما حولها فاشتعل أوارها وتوهجت بحسب ما قبض لها من قابلية للاشتعال أو من قابلية للتوهج الذهني . فلست بموجب هذه النظرة التفاعلية أسير مجموعة محدودة من الإرثات التي تظل متحركة فيك منذ ميلادك حتى نهاية العمر ، بل إن ما تتفاعل معه من مقومات بيئية كثيرة ومتعددة هو الذي يحظى بنصيب الأسد في كمية ونوعية الإلهامات التي تصل إليك والتي تستطيع الاستحواذ عليها والطفو بها على سطح سلوكك .

وأكثر من هذا فإننا نعتقد أن تفاعلك مع المقومات الخيرية الجديدة إنما هو تفاعل بين آخر مستوى خبري وصلت إليه مع المؤثر الخيري الجديد . فعندما تقرأ الآن هذا الكلام المسطر أمامك فإنك لا تقرأه بما ورثته من استعدادات عقلية وذكاء موروث ، بل تقرأه بآخر مستوى

ثقافى قىض لك . ولعلك تشاهد فيه أو تستلهم منه أشياء لا يشاهدها أو يستلهمها غيرك بسبب الحصيلة النهائية التى توصل إليها كل منكما . فالإلهام لا يصل إلينا إلا فى ضوء شروط خبرية لا بد أن نكون قد حصلنا عليها : ولناخذ مثالا بواحد مثل أينشتين . إن لحظات الإلهام التى واثته لاكتشاف نظرية النسبية لم تقيض له اعتباطا بل قىضت له بعد أن نضج إلى مستوى خبرى فى الفيزياء لم يقيض لغيره ممن لم تكتمل ثقافتهم العلمية على نفس النحو وبنفس المستوى من النضج . فالإلهام هو إذن علاقة بين مستوى خبرى توصل إليه المرء وبين جديد يكتشفه فجأة ويطرأ على ذهنه كالتماع مفاجيء يواتيه . وبغير توافر المستوى الخبرى المعين ، لما كان للإلهام إذن وجود حتى ولو كانت الحقائق الإلهامية مرصومة رصا أمامه ، أو منقوشة أمامه ككتاب مفتوح . ذلك أنه مع افتقاد المستوى الخبرى المطلوب للإلهام ، فإنه يكون من رابع المستحيلات إحرازه أو استكناه مضمونه أو تبين قسماته والوقوف على ملامحه .

وهناك ما يمكن أن نسميه بحصيلة الشخصية أو قوامها الثقافى : فالطفل ساعة ولادته لا يكون حائرا على تلك الحصيلة الخبرية أو على ذلك القوام الذاتى . ولكن ما أن يتفاعل مع المقومات الخبرية الكثيرة حتى يبدأ فى إحراز تلك النواة الخبرية التى تتأى له نتيجة التفاعلات الخبرية المواتية بعضها مع بعض مرة والمتنافرة بعضها مع بعض مرة أخرى . ذلك أن الخبرات التى يحصل عليها المرء لا تنسجم بعضها مع بعض بصفة مستمرة ، بل هى تنسجم مع البعض وتتنافر مع البعض الآخر . ولكن المحصلة الناجمة عن التآزر والتضارب أو تلك النواة الخبرية كما أسميناها هنا ، تتكون بحيث يصير لها كيان مستقل ومماسك يستعصى على الدوبان ويقاوم المؤثرات الخبرية الجديدة الطارئة .

والواقع أن وجود تلك النواة الخبرية أو المحصلة الخبرية الكثيفة والمتعذر إذابتها هو الذى يحمل البعض على الذهاب إلى أف الوراثة التى نزلت إلى المرء عبر أسلافه تظل تعمل عملها فى شخصيته . ولعلمهم يؤكلون

ما يذهبون إليه بما يلاحظ من تشابه بين الابن وأبيه أو عمه أو خاله .  
والواقع أن من الممكن أن توجد أوجه شبه شديدة بين نواة خبرية لدى  
أحد الأشخاص وبين نواة خبرية أخرى لدى شخص آخر بفضل تشابه  
الظروف الخبرية ومصادر الخبرة التي تلقى عنها كلا الشخصين خبراتهما .

وواضح أن هذا التفسير الذي ننحو إليه للعلاقة بين الوراثة والبيئة  
يتسم بالتفاوت . ذلك أن إطلاق مجال الاشتعال الخبرى - إذا صح التعبير -  
وعدم تقييده بحدود ما سبق أن تلقاه المرء عن أسلافه من مقومات موروثه  
إنما يفتح المجال على مصاريحه الكثيرة أمام جميع الناس لتلقى الإلهامات  
المتباينة إذا ما حاولوا التفاعل بأكبر قدر وبصفة مستمرة مع المقومات  
البيئية المحيطة بهم . فمن الممكن أن يظل الاشتعال الخبرى قائماً حتى  
الشيخوخة وفي أثناء مراحل الحياة المتباينة . وهذه النظرة التفاؤلية تناهض  
النظرة التشاؤمية التي ينظر بها أصحاب الوراثة إلى الإلهام . فهم يسجنون  
المرء في إطار ما تلقاه من إرثات عن أسلافه القريين والبعيد . وبالطبع  
فإننا بنظرتنا المتفائلة تقدم معنى جديداً لما يقوم بين الأفراد من فروق ،  
فليست الفروق الفردية توجد بين شخص وآخر فيما يلهم به نتيجة للوراثة ،  
بل نتيجة لذلك التفاعل الاشتعالي بين المقومات الموروثة وبين المقومات  
الخبرية التي أتاحت له أو التي سعى للحصول عليها .

والواقع أننا بهذا الاتجاه التفاعلي نكون قد قلعنا الفرصة الحصبة أمام  
جميع الناس لكي يتلقوا إلهامات كثيرة متباينة . ذلك أننا بهذا لا نكون قد  
حصرن الإلهام في نطاق ما تلقاه المرء من مقومات وراثية . فليس للإلهام  
شرط سوى التفاعل الخبرى معها كانت المقومات الوراثية التي تلقاها المرء  
بداءة ضئيلة . فالنار التي يقدمها عود الثقاب ضئيلة على كل حال مهما  
كانت كبيرة نسبياً ومهما اختلفت كما أو شدة من عود ثقاب لآخر . المهم  
هو تلك المواد القابلة للاشتعال التي تفيض لعود الثقاب لكي يتم الاشتعال  
والتوهج ولكي تتسع مساحة وحجم النار المشتعلة . فإذا أنت كفلت لنفسك  
مجالات خبرية متعددة ومستمرة ، فإنك تستطيع بذلك أن توفر لنفسك

فرصة كبيرة سانحة لتلقى إلهامات أكثر وأخصب وشديدة التنوع . أما إذا قصرت خبرتك على نطاق واحد ضيق أو على نطاقات محدودة ، فإن المجال الإلهامى يكون من ثم ضيقا .

على أن من الجدير بالذكر أن التفاعل التجري يختلف اختلافا جنونيا عن الحفظ فى الذاكرة . فكل ما يظل كما هو فى العقل كما تلقاه المرء لا يكون بالتالى قد خضع للتفاعل التجري . فإذا حفظت قصيدة من الشعر وقت سردها كما حفظها ، فإنك لا تكون قد تفاعلت تجريا مع مقاموتها . ولكن إذا تفاعلت مع مقوماتها سواء حفظها أم لم تحفظها ، فإنك تكون بذلك قد تفاعلت معها . فالتفاعل التجري مع القصيدة ليس شرطه حفظ النص الشعرى . إنه شئ آخر بخلاف الحفظ . إنه حصيلة خبرية جديدة كأنها الطعام الذى استحال إلى عصارات مهضومة أو كأنه الماء الذى نشأ عن تفاعل غازى الأوكسجين والإيدروجين ، أو كأنه أى مركب كيميائى آخر . ومعنى هذا أنك يمكن أن تجد شخصا تفاعل مع القصيدة وحفظها فى نفس الوقت ، كما يمكن أن تجد شخصا آخر حفظ القصيدة ولم يتفاعل مع مقوماتها ، وشخصا ثالثا لم يحفظ القصيدة ولكنه تفاعل مع مقوماتها الشعرية . فنحن نشترط توافره التفاعل التجري كما أوضحناه هنا حتى يتسنى تلقى الإلهامات المتباينة حسب نوعية الخبرات التى تلقاها المرء وهضمها أو تفاعل معها .

### العوامل البيولوجية فى الإلهام :

على الرغم من أننا قد خففنا من غلواء الوراثة فى الإلهام ، فإننا نجد أن كيمياء الجسم لها بعيد الأثر فى تلقى الإلهام أو استحداثه . ولعلنا جميعا نلاحظ أن أحوالنا الجسمية ذات دخل كبير فى الإلهام . ويتبدى هذا أكثر ما يتبدى فى الحالات التى يكون لدينا فيها نقص فى النوم أو الغذاء أو عندما نكون واقعين تحت تأثير مخدر أو لدى تعاطينا فنجانا من القهوة أو تلخين سيجارة . ولا شك أن ثمة تغيرات كيميائية تقع بالجسم فى جميع هذه الحالات وغيرها .

وبالنسبة للشخص الواحد الذى يمكن أن ينعت بأنه ملهم فإننا نجد أن هناك أوقاتا يكون خلالها أكثر إلهاما من أوقات أخرى . وما تفسير هذا إلا بأن كيمياء الجسم تتغير من وقت لآخر ، وأن المرء فى ظل بعض الحالات يكون - بما كفل له من حالات كيميائية جسمية - أكثر قدرة على تقبل الإلهام . ومن جهة أخرى فإن هناك ما يمكن أن ننعتة بالجلبة المزاجية . ولقد دأب الناس منذ القدم على تقسيم الناس إلى فئات مزاجية تختص كل فئة منها بخصائص عقلية معينة . ولعلنا نذكر بهذه المناسبة تقسيم يونج للناس إلى انبساطيين وانطوائيين . وقد قسم كل فئة من من هاتين الفئتين الكبيرتين إلى فئات أربع فرعية . فهناك فئة حلسية انبساطية وفئة حلسية انطوائية ، ضمن الفئات الثماني التى حددها . ويهمننا فى هذا المقام تلك الفئة التى تسمى بفئة الانطوائيين الحلبيين . وتضم هذه الفئة الفنانين والشعراء وجميع أولئك الذين يقعون على الحقائق الذهنية الجديدة التى لم يسبق لأحد أن كشف النقاب عنها عن طريق إلهام داخلى مفاجئ لا نتيجة إعمال العقل التقلى فى الموقف ، بل نتيجة البصيرة الحلسية المفاجئة التى يستطيعون بواسطتها كشف المستور خلافا للأشخاص العاديين الذين يتذرعون بالعقل أو بالحواس فى سبيل الوقوف على الوجود من حولهم . ونفس الشيء يقال عن الانبساطيين الحلبيين . فهم يقعون على الحقائق الموضوعية وقوعا مفاجئا . فهم يستعينون بالحدس للقفز إلى النتائج بغير استعانة بالمقدمات الضرورية للوصول إليها فى الأحوال العادية .

والواقع أن الحدس يتباين عن الإلهام فى رأينا . فالحدس هو الخطوة الأولى نحو الإلهام . فبالحدس نكتشف الحقائق الأولية . ولكن بالإلهام نكتشف حقائق كبرى لا يستطيع الحدس وقفنا عليها أو تبصيرنا بها . فالحدس يشبه العمليات الحسائية الأولية التى لا تشكل الرياضيات العليا ، ولكنها الأساس الذى لا مناص عنه لتسلسل الرياضيات حتى مشارفها العليا . وبتعبير آخر فإنه بغير أن يكون الانسان حاصلا على الشروط

الكيميائية في جسمه فإنه لا يستطيع أن يصل إلى المرحلة الالهامية . وهذا يتطلب أن يكون المرء واقعاً في إطار فئة الانطوائيين الحلميين أو في فئة الانبساطيين الحلميين .

ولعل السؤال الذي يواجهنا هنا هو : هل يتاح الإلهام لهاتين الفئتين من الناس دون غيرهم من فئات أخرى ؟ وبتعبير آخر : ألا توجد فرصة لتلقي الإلهام إلا لأشخاص معينين دون باقي الناس ؟ إننا نجد في الواقع أن ما لا يتوافر بالجيلة ، يمكن استحداثه بالتأثير في كيمياء الجسم على نحو أو آخر . ولا شك أن العلماء يحاولون جهد طاقتهم التأثير في جيلة الانسان ، وذلك من طريق ما يطلق عليه اسم « الهندسة الوراثية » التي تعد علماً جديداً في مجال استحداث تركيبات جسمية جديدة لدى الناس وذلك بالتأثير في المقومات الوراثية ذاتها قبل تكوين الجنين أو في أثناء حياة المرء .

ونحن نعتقد أن الأجيال القريبة القادمة سوف تشهد تحكما في الجيلة الإنسانية بعد أن صار بمقدور الإنسان أن يتحكم في العالم المحيط به ، أو قل في الكواكب البعيدة . ونستطيع القول بأن الناس يبذلون قصارى جهدهم لتحقيق التوازن بين البحوث التي تتعلق بالكون أو الواقع الخارجي وبين البحوث التي تتعلق بذات الإنسان أو بجيلته البشرية . فكما سار الإنسان شوطا في البحوث التي تتعلق بالموضوعات الخارجية بالعالم الخارجي ، فإنه يشارع لقطع شوط مماثل ومساو بدخيلته ، أي لسبر أغوار ذاته في جيلته وجيلة الأجيال التالية . ولقد نقول إن ما يحس به الإنسان الحديث من قلق وتوتر إنما ينبجم بصفة رئيسية عن إحساسه بأن البون الذي قطعه في معرفة أسرار العالم والكون أبعد بكثير من البون الذي قطعه في سبيل الوقوف على أسرار نفسه . ولكن لا شك أن السنوات القليلة القادمة سوف تشهد تقلما مذهلا في مجال التغيرات البيولوجية وبخاصة تلك المتعلقة بالوراثة والمقومات الوراثية .



وثمة مجال آخر جديد سوف يفتح أمام الإنسان ، ونخاله الآن مفتوحا . ولكن بغير تخطيط طبي سليم ، ألا وهو مجال العقاقير الطبية التي تهىء مزاج الشخص لاستقبال الإلهامات المتباينة . وإنا لنسمع أن بعض الفنانين يتعاطون أنواعا من المخدرات حتى تصفوا أمزجتهم وحتى يتسنى لهم التلحين أو الغناء أو التمثيل أو ممارسة غير ذلك من ألوان فنية متباينة . ومن الطبيعي أن تكون تلك المواد المخدرة ضارة بشخصيات وعقول أولئك الفنانين . بيد أن الضرر لا يتأتى عن ذات المواد المستخدمة ، بل يتأتى عن الاستخدام الضار لها . ولكن إذا ما تم إخضاع تلك المواد للطب بحيث تصبح ضمن العقاقير المعترف بها من جانب الجهات الطبية ، وبحيث يكون تناولها خاضعا لتوجيه الطبيب المختص ، فإنها سوف لا تكون عندئذ من الضرر في شيء ، بل ستكون طوع الإنسان ومفيدة له في حياته الإلهامية .

والواقع أن الطب قد بدأ بالفعل في معالجة بعض الحالات العقلية والمزاجية عن العقاقير طريق العقاقير قشمة الأقراص المهدئة والأقراص المنبهة كما أن ثمة أقراصا لتقوية الذاكرة . فلماذا لا تستحدث إذن أقراص مثيرة للإلهام أو مهينة لمزاج المرء للإلهام ؟ ولعلنا نقول إن الطب يسير وراء الوصفات الشعبية . فهو يستلهم الخبرات الشعبية التي دأب الناس على الإيمان بها ثم يحاول كشف النقاب عن الوجيه فيها ، فيستبعد العناصر الضارة أو طرائق الاستخدام الرديئة ويحل محلها عناصر مفيدة وطرائق استخدام جيدة . فإذا كنا نجد اليوم أن بعض الفنانين يتعاطون المخدرات ويحملون في تماطيلها ما يهيمهم للإلهام ، فإن الطب بعلمائه يجب أن يتدخل فيعكف أولئك العلماء على البحث في القوائد والمضار بغير وجل أو تهيب ، وذلك بقصد التوصل إلى المفيد والضار ، والناجع وغير الناجع وطرائق الاستخدام الطبية السليمة لما يكشف عنه البحث من عناصر مفيدة في تلك المواد . وليس هذا بالأمر المستغرب أو الفكرة المرفوضة من أسامها . فإننا نجد أن الطب بالفعل يستخدم المخدرات في العمليات الجراحية ولكن بعد أن

تستحيل تلك العناصر المخزنة إلى مواد طيبة مقبلة . فالتقنين إذن هو الأساس . وطالما أن الإشراف الطي وإيلاج تلك المواد في المعامل الطيبة قد صار هو القاعدة المعمول بها ، فلا جناح بالتأني في مثل ذلك الاستخدام . المهم هو مراعاة الفائدة وإبعاد الضرر سواء على المدى القصير أم على المدى البعيد .

ومن يلزم إذاً يحمله المستقبل بالنسبة للإلهام في علاقاته بالإنسان باعتبار أنه كائن بيولوجي ؟ ربما تكشف الدراسات الفسيولوجية المتعلقة بالمخ – وهو الجهاز المعقد الذي لم يتم كشف النقاب عن كثير من أسرارهِ بعد – عن أن بالمخ مراكز معينة للإلهام ، وأن تلك المراكز تقوى عن طريق وسائل معينة كأن تكون أشعة كهربية دقيقة توجه إليها فتشطها أو تغذيها ، أو كأن ينظف حولها بنوع دقيق من الجراحات أو كأن يقوم الأطباء بإضعاف مراكز أخرى مجاورة لأنها تضايق أو تعاكس تلك المراكز الإلهامية . ولقد تكشف الدراسات والبحوث الطيبة عن مواد معينة إذا ما حقن بها المرء فإن تلك المراكز الإلهامية بالمخ سوف تقوى وتنتعش . الواقع أن المخ ما يزال غامضاً بدليل أن الطب لم يكشف النقاب بعد عن الوظيفة الاتصالية الروحية التي تضطلع بها بعض أمخاخ الناس بعضهم ببعض فيما يعرف بالتخاطر عبر مسافات شاسعة ، وكذا الظواهر الخارقة الأخرى كخطابة الأرواح أو مشاهدة أشباح لها وجود حقيقي لأنها تترك أثرها على أشياء معينة كأن تكون بصمات على شمع في درجة حرارة معينة دفيئة، أو نحو ذلك من براهين قاطعة على الوجود الموضوعي لتلك الأشباح .

ومن المؤكد أيضاً أن للغدة الصماء وبخاصة الغدة النخامية Pituitary gland أهمية خاصة في هذا المضمار الإلهامي . ونستطيع القول بأن الدراسات الهرمونية سوف تحمل الكثير مما سوف يكون له بالمخ الأثر في حياة المرء الإلهامية . ونأسف إذ نقرر أن القدر الأكبر من الدراسات حول الغدة وما تفرزه من هرمونات إنما ينصب على الحالات المرضية . ولكن

المستقبل سوف يحمل معه دراسات تتعلق بمن هم فوق مستوى السوية ،  
أعني العباقرة والملهمين وأثر بعض المورمونات في إلهامهم .

### الذكاء والإلهام :

الذكاء هو القدرة على إقامة علاقات بين الأشياء الموجودة بالموقف  
أو بتلك التي ليست موجودة به . المهم أن الذكاء يتركز بصفة جوهرية  
على إقامة العلاقات . وحتى بالنسبة للذكاء العملي أو الذكاء الاجتماعي  
فإننا نجد أن القدرة على إقامة العلاقات بين المقومات المتباينة واستحداث  
أنساق جديدة فيما بينها يترجم ما حيي به المرء من ذكاء . وبالنسبة للإلهام  
في علاقته بالذكاء فإننا نجد أن الشخص الأكثر ذكاء يكون بالتالي أكثر  
قدرة على تلقي الإلهامات المتباينة .

على أن الذكاء وحده ليس المسبب للإلهام أو محدثه . إننا نستطيع  
القول بأن الذكاء هو الخامة العقلية – أو قل بتعبير أدق – هو إحدى  
الخامتين الأساسيتين اللتين يصنع منهما الإلهام ، أو تصنع منها الخلفية  
المناسبة للإلهام . ومعنى هذا أننا لا نستطيع أن نقول إن كل شخص على  
مستوى عال من الذكاء يكون ملهما . فثمة في الواقع قفزات أو طفرات  
تبدو في حياة الملهم الذهنية . وهذا هو ما نسميه بالإلهام . فالإلهام ليس  
تدرجا مستمرا عن طريق الاستمرار في إقامة علاقات أكثر دقة وتحققاً  
بين المقومات المتباينة – سواء كانت بالموقف أو خارجه ، بل إن الإلهام  
هو قفز من أقصى ما توصل إليه المرء إلى مستوى جديد يترك وراءه  
فجوات يغطيها المرء بتلك القفزات الناجمة عن الإلهام .

ومعنى هذا أننا لا نجعل الذكاء هو العامل المؤثر الوحيد في الإلهام ،  
بل وأكثر من هذا فإننا لا نجعل للذكاء سوى مكانة ثانوية أو قل إن عمل  
الذكاء هو المساعدة فحسب على تلقي الإلهامات .

ونحن نستطيع في الواقع أن نقف على أنواع متباينة من الذكاء .  
فهناك إلى جانب الذكاء العقلي المنطقي ذكاء وجداني يتعلق بإقامة صلات

وعلاقات بين الانفعالات والوجدانات والعواطف المتباينة . فكل منا يتفاعل وكل منا تعتمل في دخليته وجدانات متباينة ، وكل منا لديه عواطف متباينة تدور حول محاور أو موضوعات متمايزة . ولكن لسنا جميعاً بنفس القدرة على إقامة علاقات دقيقة مناسبة للمواقف المتباينة بين تلك الانفعالات والوجدانات والعواطف . فثمة تباين من شخص لآخر فيما يتعلق بالقدرة على إقامة تلك العلاقات . ولنا أن نقول إن هناك مواقف الهامة بالنسبة لترتيب أو توظيف تلك الانفعالات والوجدانات والعواطف . ولعلنا نقول إن هناك عباقرة ملهمين يستحدثون علاقات بينها لا يمكن أن تتوافر للأشخاص العاديين ، أو حتى لأولئك الذين أوتوا ذكاء وجدانياً مرتفعاً . فمثل تلك المواقف الإلهامية فيما يتعلق بالحياة الوجدانية وما تتضمنه من علاقات دقيقة إنما تكون بمثابة قفزات إلهامية توائى أولئك العباقرة الملهمين . ويتبدى الإلهام الوجداني بما يؤثر به أولئك العباقرة فيمن حولهم من أشخاص بشكل مذهل لا يمكن أن يتأتى لسواهم . ولعلنا نلمس هذا الذى تقصده فى الأنبياء الذين يؤثرون بموقف واحد أو بكلمات قليلة معينة فى نفوس المحيطين بهم فيأسرونهم فى نطاق الدين الذى يدعون إليه . ولعلنا نلمسه أيضاً فيما يمكن أن يتحملوه برضا وحبور وسعادة فائقة من تعذيب أو امتهان أو جوع أو عطش . ولكنهم يجعلون من البؤس سعادة ومن الجوع شبعاً ومن العطش رياً ومن الآلام لذائذ لا توصف .

وإلى جانب الذكاء الوجداني ، فإننا نجد نوعاً ثالثاً من الذكاء هو الذكاء التعبيري الذى يضم الحركات والإشارات والإيماءات والكلمات والعبارات وموسيقى الكلام . على أننا نميز بين التعبير المعتمد على التقليد وبين التعبير المعتمد على إقامة علاقات جديدة بين ما يمكن استخداًه من حركات أو عبارات . فالمقلد شخص قد يكون خلواً من الذكاء الخارق . أما المبدع فإنه شخص أوتى قدرأ معيناً من الذكاء حسبما يتسنى له من إبداع . فالشخص الذى يستحدث إشارات جديدة فى إيصال

ما يقصده إلى من يتحدث إليهم ، وكذا الشخص الذى يستحدث استخدامات جديدة للغة الكلام أو لغة الكتابة لم تكن قائمة أو موجودة أو مستخدمة من قبل ، إنما يكون على جانب كبير من الذكاء . ولكن هناك إلى جانب التفسير بالذكاء التفسير بالإلهام ، وذلك فى الحالات التى يصل فيها التعبير إلى درجة الإعجاز . فلقد تقول إن أحد الشعراء بينما يكون ذكياً فى بعض قصائده ، فإنه يكون قد ألهم فى بعض قصائده النادرة . فعلى الرغم من أن الشاعر هو هو لم يتغير ، وعلى الرغم من أنه لم يستزد فى تحصيله الثقافى أو اللغوى ، فإن عبقريته الإلهامية تلبو فى تلك القصائد النادرة التى تعتبر فلة أو قفزة إلهامية تخالف عما تألفه فى مستوى ذلك الشاعر الشعرى . فالإلهام الأدبى هنا لا يكون نتيجة ذكاء تعبرى ، بل يكون نتيجة إلهام أدبى .

أما النوع الرابع من الذكاء فهو الذكاء الموسيقى . وهذا النوع من الذكاء ينصب على إقامة علاقات دقيقة بين النغبات المتباينة . ولعلنا نقول إنه عند نقطة معينة فإننا نلاحظ أن الموسيقى قد قفزت بطفرة شاهقة أعلى بكثير مما يقيض له عادة فى التلحين . ولعلنا نلاحظ هذا فى إبداع بعض الملحنين من موسيقيينا . وفى رأينا أن أغنية الربيع لفريد الأطراش تعد مثالا لما ألهم به ذلك الموسيقىار . إنك عندما تستمع إليها تحس بالقفزة أو بالطفرة التى قفزها فريد بحيث ارتفع عن مستوى ذكائه الموسيقى ارتفاعاً شاهقاً . وقل نفس الشيء بالنسبة لكل ملحن من الملحنين العرب وغيرهم من ملحنين بالشرق والغرب ، وفى الماضى والحاضر . والواقع أن الموسيقىار الملهم لا يكون بعقله الواعى وهو يبدع إبداعاً إلهامياً ، بل يكون فى أثناء التلحين غائصاً إلى عمق أعماقه . فهو لا يكون مجرد شخص يركز ذهنه فى المقومات اللحنية المطروحة أمامه ، بل يكون فى مرتبة أعلى من هذه المرتبة الذكائية . إنه يكون قد بلغ المرتبة الإلهامية .

أما النوع الخامس من الذكاء فهو الذكاء الأدبى . وفى هذا النوع من الذكاء فإن الشخص يقيم علاقات دقيقة بين أشياء أو أجزاء أو أجهزة

أو أدوات أو خامات لكي يستحدث تركيبات جديدة أو أجهزة مستحدثة أو نحو ذلك من ابتكارات مفيدة يقوم الآخرون من بعده بنشرها وإذاعتها واستخدامها على نطاق واسع . ولنا أن نقول على نفس النحو أن هناك مرتبة ترتفع وتعلو عن مستوى الذكاء العادى لكي تبلغ مرتبة الإلهام . ولعل المخترع أو المكشف يرتفع فى بعض الحالات الإختراعية أو الاكتشافية إلى مستوى أبعد شأوا بكثير من تدرته العادية التى يمكن استشفافها أو الوقوف عليها فى مخترعاته أو مكشافاته السابقة . إنه فى إختراع معين يقفز قفزة هائلة أو يطفر طفرة شاسعة لا قبل له بها فى الأوقات العادية . إنه قد يقول لك إنه لم يكن له أن يصل إلى إختراعه أو إلى إكتشافه بذلك ، بل هو توفيق واثاه فى لحظات إلهامية عجيبة .

ولنا أن نقول إن العلاقة بين الذكاء بأنواعه المتباينة وبين الإلهام ليست مجرد علاقة كمية حيث يزداد الإلهام كما عن الذكاء بل هناك أيضا مفارقة كيفية بين الذكاء والإلهام . فالزيادة الكمية فى الموقف الإلهامى ليست زيادة تدرجية بل هى زيادة طفرية مفاجئة . إنها تشبه الفيضان المفاجئ الذى يدفع بكل شئ أمامه . ولقد نقول أكثر من هذا إن تلك الانهمارات الذهنية تغمر الشخص الملهم وتواتيه عن غير وعى من من جانبه . فهو يكون مسوقا مسوقا أمام تيار الإلهام للدرجة أنه يكون عاجزا عن وقف ذلك التيار الإلهامى أو الحد من شدته أو سرعة تدفقه . فالملهم يكون كالنشة فى مهب الريح . ويتغير آخر فإن الملهم لا يكون مسيطرا على إلهامه ، بل يكون الإلهام هو المسيطر عليه وقد أخذ بكل مقاليد وأسره أسرا تحت سلطانه . ولعلنا نكشف فى نفس الوقت أن التدفقات الإلهامية تحمل فى طياتها نوعية جديدة لا يمكن تفسيرها بالذكاء فحسب . ذلك إن الشخص الذكى يكون واقفا على المضامين الكلية والجزئية بالموقف . أما الملهم فإنه قد لا يستبين المقومات التى ألهم بها استبانة تامة . فهو كما قلنا يكون مدفوعا به فى التيار الإلهامى بحيث لا يستطيع استبانة ما يقدمه إليه الإلهام استبانة تامة : فهو يعمل أو يخترع

أو يقول الشعر أو يلحن بغير أن يلزم إدراكا واعيا ما يعمل . وهذا في حد ذاته مناف للادراك الذهني لما يعمل في الذهن من أفكار أو علاقات . فكونك في وقت الإلهام لا تترك ما تفكر فيه ، فيأتي ما تفكر فيه شيئا معجزاً و باهراً إنما يكون بالتأكيد من نوعية أخرى غير الفكر والاستدلال المنطقي والاستنتاج العقلي . إنه يكون إلهاما من نوع جديد ومن نسيج ذهني آخر غير النسيج العقلي المعروف . ومعنى هذا كله إذن أن علاقة الذكاء بالإلهام ليست علاقة تدرجية . بل هي علاقة طفوية بالدرجة الأولى وبشكل جوهري .

### الجنس والإلهام :

سبق أن قلنا إن هناك علاقة قوية بين المقومات البيولوجية وبين الإلهام ، وقد ألمعنا في سياق كلامنا عن هذه العلاقة إلى ما للهورمونات من تأثير ذي بال في تهيئة المناخ النفسي للإلهام . وطالما نتحدث عن الهورمونات ، فإننا لا بد أن نشير إلى ما للهورمونات الجنسية أو الهورمونات التي لها علاقة بالجنس .

لعل من أبسط البسائط أن نقول إن المرء بعد أن يجتاز مرحلة الطفولة وينخرط في مرحلة المراهقة ، فإنه يكون متأثرا بالجانب الجنسي في حياته العقلية والوجدانية والاجتماعية ، فتصطبغ حياته بصبغة جديدة ، وتثور لديه ميول جديدة لم تكن ظاهرة بنفس القدر في طفولته . ومن الطبيعي أن تستمر هذه الميول الجديدة في حياة المرء في اطراد متزايد إلى أن تصل إلى أوجها خلال الشباب في حوالى الخامسة والعشرين .

والواقع أن الجنس يلعب دورا مهما في حياة المرء الذهنية بوجه عام . فهناك أولا - تقدير الذات . فالإنسان بعد خروجه من إطار الطفولة ثم إنخراطه في إطار المراهقة وما بعدها يحس بأنه قد صار متدقق النمو والتفتق من الداخل . فبعد أن كان خلال الطفولة فيما يشبه الكمون أو بتعبير أدق بعد أن كان التمر خلال الطفولة وثيدا ، فإنه في المراهقة ،

والشباب قد صار يتدفق تدفقاً ، بل إن تفتحه من الداخل يشمل شيئاً وبشدة . فالإنسان ينسلخ من واقع ضيق النطاق لكي يتدرج في واقع واسع فسيح . فلماذا لا يحس المراهق والشاب والمراهقة والشابة بأنهم صاروا إلى وضع مرموق ؟ لقد استطال الجسم ونضج وظهرت علامات الرجولة على المراهق والشاب ، وعلامات الأنوثة على المراهقة والشابة وما يتبع ذلك من تغير في مواقف الآخرين منهم . إن الناس من حولهم صاروا يعملون لقوتهم وتأثيرهم وآرائهم الحساب كل الحساب . ولقد صار المراهقون والشباب من الجنسين يحسون برجحان العقل ، بل إنهم صاروا يحسون بأن في مقدورهم تحدى أفكار الكبار ومعتقداتهم وما درجوا عليه من عرف وتقاليد وممارسات . فالمنأخ النفسى إذن يكون قد تهيأ تماماً أمام المراهقين والشباب من الجنسين لتلقى الإلهام .

هناك ثانياً تقدير الجنس الآخر تقديراً قد يصل إلى حد التقديس . فبالنسبة للمراهق والشاب يكون للملامح والقدر والحركات والإيماءات والصوت العذب ، بل وكل ما يتعلق بالمرأة حتى ملابسها وما تستعين به من أشياء للزينة التأثير الكبير والعميق في مشاعرهما . وكذا الحال بالنسبة للمراهقة والشابة من حيث ما تستشعرانه من تقدير عميق لمن اكتملت رجولته من المراهقين والشباب . ولسنا نغالى إذا قلنا إن المراهقة والشباب هما الفترة من الحياة التى يلهم خلالها اللسان بالشعر كما تعتمل في الذهن أحاسيس نشوانة بالجمال والانسجام والشوق والحنين . وفي هذه الفترة يكون المراهقون والشباب خلالها منكبين على القصص والأفلام التى تلور حول العلاقة الغرامية بين الجنسين وما تلعبه الظروف الاقتصادية من فرقة وحرمان .

هناك ثالثاً الإعلاء أو التسامى . فالطاقة الجنسية لدى المراهقين والشباب من الجنسين يمكن أن ترتفع من المستوى البيولوجى إلى المستوى العاطفى وما يلتف حول هذا المستوى العاطفى من وسائل تعبير فنية وأدبية كالرسم والنحت والشعر الرائع والنثر الجميل . والواقع أن التسامى أو



الإعلاء في حياة المراهقين والشباب يلعب دوراً بعيد المدى في تهيئة الجو النفسي لهم لتلقى الإلهام . ولسنا نزعم أن مجرد حدوث الإعلاء أو التسامي للوصول إلى مرحلة الإلهام . ذلك أن الإلهام يعني التفرد وبلوغ مرتبة خاصة لا يستطيع الجميع بلوغها ، بل تستطيع القلة فقط بلوغها . فنحن إذا قلنا إن جميع المراهقين والشباب يحصلون على قدر من الإلهام ، فأننا في نفس الوقت نقرر أن ذلك القليل يمكن ألا يؤخذ في الاعتبار . والأمر في هذه الحالة كالأمر بالنسبة لسقوط المطر . فإذا قلنا إن جميع أقطار العالم تسقط بها أمطار ، فأننا نستطيع في نفس الوقت أن نصرف النظر عن الصحراوات التي يعتبر سقوط الأمطار بها نادرا ، بحيث يمكن التجاوز عن تلك الندرة من المطر التي تسقط عليها ، فنقرر بغير خطأ أن الأمطار لا تسقط على الأراضي الصحراوية . فالإلهام على نفس النحو لا يواي إلا قلة قليلة من المراهقين والشباب . فالتسامي أو الإعلاء هو مجرد أرض خصبة لوقوع الإلهام ، ولكنه لا يشكل وحده الشرط الوحيد أو اللازم للحلوث .

هناك رابعا — الابدال . والابدال هو إحلال نوع جديد من النشاط لا صلة له إطلاقا بالجنس محل الطاقة الجنسية . فبينما نجد أن الإعلاء أو التسامي هو استحالة من حالة إلى حالة أخرى مع استمرار الارتباط بالجنس كأن محل الشعر الغزلي محل النشاط الجنسي الفسيولوجي ، فإننا نجد أن الابدال خلو من أي ارتباط بالنشاط الجنسي . من ذلك مثلا أن يستبدل المراهق أو الشاب بالنشاط الجنسي نشاطا رياضيا أو نوعا معينا من الهوايات كجمع طوابع البريد أو إصلاح أجهزة التلفزيون . فالاستحالة هنا هي استحالة من كيف ما إلى كيف آخر مباين للكيف الأول تمام التباين . والواقع أن الابدال يلعب دورا كبيرا في تهيئة المرء لتلقى الإلهام : بيد أن مثل هذا الإعداد لا يعني تلقى الإلهام بالفعل . فلقد سبق أن قررنا أن التهيئة للإلهام تعتبر المرحلة الأولى التي تسبق المرحلة الثانية المتمثلة في الإلهام . فليس الابدال وحده بكاف لوقوع الإلهام للمرء .

هناك خامسا وأخيرا - الكبت والقمع الجنسيان . ومعنى هذين اللفظين الحيلولة بين المرء وبين الممارسة الجنسية الصريحة كما هو الحال لدى الحيوانات بعامة . بيد أن الكبت يختلف عن القمع في زاوية الإرادة والقصود من جهة ، وفي زاوية التذكر من جهة أخرى . فالكبت يقع رغما عن المرء كأن تصد امرأة المراهق أو الشاب أو تزجره لدى مغالته لها . وتم دورة الكبت عندما ينسى ذلك المراهق أو ذلك الشاب ما أصابه من اهانة . والنسيان هنا ليس نسيانا عقليا ، بل هو نسيان وجداني انفعالي . صحيح أنه إسقاط لموضوع من الذاكرة ولكنه إسقاط إلى الداخل وليس إسقاطاً إلى الخارج ، بمعنى أنه إخفاء للحادثة المهيبة وإبعادها عن بؤرة التذكر ، ولكنه ليس امحاء لها . أما القمع فإنه عملية إرادية . فالمراهق أو الشاب يحول بين نفسه وبين المعاشرة الجنسية وهو المسيطر على نفسه ومجبر ذاته على عدم الاتيان بالنشاط الجنسي . ومن جهة أخرى فإن نسيانه أو إغفاله لما قام به من قمع جنسي ليس نسيانا وجدانيا انفعاليا كما هو الحال في الكبت بل هو نسيان ذهني كنسيان أى موضوع آخر . فسواء ظل القمع عالقا بالذاكرة أم اختفى وتلاشى ، فإن فعل القمع لا يظل معتملا في دخیلة القامع وفي ذهنه أو وجدانه . والواقع أن المكبوتات تظل تعمل في نفسية المرء بحيث قد تظل من وقت لآخر في صور متباينة بضمونها الاحتدام الذهني الوجداني فيكون المراهق أو الشاب مستعدا لتلقى الإلهامات .

ولعلك تلاحظ في دراسة الشخصيات التي حظيت بالإلهام أن الغالبية العظمى منها كانت مفعمة بالمكبوتات الجنسية . ذلك أن تلك المكبوتات يمكن أن تدفع بالشخصية إلى أسفل سافلين فترمى بها إلى أحضان الجنون أو إلى ارتكاب الجرائم المختلفة ، أو يمكن أن تدفع بها إلى أعلى عليين فتصير جاهزة لتلقى الإلهامات المتباينة . بيد أن بلوغ المستوى الرفيع من الاستعداد لتلقى الإلهام ليس بكاف لبأوغ المرحلة الإلهامية . فما يفعله الكبت في بعض الأحيان مع مثل تلك الشخصيات بالدفع بها إلى أعلى عليين ليس

سوى تهيئة المناخ النفسى لتقبل الإلهام . وسوف نعرض فى الموضوع التالى والأخير من هذا الفصل لما أسميناه بالاستغراق الإلهامى ، أعنى الحالة التى يبلغها البعض ممن توافرت لهم فرص تقبل الإلهام فصاروا مستعدين بعد ذلك لبلوغ مرحلة الإلهام بعد أن تهيأت نفوسهم لتلقى الإلهام .

والواقع أننا إذا كنا قد ركزنا القول على المراهقة والشباب ، فليس معنى هذا أننا نجرد مراحل العمر التالية حتى الشيخوخة من تأثير الجنس . وأكثر من هذا فإننا لا نجرد الطفولة من تأثير الجنس فى أفرادها . فواقع الأمر أن الجنس يلعب دورا بالغ الأهمية فى تهيئة المرء للإلهام فى جميع مراحل الحياة . ولكن مما لا شك فيه أن الجنس فى المراهقة والشباب يتبوأ مكان الصدارة ويصل إلى الأوج بغير منازع فى هاتين المرحلتين من حياة المرء . وهناك قصص عن أطفال وشيوخ تؤكد ما نزعمه هنا من أن الجنس يلعب دورا بالغ الأهمية فى الحياة الإلهامية . ولا غرو فقد قيل إن العبرى هو شخص تحتل لديه المسائل الجنسية مكانة هامة للغاية ، وأنه شخص يظل فى طور المراهقة حتى الشيخوخة . فهو شخص تعمل لديه ثورتان دائبتان بغير خفوت أو هدوء : ثورة عقلية وثورة جنسية . وحتى فى الحالات التى يبدو فيها العبرى منصرفا عن الجنس ، فإن انصرافه لا يكون إلا انصرافا ظاهريا يخفى تحته ثورة جنسية عارمة .

### الاستغراق الإلهامى :

قلنا أن هناك عوامل تهيء المرء لتلقى أو تقبل الإلهام كالدكاء والحدس والجنس والمقومات البيولوجية ، ولكننا لم نجعل لأى من تلك العوامل الكلمة الفاصلة فى الإلهام ، ولم نجعل لأى منها اليد الطولى فيه ، أو لم نجعل أياً منها السبب المباشر أو الوحيد للإلهام . فلقد ميزنا بين المؤثر الذى يهيء الشخصية للإلهام وبين ما أسميناه بالاستغراق الإلهامى ، أعنى الحالة التى يخرج فيها المرء من حالة الاستعداد لتقبل الإلهام إلى الحالة التى يكون فيها ملهما بالفعل .

وعاينا بادىء ذى بدء أن نحدد معنى الاستغراق الإلهامى حتى يتسنى لنا تبين طبيعته والكيفية التى يصل بها المرء إلى تحقيقه فى ذاته . فنحن نعى بالاستغراق الإلهامى ما يأتى :

أولاً – الارتفاع عن مستوى الذات فيما يمكن أن يقوم به المرء عادة .  
ففى الاستغراق الإلهامى يحظى المرء بأفكار تحويلية خطيرة فى حياته أو فى الواقع من حوله . وهذا معناه أن ثمة انخراطاً فى حالة نفسية جديدة ليست هى الحالة التى دأب على الانخراط فيها أو الاحساس بها بدنيته . والواقع أن بيننا وبين الحقائق الإلهامية ما يشبه الحجاب للدرجة أننا نستطيع القول بأن هناك ما يشبه التباين فيما بين الاستدلال المنطقى القائم على استقراء الوقائع وبين الإلهام . فطالما أننا نقيّد أنفسنا بالمنطق الذهنى وبربط المسببات بأسبابها ، فإننا نظل قاصرين عن بلوغ المرحلة الإلهامية . ومعنى هذا أن الاستغراق الإلهامى يتطلب الانخلاع أو الانفكاك من قيود التفكير العلى أو السببى! حتى يتسنى الوقوف أمام الحقيقة وجهاً لوجه . ونستطيع أن نشبه التفكير المنطقى بالجاذبية الأرضية . فكما أن تلك الجاذبية تحول بيننا وبين الطيران إلى الكواكب الأخرى فإن التفكير المنطقى المعتمد على السبب والمسبب يحول بيننا أيضاً وبين الاستغراق الإلهامى . ولكن من جهة أخرى فإن التغلب على الجاذبية الأرضية يسمح للإنسان بأن يسبر أغوار الفضاء . وعلى نفس النحو فإن تغلب الإنسان على التفكير المنطقى السببى هو القمين بأن يرتفع به عن المستوى العادى من القدرة الذهنية إلى المستوى الإلهامى .

ثانياً – الانخراط فى حالة لاشعورية وحالة استقبالية فى نفس الوقت .  
ذلك أن اللاشعور كما يصوره فرويد وأصحاب التحليل النفسى عادة لا يستقبل شيئاً ، بل يصدر ما قرسب فيه من خبرات على هيئة رموز تشير إلى المكبوتات المعتملة به . أما اللاشعور الإلهامى الذى يشير إليه هنا فإنه نوع آخر من اللاشعور يتصف بصفة أخرى غير الصفة التى يتسم بها اللاشعور

المرضى . فاللاشعور الإلهامى يتصف أساسا بالصفة الاستقبالية الإلهامية .  
قمة إذن نوعان من الغطس إلى دخيلة المرء : غوص إنسحابى إنسحابية  
تامة حيث يكون الشخص منقطعاً تمام الانقطاع ومنسلخاً تمام الانسلاخ  
عن العالم المحيط به ، وغوص إلى الداخل حيث يكون المرء على جانب أكبر  
من القدرة على مشاهدة الحقائق جلية واضحة . ولعلنا نشبه المرء فى حالة  
الغوص الثانى بالشخص الذى يشاهد المنطقة التى يسكن فيها على نحو أفضل  
وبطريقة كلية وشاملة إذا ما استقل طائرة وشاهدها من بعد معقول . فهو  
يشاهد تلك المنطقة بطريقة موضوعية وقد طرحت أمامه طرحاً . فنحن  
فى أثناء انغماسنا فى الواقع لا نستطيع تمييزه . ولكن إذا ما بعدنا عنه  
بالانسحاب إلى دخائنا مع استمرار التطلع إلى ذلك الواقع ، فإن الفرصة  
تسح لنا عندئذ لإدراكه والوقوف على كنهه وتبين ملامحه بطريقة جيدة  
وعلى نحو أكثر من الوضوح والجلاء .

ثالثاً - إننا نستطيع أن نقف على ثلاث مراحل معرفية يمر بها المرء ،  
على الرغم من أن معظم الناس لا يستطيعون سوى بلوغ المرحلتين الأولىين  
من تلك المراحل الثلاث . المرحلة الأولى هى المرحلة المعرفية الواقعية ،  
والمرحلة الثانية هى المرحلة المعرفية الحدسية ، والمرحلة الثالثة هى المرحلة  
المعرفية الإلهامية . والحديث عن المرحلة المعرفية الموضوعية يعتبر تحصيل  
حاصل لأن جميع الناس يعرفون الواقع من حولهم بطريق الحواس من  
جهة وبطريق الربط بين المحسوسات بإقامة علاقات ووشائج فيما بينها من  
جهة ثانية ، ثم بالاستدلال من جهة ثالثة، سواء بالاستقراء بدءاً بالوقائع  
الجزئية وانتهاء إلى القوانين أو الأحكام العامة ، أم بالقياس وذلك بتقديم  
قاعدة أو قانون عام والحكم على جزئية من الجزئيات فى ضوء تلك القاعدة  
أو ذلك القانون . أما المرحلة المعرفية الثانية - وهى المرحلة الحدسية -  
فلانها وإن كانت تواتى جميع الناس ، فإن طغيان المرحلة الأولى - أو  
التوعية الأولى من المعرفة وهى المعرفة الواقعية - يحمل البعض على إنكار  
وجودها أصلاً والتشبث فقط بتلك المعرفة الواقعية واعتبارها النوع الوحيد

من المعرفة . ونحن نستطيع القول إن المعرفة الحسية لا تقل صلابة وتماسكاً ورسوخاً عن المعرفة الواقعية . ولعل الانسان في تطوره الذهني عبر ملايين السنين كان في بادىء الأمر يعتمد على المعرفة الحسية قبل أن يتسنى له إعمال عقله والربط بين الأسباب وما يتأتى عنها من نتائج ، أو بتعبير آخر قبل توصله إلى طريقة التفكير العلى أو السببي . لقد كان الانسان البدائي يقفز إلى الحقائق مباشرة بغير ما حاجة إلى المرور بالأسباب والوقوف على سلسلة العلل والمعلولات . فالحدس هو كشف الحقائق مباشرة بغير تسلسل الدرجات الذهنية التي توصل إلى تلك الحقائق . ولقد يصعب على الانسان الحديث تفهم إمكان ذلك لأنه بكل بساطة قد فقد تلك القدرة الذهنية لشدة انغماسه في التفكير السببي . فالانسان الحديث قد فقد أوكاد أن يفقد هذه النوعية من التفكير كما سبق أن فقد القدرة على الرسم والقدرة على الحفظ وذلك لعدم الحاجة إلى الرسم وعدم الحاجة إلى الحفظ . ولقد يصح لنا أن تنبأ أيضاً بأن إنسان المستقبل سوف يفقد القدرة على الكتابة أيضاً وذلك بعد أن تتوافر آلات الكتابة التي تحمل في اليد والتي سوف يحل تعلم استخدامها محل تعلم الكتابة بالقلم . فآلة الكتابة واليسر في استعمالها سوف تفقد إنسان المستقبل مهارة يدوية طالما افتن الناس في تعليمها لأبنائهم عبر العصور . ولعلنا نلمح إهمال تعليم الخط وأيضاً إهمال التمسك بالخط السليم والضرب عرض الحائط بقواعده مما يشير إلى بدء فقدان الانسان الحديث لتلك المهارة اليدوية . ولسوف تكون المعركة الفاصلة للقضاء على الكتابة بالقلم نهائياً بعد أن تنتشر الآلات الكاتبة أو آلات الكتابة التي سوف يحملها الناس أينما يذهبون كما بدأوا اليوم يحملون في جيوبهم الآلات الحاسبة ، وهي الآلات التي أفقدتهم القدرة على إجراء العمليات الحسابية البسيطة بأذهانهم . ولسوف تظهر آثارها في الأجيال القادمة عندما يعم استخدام تلك الآلات الحاسبة على نطاق واسع بدءاً بالصفوف الأولى بالمرحلة الابتدائية .

وإذا نحن شاهدنا عالم النمل والنحل والطيور وبعض الحيوانات لوجدنا إذن أن المعرفة لديها تعتمد أساساً على هذا النوع من المعرفة الحسية :

وكلما انضمت الحيوانات إلى عالم الانسان وتم استئناسها ، فإنها تبدأ في نفس الوقت في فقد القدرة على المعرفة الحسية . على أن بعض الناس ما يزالون يعتمدون على المعرفة الحسية في تسير شئون حياتهم بما في ذلك الأمور الاقتصادية . وهناك أمثلة على ذلك حيث يكون الشخص أمياً وعلى السليقة ولكنه ينجح في ترتيب أموره وتسيير تجارته أو صناعته . وهو لا يعتمد في ذلك على العقل بل يعتمد على الحدس . ولقد يفسر الناس من حوله ذلك النجاح بالحظ المشرق الباسم ، ولكن الحقيقة أن سر النجاح الذي يقيض لمثل ذلك الشخص ليس الحظ، بل اتباع طرائق التفكير الحسنى .

أما المرحلة المعرفية الثالثة – وهي المرحلة الإلهامية – فإنها وإن كانت تشترك مع المعرفة الحسية في قطاع مشترك بينهما – وهو عدم الاعتماد على التفكير الموضوعي المنطقي – فإنها تختلف وتتميز بأنها معرفة استقبلية وليست معرفة تفسيرية . فبينما يقتصر الحدس على الإدراك واستشفاف الواقع ، فإن الإلهام يمتد إلى ما هو أبعد من ذلك بالوقوف على المستقبل وإدراك ما سوف يقع وكأنه مكتوب على لوح جعل أمام عيني المرء . ولكأن الملهم يخرج ذلك المستقبل المرئي إلى حيز الواقع . ومن هنا فإن المعرفة الإلهامية تتصف بالإيمان المطلق بما يقدم عليه المرء في ضوء بصر ذهني وإدراك مسبق . على أن الملهم لا يلزمك فحسب ، أو قل إنه لا يصل بذهنه إلى المعرفة ، بل إن المعرفة هي التي تهبط عليه . فهو كالرادار الذي يستقبل بدقة الطائرات القادمة من بعد بعيد . فالطائرة التي تظهر على الرادار هي التي تفرض عليه مشاهدتها وقد جهز فقط بتلك القدرة على التقاط صورتها، أو ما يرمز لها . فالإنسان إذا ما تهيأ نفسياً لاستقبال المعرفة الإلهامية ، فإنه يكون قادراً على الاستقبال الإلهامي ولكن ليس بطريقة ميكانيكية . ذلك أن الملهم لا يستقبل إلهاماته بالضرورة وباستمرار ، بل هو ينتظر إلى أن تواتيه بطريقة عفوية بغبر تخطيط أو تدبير .

## الفصل الثالث

### اكتشاف القارة المجهولة

#### لا حدودية الإلهام :

لقد سبق أن أوضحنا أن الإلهام ليس نشاطا إنسانياً يضطلع به المرء كما يتناول النجار لوحا من الخشب ويصنعه بأن يكسبه شكلا معينا ، وليس عملا إراديا يضطلع به المرء أو يحجم عن الاضطلاع به ، بل هو تأثير من خارج الإنسان في عقله أو وجدانه أو إرادته أو في كل ذلك دفعة واحدة . ومعنى هذا أن الإلهام يتحدد بتوافر عاملين أو شرطين أو حالتين : فتحة استعداد المرء لتلقى الإلهام ، وثمة من جهة أخرى تقديم الإلهام إلى ذلك المرء . ولا يكفي توافر الشرط الأول وحده حتى يصيب المرء حظا من الإلهام . فلقد تعد نفسك الإعداد الكامل للإلهام ولكن الإلهام لا يواتيك بالقدر الذى أعددت نفسك له : فالإلهام كعطية من الخارج شئ ، وإعداد نفسك لتلقى تلك العطية شئ آخر . ونحن نعرف شخصيات كثيرة عبر تاريخ الفكر أو الفن تمكنت من الفلسفة أو الأدب أو الفن وقد أعدت نفسها إعدادا طيبا بل وممتازا لتلقى الإلهام فى المجالات التى برزت فيها وسبرت أغوارها . ولكنها مع ذلك لم تكن محظوظة بتلقى الإلهام ، بل وصلت إلى الإجابة فحسب ، دون أن يسعدها الحظ بتلقى الإلهامات من الخارج . وعلى العكس من ذلك فإن بعض العباقرة لم يكن حظهم من الدراسة أو من سبر أغوار المجالات التى عشقوها سبرا بعيد المدى ، ولكن حظهم من الإلهام كان كبيرا فاستطاعوا تلقى تلك الإلهامات مما قفز بهم إلى أعلى عليين ، وكان حظهم نادرا بين أقرانهم بفضل تلقيهم الإلهامات من الخارج .

ولقد دأب العرب منذ القديم يقولون بشيطان الشعر يلهم الشاعر بالقصائد التى ينظمها بحيث تأتى على نحو يعجز نفس الشاعر عن مضاهاته أو بلوغ



مرتبه عندما يتركه ذلك الشيطان : ولقد ننظر نحن المعاصرين إلى مسألة شيطان الشعر أو شيطان الفن أو شيطان الموسيقى بكثير من التهمك والسخرية أو لعلنا نتناول تلك المفاهيم تناولا مجازيا ، حيث نزن أن المقصود بالشيطان هنا هو الحالة المزاجية التي كان عليها الشاعر أو الفنان أو الموسيقار أو نحوهم . وليس هذا النحو من التفسير المعاصر بالشئ المستغرب . ذلك أننا نتناول جميع الأمور الغيبية بنظرة واقعية مادية ، ويكاد أحدنا لا يجرؤ على الكشف عن إيمانه بالغيبات اللهم إلا فيما يتعلق بالأمور الدينية . فيكاد الإنسان المعاصر ينكر القوى الروحانية في عملها في حياة الإنسان ويعتقد أن العلم الوضعي هو الكفيل الوحيد لتفسير كل شئ في مناسط الإنسان وحالاته المتباينة .

ولكن إذا نحن نظرنا بنظرة غيبية إلى الإلهام واعترفنا بوجود كائنات روحانية تستطيع أن تمديد المساعدة إلى المرء في الحال الذي أعد نفسه له وقد تمكن منه ، فإننا بالتالي نستطيع أن نقرر حقيقة هامة هي لا حدودية الإلهام . ذلك أن اعترافنا بالعالم الروحاني يحملنا بالتالي على النظر إلى إنتاج الشخص الملهم من زاويتين : الزاوية الشخصية التي تتحدد بحدود ما أوتي به من قدرة ، والزاوية الروحانية التي نعتقد أنها لا نهائية وغير محدودة : بيد أن الفرد الواحد من الملهمين لا يتلقى إلا قبسا مما يمكن أن تهبه تلك الكائنات الروحانية له . فشيطان الشعر يمنح أو يمنع ، وقد يمنح كثيرا وقد يمنح قليلا ، بل إنه قد يمنح كثيرا من العطاء الإلهامي في أحد المواقف الإلهامية الشعرية ، بينما قد يمنح قليلا أو قلرا متوسطا في موقف إلهامي شعري آخر . وما يقال عن شيطان الشعر ينسحب بنفس الصديق بازاء الشياطين الأخرى في المجالات الإبداعية المتباينة .

ولسنا نقول بدعا أو نلتق نظرية بغير أساس . فلسوف تتضح حقيقة ما نزعمه هنا عندما نعرض لحياة العباقرة وكيف أن الإلهامات الروحانية قد لعبت في حياة كل منهم دورا كبيرا يعترف هو به في مذكراته أو فيما قاله لمن حوله أو فيما كتبه وسجله أصدقاء له باخلاص وموضوعية . ونحن

في الواقع نعرف جيدا أن الكثير ممن يقرأون كلامنا هذا سوف يستخفون به ، أو سوف يسارعون إلى تأكيد بهتانه . على أننا نؤكد بنفس المنطق الذي يضربون في إثره أن علم نفس الحوار قد أخذ بخطور جثيثا إلى البحوث والمراجع بل وإلى معامل علم النفس . ذلك . أن علماء النفس المحدثين يحاولون جاهدين التحقق من الظواهر الخارقة بمنطق علم النفس الموضوعي الواقعي .

ونحن نعتقد أنه في ظل المناخ الحضاري الذي نعيش في ظله — وهو واقع متمم بالمادية والواقعية وإنكار تفسير العبقريّة بغير ما جبل عليه العبقري من إمكانيات واستعدادات نفسية — فأننا سوف نلاحظ ظهور فجر جديد يشر بالروحانيات في الحياة الإنسانية بحيث تحتل تلك الروحانيات مكانة هامة في تفسير العبقريّة والإلهام وغيرها من حالات إنسانية . وليس هذا بالأمر المستبعد . ذلك أن مادية القرن التاسع عشر كانت تنكر مالا يقع عليه الحس مباشرة أو بالواسطة . أما الواقعية الحديثة في قرننا هذا فإنها لم تعد مادية كتلك المادية المنتشرة ، بل صارت تفسر الوجود بالقوة وليس بالامتداد . فالطاقة هي الأساس في التفسير الحديث وليس الامتداد كما كان يعتقد الماديون القدماء . والواقع أن القول بالقوة أو بالطاقة إنما هو اقتراب لا شك فيمن القول بالروحانيات . فطالما أنك تنكر وجود الامتداد وتعترف بوجود الطاقة ، فإنك تكون بذلك قد حطمت المادية وأحلت محلها شيئا آخر هو ذلك الشيء القريب جدا من مفهوم الروحاني أي غير المادي . ذلك أنك إذا تساءلت عن معنى الروحاني فإنك سوف لا تبعد كثيرا عن مفهوم الطاقة أو القوة . ولعل الخلاف في مصدر تلك الطاقة أو القوة هو الخلاف الوحيد بين النظريتين : النظرة الأرضية والنظرة العلوية . فبينما تكون القوة أو الطاقة تابعة من العالم المحيط بنا ، فإنها تكون في حالة النظرة الغيبية تابعة من جهة غيبية غير الجهة الواقعية المحيطة بنا .

وأيا ما يكون الأمر ، فإن الإلهام لا شك حقيقة واقعة لا ريب فيها . ولعل الاختلاف يبدو بين من يتعرضون لتفسيره لا على وجوده أو عدم

وجوده ، بل يبدو في التفسير بالخارج أو بالداخل . فأولئك الذين يفسرون الإلهام بالداخل يزعمون أن الإنسان هو ملهم نفسه ، بمعنى أنه يثير في نفسه الإلهامات بما يجعله أمام ناظره من أشياء جميلة أو مثيرة تعمل على تقديم إلهامات معينة إليه . فالمنظر الجميل أو المرأة الجميلة أو قراءة شعر أحد الشعراء أو تأمل حقيقة علمية ما يمكن أن تثير لدى المرء إلهاما يجعله على تقديم شيء عبقرى جديد كل الجدة . أما التفسير بالخارج فإن أصحابه يقولون أن الإنسان الملهم يكون كالرادار الذي يستقبل الإلهامات التي تقدمها إليه كائنات روحانية معينة بإرادتها لا بإرادته . والعبقرى الملهم يستطيع أن يمتنع عن استقبال الإلهام ، ولكنه لا يستطيع إجبار تلك الكائنات الروحانية على تقديم إلهاماتها إليه . فأنت تستطيع أن تدير جهاز التلفزيون لتستقبل ما ترسله محطة الإرسال التلفزيوني على شاشة جهاز استقبالك . ولكن إذا أدركت جهازك التلفزيوني في غير مواعيد الإرسال فإنه لا يعرض أمام ناظره أي شيء . وأكثر من هذا فقدى جودة جهازك لا دخل له في جودة ما تستقبله من برامج . أما إذا كان الجهاز غير جيد فإنه لا يقدم إليك الصور على نحو جيد مما يفسد قيمة ومستوى البرنامج المتلفز . . وعلى نفس النحو فإن الملهم يستقبل ما يقدم إليه من تلك الكائنات الروحانية بغير أن تكون لديه القدرة على تحسين ما تقدمه إليه . فهي صاحبة الكلمة العليا حيث تستطيع أن تعطي ، بينما يكون في مقدور الملهم أن يصد عن استقبال ما تلهمه به الكائنات الروحانية كما تستطيع أنت إغلاق جهاز إرسالك التلفزيوني .

والواقع أن لا حدودية الإلهام تبدى في ناحيتين أساسيتين : الناحية الأولى – نوع الإلهام ، والناحية الثانية – هي الكيف والمستوى . ولقد نزع أن المصادر الإلهامية الروحانية تتباين فيما يمكن أن تقدمه من إلهام . فبالنسبة لواحد مثل بليك ، فإننا نجد أن الأشباح التي كانت تبدى أمام ناظره لم تكن على نفس المستوى من الروعة . ولسوف نشاهد في حياته الفنية التي سوف نعرض لها في فصل قادم كيف أن شبح البرغوث كان ضمن الأشباح التي تبدت أمامه . ومن الطبيعي أن الشبح المتعلق بتاج الملك

شاوّل كان أكثر روعة بكثير من شبح البرغوث . وواضح أيضا أن الإلهامات التي كانت تبدى لبليك كانت أشباحاً منظورة لأنه كان رساما ، ولم تكن الإلهامات التي تقدم إليه إلهامات موسيقية أو علمية مثلا . ولكن عباقرة آخرين في مجالات أخرى كانت تبدى لهم إلهامات تناسب إمكانياتهم ومواهبهم . ذلك أن الكائنات الروحانية لا تقدم الإلهامات جزافا ، بل تتحرى الدقة فيما تقدمه إلى العباقرة والملمهين .

### السعى وراء المجهول :

إننا وإن كنا قد قلنا إن الإلهام يعتمد على ما تقدمه الكائنات الروحانية بشكل أو بآخر إلى المرء الملمه ، وأن كل ما يفعله ذلك الشخص الملمه حتى يتسنى له تلقي الإلهام هو إعداد ذاته نفسيا ، فإننا لا نستطيع أن نغض عن الجهد الذي يبذله الشخص حتى يكون قد أعد نفسه لتقبل الإلهام من خارجيته . فواقع الشخص الملمه ليس واقعا سليبا تماما . ولعلنا نعود فنعدل من تشبيها للملمه بالرادار على أساس أن الرادار سلبى الموقف ، بل إنه آلى العمل ، ولا ينبعث في إعداد ذاته من دخيلته ، بل يعمل الملمهون المختصون إلى إعدادده ، فلا يكون عليه سوى التقبل حسب الحالة التي أعد عليها . ولعل النقطة التي نريد تعديلها في تشبيها للملمه بالرادار هي أن هناك دورا إيجابيا أساسيا يقوم به الشخص في سبيل إعداد نفسه لتلقى الإلهام . وهذا الدور الذي نشير إليه ليس دورا منتهيا بل هو دور مستمر أبدا طالما اعتزم المرء على تقبل الإلهام والتشبث به . ويتمثل هذا الدور بصفة رئيسية في السعى وراء المجهول . ولعلنا تلخص هذا الدور المتمثل في السعى وراء المجهول فيما يلي :

أولا : الانفكاك من أسر المألوف والمطروق . ذلك أن الأعمال المرسومة والخطط المعتادة في التفكير والمضمون الحضارى الذى يستظل به المرء يمكن أن تستحوذ على فكر المرء ووجدانه وإرادته ، فيكون تابعا لما يضغط عليه من الخارج بالمجتمع الذى يحيا في نطاقه . والواقع أن الشخص الملمه هو

أيضا شخص يتعشق الحرية ويهرب من الضغوط التي تكبل فكره ووجدانه وإرادته . ولسنا ننكر أن التخفف أو التخلص من المألوف ليس من المسائل السهلة وأن ذلك بحاجة إلى جهد جهيد وإلى نوع من الثورة الذاتية والتدريب المستمر على الضرب عرض الحائط بتلك الضغوط الاجتماعية والثقافية .

ثانياً : التحرر من النمطية . ذلك أن الإنسان باعتباره كائناً حيوانياً بالإضافة إلى كونه كائناً روحانياً يميل إلى تكرار ما سبق له الاتيان به من أعمال بنفس الطريقة التي مارسها قبلاً . فتمة مجموعة من العادات الذهنية تسيطر على الإنسان فيصعب عليه التحرر من وطأتها أو التخفف من ضغوطها . بيد أن الخضوع للعادات الذهنية والتشكل وفق نمطية معينة ، إنما يتعارض تعارضاً جوهرياً مع التحرر الروحي الذي يطالب به الجانب الروحاني بالشخصية . ومعنى هذا في الواقع أن المرء جانباً حيوانياً ينحو إلى النمطية ، وجانباً روحانياً ينحو إلى الحرية . وليس من شك في أن الملهم يحاول دائماً التخفف من ضغوط النمطية واستشراف الحرية الروحية .

ثالثاً : الإحساس بالسأم والنبو عن المألوف لدى الآخرين . فالملهم شخص قليل الاعتزاز أو التمسك بما درج عليه العامة من تقاليد وأوضاع اجتماعية . ذلك أنه كلما كان المرء باذلاً الجهد للتكيف الاجتماعي والانسجام مع ما تواضع عليه الناس من حوله ؛ فإنه يكون بالتالي قليل التشوف لاستطلاع الجديد والوقوف عليه . من هنا فإن الملهم لا يقيم الاعتبار للكثير من التقاليد التي تعمل على تقييد حركته الذهنية أو التي تعدل على استهلاك طاقاته النفسية . إنه يرى أن الجهد المبذول في تحقيق التوافق الاجتماعي حري بأن يبذل في الكشف عن المجهول أو الاستعداد لتقبل الإلهامات . ولذا فإنك تجد الملهمين بمستوياتهم المتباينة لم يكونوا يخلون بما دأب الناس من حولهم على الاحتفال به وإقامة الاعتبار له . من ذلك عدم اهتمامهم بالزخرف الخارجي كالملبس الفاخر أو جميع المظاهر الخارجية الأخرى التي تشير إلى الأبهة والعظمة والجاه والثروة :

رابعاً : عدم السماح للضغوط الثقافية بأن تسيطر على ذهن المرء . ذلك أن الكثير من المتعلمين والدارسين المتفقيين في التراث العلمي والفلسفي والأدبي لا يستطيعون التخفف من ضغوط ما استوعبوه من معلومات . فهم يقضون حياتهم الثقافية في استيعاب ما سبق لغيرهم الكشف عنه وقد أخطوا في استدلال عقولهم لما قرره غيرهم من قبل . فعابذوا أفكار غيرهم لا يمكن أن يلقوا إلهاماً من الخارج . فهم يحصرون طاقتهم الذهنية في نطاق ما تم اكتشافه أو قوله ، أو قل إنهم يظلون لاهثين وراء ما سبق لغيرهم أن ألهم به دون أن يكون لهم حظ السبق والجري في الصفوف الأولى . فمن يسبق ويحتل الصفوف الأولى في الجري وراء المجهول يكون له قصب السبق وسير الغور . أما أولئك اللاهثون في الصفوف الخلفية ، فما عليهم إلا أن يعلقوا عن المكتشفين الأوائل الذين احتلوا الصف الأول وكان لهم حظ الرؤية الأولى للمجهول . ولعلك تلاحظ أن الفلاسفة والعلماء القلماء كانوا أكثر حظاً في الكشف عن المجهول من الفلاسفة والعلماء المحلثين . وشاهد ذلك ما ينخرط فيه العلماء حالياً من عمل في فريق . فلا يعزى الاكتشاف العلمي إلى واحد بالذات ، بل يعزى إلى مجموعة من العلماء بغير تحديد لأسمائهم . فيقال « اكتشف فريق من العلماء كيت وكيت » . وأكثر من هذا فإن الضغوط العلمية الحديثة قد وجدت أداة حديثة تضغط من خلالها هي الكمبيوتر أى الحاسبات الإلكترونية الحديثة التي لا تركز جهدها على الأرقام وحدها ، بل يتسع عملها لكل ما يتعلق بالنشاط الذهني . ومعنى هذا أن التوافق والتبادل التي تضطلع بها تلك الأجهزة الإلكترونية قد حلت حالياً محل الإلهام في الحياة الذهنية للإنسان الحديث .

خامساً : التمسك بالطابع الشخصي والتشبث بالعفوية . ولعلنا نميز بين العفوية وبين الارتجالية . فالعفوية هي التعبير بغير تكلف عما يدور بخلد المرء . أما الارتجالية فإنها تحمل معنى التخبط أو عدم العناية بما يقال أو يعمل . والواقع أن العفوية هي الصيغة الوحيدة التي يستطيع المرء أن يقبل ذاتها من خلالها . فالطابع الشخصي لا يمكن أن يظهر في القول أو العمل

إلا إذا كان التعبير صادرا عن صميم الشخصية بغير تكلف أو افتعال .  
وانك لتلاحظ أن الشاعر الواحد قد يكون متكلفا أشد التكلف في بعض  
الآيات في القصيدة الواحدة ، بينما يكون إنسايا وصادرا عن صميم  
شخصيته في آيات أخرى . ويقال عن بعض الأدباء المجيدين أنهم لم يكونوا  
يصححون ما يقومون بكتابته باستثناء وضع بعض اللمسات الخفيفة التي  
لا تشوه ما ألهموا به . فهم يتلقون الإلهام ويتركون أقلامهم تكتب بغير  
رقب أو كابت أو منقح . إنهم كمن يمشى برشاقة بغير أن يكون ملتفتاً  
إلى طريقة مشيته . فإذا ما التفت الرشيق إلى مشيته ، فإنه يفقد الرشاقة  
ويبدو التكلف في حركاته . ومن الواضح أن تلقى الإلهام في الفكر أو الأداء  
لا يتأتى مع التكلف ، بل شرطه الأسامي العفوية كما حددنا معناها قبلا .

ونستطيع أن نقرر في ضوء ما سبق أن الشخص الملهم هو شخص  
يتعشق المجهل التي لم يسبق لغيره الوصول إليها في الفكر والعمل . ولعلنا  
نحاول أن نوضح الفرق بين تعشق المجهول والسعي في إثره وبين تلقى  
الإلهام . إننا نستطيع القول بأن الإلهام بالجديد المبتكر لا يتأتى للمرء إلا  
بعد أن يكون قد بلغ نقطة معينة من التخلي عن المألوف والتشوف إلى  
الجديد الغامض ، أو قل إلى ما لم يسبق لقلم إنسان أن وطأته . ولقد نذكر  
بهذه المناسبة النبي مومى وكيف أنه لم يتلق رسالة السماء في إحدى المدن  
أو حتى بين شعبه ، بل تلقى الوحي في المجهل وبعيداً عن الناس جميعاً ،  
أو قل بعيداً حتى عن رواسب التأثير الاجتماعي التي تضغط غالباً على ذهن  
المرء فلا تسمح له بتلقى الإلهام . فالإلهام يشترط على الملهم شرطاً أساسياً  
هو « اترك كل شيء واتبعني » . فما لم يترك المرء حتى همومه واهتماماته ،  
وما لم يتخلص ويلق عنه الضغوط الاجتماعية بل والضغوط الثقافية ، فإنه  
لا يستطيع أن يتلقى إلهاماً من أى نوع . فنحن نستطيع أن نقرر بصدق  
أن المتعلمين كثيرون ولكن الملهمين نادرون . وأنه ليصعب على المثقف  
الإنحلال عن ثقافته . فمن الصعب عليه أن يحيل الثقافة من سيد مسيطر  
ومهيمن عليه إلى عبد طائع وخاضع للجديد الملهم به .

فالسعى وراء المجهول ليس إذن من المسائل السهلة أو الميسورة . ذلك أن قواعد الفكر من جهة وقواعد التعبير عن الفكر من جهة أخرى تشكل أصفاً تعوق المرء عن التحرر والسعى بدأب نحو المجهول ، وبالتالي إعداد الذات لتلقى الإلهامات . فثمة معادلة صعبة للغاية بين تلقى الثقافة المعاصرة وبين تلقى الإلهام . فلكي تكون مثقفاً بثقافة عصرك ، فإن عليك أن تخضع لتلك الثقافة . ولكن لكي تصبح ملهماً وساعياً وراء المجهول فإن عليك أن تثور على ثقافة عصرك وتضرب بها عرض الحائط أو ما يشبه ذلك . فأنت كالأناء الذي لا يتسع إلا لسائل من سائلين : الأول – سائل الثقافة المعاصرة ، والثاني – سائل الإلهام . ولكن عليك في نفس الوقت أن تصوغ ما تلهم به في صياغة مناسبة لثقافة عصرك وبفهم وسائل تعبيره . وبتعبير آخر فإن عليك أن تقدم الكائنات الحية التي تلهم بها على هيئة جثث ثقافية .

### التسكع الإلهامي :

لقد سبق أن قلنا أن الإلهام مناف للبرجة والتخطيط . ذلك أن الإلهام لا يتأتى للمرء إلا عن طريق العفوية . ونحن نميز بين معنى العفوية وبين معنى الارتجالية . ومعنى هذا أن الشخص الذي يرسم خطوط حياته ويضع نفسه تحت رحمة الضغوط الثقافية لا يستطيع بالتالي أن يتلقى الإلهام . فالشخص الملهم شأنه شأن النائم الذي يتلقى الأحلام بغير أن يحاول استجلابها . ولعل النائم إذا استيقظ أو صار في حالة بين اليقظة والنوم لا يستطيع الاستمرار في تلقى الحلم ، ولقد نقول إن حال اليقظة يتعارض تعارضاً جوهرياً مع حال تلقى الأحلام . فنحن لا نستطيع حياة الأحلام بوعينا ، بل هي تحاك وحدها ونحن نخط في نعاس عميق . وكلما كان نومنا أعمق ، كانت أيضاً أحلامنا أكثر تماسكا ووضوحا . وكلما خالطت اليقظة أو الوعي نعاسنا ، فإن أحلامنا تصبح باهتة غير متعينة وغير محددة المعالم .

والواقع أن الملهم يكون في حالة أشبه ما تكون بحالة النعاس . وكما أن النعسان يتلقى أحلامه تلقائياً وعفويا وهو يخط في نومه العميق وقد استسلم



بإجماع مشاعره لسلطان الخامس ، كذا فان الملهم يتلقى إلهاماته تلقائيا وعفويا وهو في حالة عدم انتباه بل وعدم وعي كامل للواقع من حوله . ولعلنا نذكر بهذه المناسبة ما كان ينتاب سقراط من حالات لا واعية كانت تدفع به إلى الوقوف بغير حراك في أى مكان يوجد به ، بحيث لم يكن ليدرك ما كان يدور حوله أو ما كان الناس من حوله يلوكون به من أحاديث . ولقد كان سكان آثينا يعرفون عن سقراط ذلك ، فكانوا يجتمعون حوله ويتطلعون إليه من بعيد ليشاهدوه وهو واقف بغير حراك شارد الذهن .

وليس من شك أن سقراط وأمثاله من مفكرين ملهمين لم يكن ليجيل فكره إيجابيا في المسائل التي تعرض أمام ذهنه ، بل كان في الواقع يحيا ما يفكر فيه : ولقد نقول أكثر من هذا إن سقراط ومن على شاكلته يتلقون ويأخضون كما يتلقى النحسان ويأخذ عن عالم الأحلام . وهذا الموقف المتلقى هو الذى نسميه بالتسكع الإلهامى . ففي هذه الحالة التسكعية نجد أن الملهم لا يفكر في شيء بعينه ، ولا يضع تخطيطا لما يفكر فيه ، ولا يلزم نفسه يبحث شيء بالذات . إنه كمن يخرج إلى الحلاء لاستكشاف أى شيء بغير تحديد ، أو كمن يتوجه إلى السوق وفي جيبه النقود ولكنه لم يضع في برنامجه أشياء بعينها يرغب في شرائها أو يعتزم ذلك . إنه فقط يتسكع في السوق ليشتري ما يروق له بغير تحديد مسبق .

. وثمة في الواقع مجموعة من الشروط التي يجب أن تتوافر لدى الشخص الملهم حتى يتسنى أن يتوافر لديه التسكع الإلهامى . والشروط كما نراها تلخص فيما يلي :

أولا - إعداد الشخص لنفسه إعدادا عاما سواء من حيث المضمون أم من حيث وسيلة التعبير . ولكن الإعداد المنشود لا يعنى الانحباس في إطار معرفي محدود ، ولا يعنى أيضا الوقوع في أسر مجموعة محدودة من أساليب التعبير الشفوية أو الكتابية أو الصورية أو النحتية أو النغمية ، بل إن الإعداد المنشود يعنى الاتساع والمرونة في نفس الوقت . فالجمال المعرفي

يجب أن يكون واسعاً ، كما أن وسائل التعبير يجب أن تكون مرنة ومطواعة وخاضعة لإرادة المرء وطوع بنانه . فلكي تنهياً لك حالة التسكع الإلهامي فلا بد أن تكون معرفتك متنوعة من جهة ، وخصبة من جهة ثانية ، ومتجددة من جهة ثالثة ، ومهضومة من جهة رابعة ، ومتفاعلة مع المواقف المتباينة من جهة خامسة . أما وسائل التعبير التي تتفرع بها فيجب أن تكون متباينة من جهة ، ومناسبة لما يلزم بخلافك من جهة ثانية ، واقتصادية من حيث الوقت والجهد من جهة ثالثة ، ودقيقة من جهة رابعة ، وبسيطة غير معقدة من جهة خامسة .

ثانياً - التمتع بالراحة الثقافية . فلقد وجد أن الملهمين لا يكونون في الغالب مجتهدين ومتعبين ثقافياً . ونخشى أن نقول إن الشخصية الموسوعية وكذا الشخصية التحوية المعجمية لا تحظيان غالباً بتلقى الإلهامات . ذلك أن المعلومات المكثفة تشكل نوعاً من الضغط الثقافي الذي يحول بين المرء وبين الاستعداد لتلقى الإلهام : وكذا يقال عن الكلف الشديد بالنحو والصرف وعلوم البلاغة والنقد : إن مثل ذلك الكلف يصرف جهد المرء وطاقاته إلى صورية التعبير وفنونه مع الحرمان في نفس الوقت من العفوية التعبيرية أو قل الحرمان من التسكع الإلهامي . ذلك أن الشخص الذي يركز جل اهتمامه في التراث التعبيري ، وقد أخضع لسانه أو قلمه أو آله أو أداة تعبيره لتلك الأصول التي تلقاها عن العصور السابقة ، لا يستطيع في نفس الوقت أن يطوع وسائل تعبيره التطويح الذي يستلزمه تلقى الإلهام . وهذا يذكرنا في الواقع بما قرره أحد نقادنا المصريين في مجال الأدب من أنه بدأ حياته الثقافية في الشباب كشاعر له إحساسه المرفه وحسه الصادق وتلقائيته غير المتكلفة في التعبير الشعري . ولكنه وقد انغمس حتى أذنيه في النقد ، فإنه وجد نفسه بالتلويح عاجزاً عن الإبداع الفني . وهو يعزو ذلك التزايل للقدرة الشعرية لديه إلى دراسته للنقد . فلقد اختلفت الزاوية التي صار ينظر منها . فبعد أن كان ينظر من زاوية التعبير العفوي عن دخليته بغير تحفظ وبغير خشية ، صار ينظر من زاوية أخرى هي زاوية

التقد . لقد يحسب الحساب كل الحساب نُكل كلمة ينطق بها ، فيأخذ في تمحيصها . لقد نصب محكمة نقدية للشعراء . فمن الطبيعي أن ينصب محكمة نقدية لنفسه . ولكن هل يتسنى للمرء أن يحاكم نفسه ويتلقى الإلهام الشعري في نفس الوقت ؟ إننا نستطيع أن نقرر هذه الحقيقة بطريقة أخرى ، فنقول إن ذلك الناقد أو من لقوا لفه قد فقد موهبة التسكع الإلهامي وقد أخضع نفسه لحظة في التفكير والتعبير .

ثالثا - التمتع بالشجاعة وعدم التردد في التعبير عما يلهم به المرء . فالواقع أن الشخص المتسكع إلهاميا يكون كمن حمل بندقيته وخرج إلى الغابة لمطاردة الغزلان واقتناصها . إن أي تردد في إطلاق الرصاص وقت ظهور الغزال يعنى ضياعه منه إلى الأبد . فسرعة رد الفعل شرط أساسي يجب توافره لدى القناص . وكذا الحال بالنسبة للمتسكع إلهاميا . إنه برغم تسكعه فإن عليه أن يكون على أهبة الاستعداد لاقتناص فرائس الإلهام التي تبرز فجأة وتختفي فجأة أيضا أمام ناظريه . ذلك أن الإلهام يتأتى للمرء على هيئة ومضات سريعة في ظهورها وسريعة أيضا في اختفائها . فما لم يتسلح الملهم بسلاح الشجاعة: وما لم يعمل فوريا وبسرعة وبغير تردد، فإن ما يلهم به يتبخر بسرعة فائقة ولا يعود ثانية إلى الأبد . ونستطيع أن نقرر أن الغالبية العظمى من الإلهامات التي تلوح في أذهان الملهمين تهرب منهم وتزوغ قبل أن يتسنى لهم اقتناصها . ولو أن الملهمين كانوا جميعاً شجعانا وكانت لديهم الجرأة التي تساعدهم على سرعة الاقتناص ، لكانوا إذن جميعا قد استطاعوا أن يقدموا إلينا روائع وبدائع أكثر بكثير وأروع بكثير مما استطاع القليلون منهم اقتناصه وتقديمه إلى البشرية . فالقلة القليلة من الملهمين ينجحون في عملية الاقتناص الإلهامي . فكثير من أولئك الذين يتمتعون بالتسكع الإلهامي لا تواتيهم في نفس الوقت الشجاعة وسرعة رد الفعل لاقتناص الإلهامات التي تبدى لهم . وبذا فإن تسكعهم الإلهامي يكون بغير جدوى على الإطلاق . ولعلنا نذكر من تلك القلة القليلة من الملهمين الفيلسوف الفرنسي ديكارت الذي استطاع أن يقتنص بسرعة ومضاء

وشجاعة ما ألهم به . ولا غرو فإن ديكارت كان يتمتع بالشجاعة كما  
يقرر مؤرخو فكره . ولسوف نعرض لقصة إلهامه في فصل قادم بهذا  
الكتاب .

رابعا - التخلص من نقد الذات في التسكع الإلهامى . ذلك أن نقد  
الذات ووضع رقيب ذاتى على أداة التعبير كثيراً ما يكون السبب الرئيسى  
في فقدان ذلك التسكع الإلهامى ذاته . فطالما أنك تنقد ذاتك وتساءل نفسك  
مما سوف يقوله الناس عنك ، فانك لا تستطيع بالتالى أن تتلقى أى إلهام .  
ولعلنا نقرر أن نقد الذات والرقابة على القلم أو على أداة التعبير الفنى أو  
الأدبى أو العلمى أيا كانت ، يتعارض جفرياً مع طبيعة تلقى الإلهام :  
وأكثر من هذا فإنا نستطيع أن نقرر أن الإحساس بضرورة نقد الذات  
إنما يعبر فى نفس الوقت عن الخوف وارتعاد القرائص . من هنا فإن  
شرط التسكع الإلهامى التخفف من الإحساس [بالذات وبالنقد والتربص  
لما يضطلع به المرء . ولذا فإنا نستطيع أن نقرر أن المدارس والمعاهد  
والجامعات كثيراً ما تكون مسئولة عن إصابة طلابها بالخوف وقد نصبت  
من كل واحد منهم وصياً على قلمه ولسانه ، ففقلوا بالتالى القدرة على  
الاسترخاء وبالتالى فانهم فقلوا القدرة عن التسكع الإلهامى .

خامسا - الانخراط فى البيئة التى تسمح للمرء بالفعل أن يسترخى  
ويتسكع إلهامياً . ونستطيع فى الواقع أن نقرر أن صخب المدينة والعلاقات  
الاجتماعية المستمرة طوال النهار وخلال جزء من الليل والواجبات المنوطة  
بالمرء ومايجب عليه أداؤه فى عمله أو فى نطاق أسرته لايسمح له بالاسترخاء  
وتحقيق التسكع الإلهامى فى حياته . من هنا فإنا نجد أن قلة أو ندرة نادرة  
من الموظفين يتمتعون بمثل ذلك التسكع الإلهامى . لذا فإنا نقرر أن الدعة  
والخلو من الارتباطات الاجتماعية الملزمة بمثابة شرط جوهري لتحقيق حالة  
التسكع الإلهامى . وأنه لمن الصعب جداً توفير هذا الشرط فى ظل  
حضارتنا الانسانية المعاصرة .

## ترك ماتم اكتشافه وراء الظهر :

ليس من شك في أن الملهم يفرح ويسر ويستبشر بما يلهم به . ذلك أن الإلهام بمثابة عطية فردية لا تتسنى إلا لقلة نادرة من الناس كما أسلفنا . فبينما نجد أن العلم ميسور للجميع أو لغالبية الناس ، فإن الإلهام لا يوهب إلا لأفراد بالذات دون باقي الناس . بيد أن فرح الملهم بما يلهم به ، قد يدفع به إلى التوقف والقناعة بما أسدى إليه . وأكثر من هذا فقد يصيبه الغرور وتأخذ به العزة كل مأخذ .

من هنا فإن الجدير بالمرء الذي ينبغي استمرار تدفق الإلهام عليه أن يترك ماتم له الكشف عنه بواسطة الإلهام وراء الظهر وأن يبدأ دائماً من صفحة جديدة ومن نقطة انطلاق آنية . ذلك أن الشخص عندما يحس بأنه قد تشبع وامتلاً ، فإنه يمتنع عن استمرار التلقى . فالواقع أن شعور المرء بأنه أخذ كفايته من الشيء يدفع به بالتالي إلى التوقف عن الاستمرار في الأخذ والتقبل . ولعلنا نجد أن هذا الموقف يشكل قانوناً عاماً للوجود بما في ذلك عالم الجوامد ذاته . فالكوب لا يتقبل سائلاً جديداً بعد أن يمتلئ ، والنبات لا يمتص من الماء والعناصر الغذائية بالتربة بعد أن يأخذ كفايته منها . وكذا فإن الحيوان لا يقبل على تناول الطعام أو على ممارسة الجنس بعد أن يأخذ كفايته منهما .

على أن حاجات الإنسان تتسع لأكثر بكثير من حاجات النبات والحيوان . فثمة الحاجات البيولوجية والحاجات الوجدانية والحاجات العقلية والحاجات الاجتماعية . وما يقال عن التوقف عن الاستمرار في التقبل يلزم الحاجات البيولوجية ، ينسحب أيضاً يلزم الحاجات الثلاث الباقية . فحتى بالنسبة للشيء أو الشخص المحبوب ، فإن المرء عندما يشبع من تلقي الحب ، فإنه يجد نفسه وقد توقف عن استمرار التلقى . فالحب كالطعام تماماً بتمام . فنحن نأخذ منه القدر الذي يكفيننا ثم نتوقف أنفسنا عن استمرار التلقى والأخذ . فكما أننا نأخذ من الطعام ما يكفي لسد الجوع وتوفير

الشعب لنا ، كذا فإننا نأخذ من الحب القدر الذى يشبع قلوبنا ، ثم نكون بعد هذا فى غير حاجة إلى استمرار تقبل الحب عن الآخرين .

وكذا الحال بالنسبة للشعب العقلى . فأكثر الناس نهبا للمعرفة وحبا للعلم يجلبون أنفسهم بعد وقت يقصر أو يطول وهم منكبون على القراءة وقد شبعوا من المعرفة ، فلا يجلبون فى أنفسهم رغبة عند نقطة معينة لمواصلة القراءة أو مواصلة الاستماع أو مواصلة البحث . وبهذه المناسبة نذكر ما قاله توفيق الحكيم للمؤلف ذات مرة من أنه يصوم عن القراءة فترة معينة كل عام حتى لا يصاب بالتخمة الثقافية ، وأنه فى قراءاته اليومية لا يقرأ إلا بالقدر الذى يتمكن من هضمه واستيعاب عصاراته . فهو لا يهتم فى القراءة بالكم بل بالكيف . وأخال أن معظم الملهمين — أو قل جميع الملهمين — يفعلون نفس الشيء وإلا فإنهم يكونون متعالمين ومثقفين فحسب وليسوا من الإلهام فى شيء .

ونفس الشيء يقال عن الحاجات الاجتماعية . فنحن نجوع إلى إقامة العلاقات بالآخرين ، وبعد أن تقوم العلاقات الاجتماعية بيننا وبينهم ، وبعد أن تتصل بالناس ونخالطهم ونتحدث معهم فى موضوعات متباينة ونتطرق إلى اهتمامات متباينة ، فأننا نجد أنفسنا عند لحظة معينة وقد شبعنا بحيث لم تعد بنا حاجة إلى الاتصال بالآخرين ، بل نجد أنفسنا فى حاجة إلى الركون إلى العزلة وقطع العلاقات أو قل بتعبير أدق إلى الصوم عن تلك العلاقات مؤقتا إلى حين شعورنا بالجوع الاجتماعى من جديد .

والواقع أن الملهم شخص يحس بالجوع والشبع بازاء الحاجات الوجدانية والحاجات العقلية والحاجات الاجتماعية . ولكن الخطر الذى يمكن أن يصيب الشخص الملهم هو خطر إصابته بما يمكن أن نسميه بالتخمة الالهامية . ذلك أن الشخص الملهم كثيرا ما يحس بضخامة ما ألهم به ، فيظل نائيا عن تلقى إلهامات جديدة بعد أن تلقى ذلك القدر الذى يحسبه هائلا من الإلهام . فهو يظل دائرا فى دخیلته حول ما ألهم به بغير أن يتسنى له هضمه واستيعابه

وامتصاص عصاراته والخلوص بخلاصاته . ذلك أن ما يلهم به المرء يشكل في الغالب جسيما غريبا عن ذاتيته ، فيظل شاعرا بأن حالة من الشيع أو حتى من التخمة — قد أصابته بحيث لا يستطيع الاستمرار في تقبل إلهامات جديدة .

ولا شك أن حالة كهذه تعد خطرا على الحالة الإلهامية التي يمكن أن يحظى بها المرء والتي يمكن أن يتمتع بتلقيها بصفة دائمة بغير وقف . فما عسى أن يفعل الملهم إذن حتى يتخلص من الشعور بالشيع الدائم أو بالتخمة الإلهامية ؟ السبيل الوحيد لذلك هو ترك ما تم اكتشافه وراء الظهر . ولكن كيف يتسنى للملهم ذلك ؟ إننا نستطيع أن نقترح بضع خطوات لتحقيق ذلك على النحو التالي :

أولا : التعبير بسرعة واستفاضة عن الإلهام المسد . ذلك أن التعبير على الإلهام بالطريقة المناسبة يحقق الغاية منه ولا يظل معتملا وغيبا على عقل وقلب المرء . وامل ما يجعل الشخص الملهم شاعرا بالشيع الإلهامي أو بالتخمة الإلهامية كونه لا يعبر عما ألهم به بالكامل ، أو لأنه لا يعبر عن إلهامه على الإطلاق ، فيظل في حالة توقف عن تلقي إلهامات جديدة . إنه يكون كمن يأخذ ولكن معدته لا تتخذ أى خطوة نحو هضم ما تلقت من طعام . والواقع أن بعض الناس يعتقدون أن استمرار الملهم في حالة من التردد في التعبير عن إلهاماته التي تلقاها أفضل من التعبير السريع عنها . ونحن لا نرى هذا الرأي . ذلك أن التعبير المباشر والسريع والمستفيض عما يلهم به المرء هو الضامن الوحيد لتقديم الإلهام في صورته الناصعة الواضحة والأمانة . أما التردد فترة من الزمن قبل التعبير الإلهامي ، فإنه يفقد المرء الملهم الجانب الأكبر من الإلهام ، وربما الجانب الأهم مما ألهم به . ولعلنا نقرر أن الشخص الملهم المعبر تعبيرا فوريا عما يلهم به ، هو القمين باستمرار السيولة الإلهامية لديه . أما المتردد في التعبير أو ذلك الذي يأخذ في التفكير والتدبر فإنه كثيرا ما يظل على هذه الحال بغير إقدام على التعبير عما ألهم به إلى أن يفسد الإلهام كما يفسد الطعام في المعدة الكسلانة .

ثانياً : الاعتياد على عدم الانبهار بما يلهم به المرء وتناوله تناولا عاديا  
بغير أن يؤدي ذلك الموقف إلى الاستخفاف بالإلهام . فثمة فرق جوهري  
بين عدم الانبهار وبين الاستخفاف وعدم الاحتفال أو عدم الاقبال على التعبير  
وصياغة الإلهام بالصياغة اللاتقة به . ولعل الفرق بين هذين الموقفين يشبه  
إلى حد بعيد الفرق بين العفوية والارتجالية كما سبق أن ألمعنا . فالعفوية لاتعنى  
الاهمال ولا تعنى أيضا عدم إعداد الذات بأسلحة التعبير المتقنة . فالعفوية  
تعنى الصدق وتقديم الذات بغير تزييف وبغير تكلف ، بينما يعنى الارتجال  
عدم العناية بالوسيلة المستخدمة في التعبير وتقديم القشور لا الجوهر من الأشياء  
أو الأفكار أو الانفعالات . فالارتجال يوصف دائما بالسطحية وعدم سبر  
الغور ، بينما توصف العفوية بتقديم لب الشخصية أو إيذاء الصدق خالصا  
من أى زيف أو تزويق أو تصنع . والواقع أن الاعتياد على تقبل الإلهام  
بغير انبهار يعنى فى نفس الوقت القدرة على تناول عناصر الإلهام تناولا  
موضوعيا . والشأن هنا كشأن الممثل الذى يقدم العمل الترامى بهدوء نفس  
بغير أن يترك لنفسه العنان فى الانفعال فيفقد بذلك القدرة تماما على تقديم  
النص المسرحى بسبب انغماسه فى الانفعال فيبكي متحبا وهو يقدم المشهد  
التراجيذى أو يضحك متفجرا وهو يقدم المشهد الكوميذى . فالانفعال الذى  
على الممثل التفرع به يجب أن يكون خاضعا لإمرته لا أن يكون هو خاضعا  
لإمرة الانفعال . ولعلنا نزعم أن الانبهار الشديد بما يلهم به المرء قد يعوقه  
عن مواصلة تلقى باقى الإلهام أو الجانب العظيم منه . فاذا عدنا إلى حياة  
وليم بليك الذى سبق أن أشرنا إليه وقلنا إنه كان يرسم الأشباح التى كان  
يراهها إذن لتأكدنا من أنه لم يكن ينهر بانفعال أمام مشهد تلك الأشباح  
وإلا لما كان فى استطاعه تناول القلم الرصاص والقيام برسمها . فلا بد أنه  
كان هادئا بحيث كان يستطيع أن ينظر إلى تلك الأشباح بنظرة موضوعية  
بغير انبهار أو خوف أو انفعال .

ثالثاً : إبعاد نتائج التسجيل الإلهامى عن مركز اهتمام المرء . ذلك أنك  
بعد أن تعبر عما ألهمت به ، فإن عليك أن تبعده عن مجال اهتمامك . وهذا



في الواقع دأب معظم الشعراء والموسيقين وغيرهم من مبدعين . فهم لا يكادون يتذكرون ما سبق أن ألهموا به تاركين إنتاجهم وراء ظهورهم لكي يتفرغوا للجديد الذي يتوقع أن يلهموا به . ونحن نعرف من المؤلفين من لا يقصى لهم تذكر جميع عناوين كتبهم التي قضوا الليالي والأيام بل الأشهر والسنوات في تأليفها . ولعل السبب الرئيسي في ذلك هو أنهم يرغبون دائماً في التخفيف من أثقال ما قاموا بإنجازه . وثمة من الملهمين المبدعين أدبيا من ينجثون عن أنظارهم الفصول التي قاموا بتأليفها من الكتاب الذي يشتغلون فيه حتى يهيئوا أنفسهم لتقبل إلهامات جديدة . ذلك أنهم يعتقدون أن بقاء ما تم لهم تأليفه أمام أعينهم يحطهم في حالة شبح أو تحمة إلهامية حيث يظل احتفالهم بما سبق أن ألهموا به قائماً بغير تقدم خطوات إلهامية جديدة إلى الأمام .

#### التخلص من العنينة والبدء من الصفر :

للعنينة معنيان : معنى لفظي ويقصد به أن تقول « قال فلان عن فلان عن فلان عن فلان ... إلخ » ، ومعنى معنوي أو مجازي ويقصد به أن تقول ما قاله غيرك ، وذلك بأن تنقل أفكار الغير سواء بالترجمة أم بالتلخيص أم بالاقتراس ، أو تنقل أفكار الغير عن طريق البحث والاستناد فيما تزعم إلى ما سبق أن انتهى إليه غيرك في بحوث عملية أو فلسفية أو وثائقية . والواقع أنه لاحضارة أو تقدم إذا ما تخلص الناس المثقفون من العنينة المعنوية أو المجازية وبدأ كل مفكر من الصفر . ولكن من الخطر أيضاً على الفكر بعامة والفكر الإلهامي بخاصة أن يقتصر المفكرون على التفكير العنيني في كل ما يقومون بقوله أو كتابته . فحضارتنا بحاجة إلى العنينة من جهة وإلى التفكير الذاتي البحث من جهة أخرى .

ونستطيع أن نقرر في الواقع أن التفكير الإلهامي لا يستقيم مع العنينة المجازية بأي حال من الأحوال . فاللهم شخص يتلقى فكراً جديداً يلهم به من الخارج كما قلنا بعد أن يكون قد هيا نفسه لاستقبال الإلهامات . فإذا

كان الشخص الذى لديه استعداد لتقبل الإلهام ملجما بالعنينة ، ومقيدا بما سبق أن قرره غيره فى المجال الذى يلهم فيه ، فانه لا يستطيع بالتأكيد أن يتلقى الإلهام الجديد . فشرط أن تتلقى الإلهام الجديد الذى لم يسبق لغيرك أن تلقاه ، أن تكون كصفحة بيضاء خالية من أى كتابة عليها . وحتى إذا كنت مفعما بالمعرفة العنينية ، فان عليك أن تهب نفسك إجازة ذهنية حتى يتسنى لك استقبال الإلهامات الجديدة . فلقد قررنا قبلا أن الضغوط الثقافية كثيرا ما تشكل شكائهم وأصفادا تعوق الحركة الإلهامية التى يمكن أن تتم لولا وجود تلك الشكائم والأصفاد .

وإذا نحن تصفحنا حياة الأدباء والفنانين الملهمين ، فاننا نجد أن تلك الحياة تخطط نفس الحطة بالنسبة لهم جميعا . فهى تنقسم إلى ثلاث مراحل أساسية : المرحلة الأولى – مرحلة تعلم الوسائل المعرفية كالقراءة والكتابة والحساب وغير ذلك مما يتفرع به الإنسان لتحصيل المضامين المعرفية . والمرحلة الثانية هى مرحلة تحصيل المضامين المعرفية للوقوف على ما سبق للآخرين من علماء أو أدباء أو فنانين إنتاجه . والمرحلة الثانية – وهى المرحلة التى لا تفيض إلا للملهمين – فهى مرحلة تلقى الإلهامات الجديدة والقيام على إلباسها أثوابا تعبيرية مناسبة . على أننا يجب أن نقرر هنا أن الوسيلة المعرفية والمضمون المعرفى نسيان . فلقد ننظر إلى الشئ من زاوية معينة فنجده وسيلة معرفية ، بينما إذا نظرنا إليه هو ذاته من زاوية أخرى فاننا نجده مضمونا معرفيا . فالقطعة الموسيقية أو العمل الفنى التشكيلى ينطبق عليه ما نقرره هنا . فلقد يكون الموسيقىار الملهم قد وضع القطعة الموسيقية الرائعة باعتبار أنها وسيلة يروح بها عن نفسه ، وقد تكون القصيدة الملهمة وسيلة لاستمالة الحبيب إذا كانت قصيدة غزلية . ولكن القطعة الموسيقية قد تكون مضمونا عندما يقوم المستمع أو المتلوق بتناولها بنظرة نقدية تقويمية . وكذا يقال عن القصيدة الغزلية . فالدارس للأدب لا يتناولها باعتبارها وسيلة لاستمالة قلب الحبيب ، بل باعتبارها مضمونا أدبيا يوضع موضع الدرس والتقويم .

ولا شك أن الكثير من المثقفين ينكرون على أنفسهم ، وبالتالي على غيرهم التخلي عن العنقة والبدء من الصفر فيما يتناولونه من موضوعات . فإذا ما تناول الواحد منهم كتاباً آمن مؤلفه بالمبدأ الإلهامي وبدأ فيه من أول كلمة وانتهى منه حتى آخر كلمة فيه وهو يعبر عن ذاتيته وعمما يمكن أن يلهم به من أفكار أو مشاعر ، فإنهم ينظرون إليه باستخفاف لأنه لم يتضمن في نهايته قائمة بالمراجع العربية والأجنبية ، ولأن المؤلف لم يعرض لآراء السابقين فيما يتعرض له من موضوعات . ولعلمهم يتهمون المؤلف بالكسل أو بالعجز عن تناول الكتب والمراجع الأجنبية والعربية ، ولم يقض الوقت الطويل في حفظ وتلخيص واقتباس الفقرات من هنا وهناك يدبج بها كلامه ، ويسند آراءه لأن القاريء لا يقتنع ولا يؤمن بقيمة العمل الذي لا يستند إلى مساند يقوم عليها . فالكتاب القيم في رأيهم كالبناء الشاهق الذي لا يقوم إلا إذا كان مستنداً إلى أساس قوى ومكين وعميق . والأساس في زعمهم هو المراجع التي ذكرها ودعم بها آراءه .

وتخشى أن تفضح ما يعمل في عقول وقلوب كثير من النقاد والمثقفين الذين ينكرون على كتاب العربية التبرؤ من العنقة المجازية فيقدمون كتباً تناول موضوعات نفسية أو اجتماعية بغير أن تدبج بالمراجع : الواقع أنهم يستكثرون على المؤلف المصري أو السوري أو العراقي أو غير ذلك من مؤلفين عرب أن يعبروا عن ذواتهم فيما يكتبون . ولكن لعلمهم يحيزون عدم التلوع بالعنقة في مجالات معينة ومحدودة هي الشعر والقصة والكتب الأدبية التي يعبر فيها أصحابها عن المشاعر لا عن الأفكار . ولكن إذا تناول الواحد من أولئك النقاد أو المثقفين كتاباً إنجليزياً أو أمريكياً أو فرنسياً أو غير ذلك من كتب أجنبية قام المؤلف فيها بالتعبير عن نفسه بداءة ، فإنهم لا ينكرون عليه ذلك ، بل يقدرونه كل التقدير وينوطونه بالعبقرية ويعترفون له بأنه شخص ملهم . ولعلنا نسألهم : هل العبقرية والإلهام لا يتوافران إلا لمن يكتبون بغير اللغة العربية ؟ ولماذا نصادر كل فكر ينبع من عميق الفكر ويصدر عن صميم الذات إذا ما شمر بعض العرب عن سواعدهم وتناولوا القلم والورق

وقد تخلصوا من أثقال الضغوط الثقافية وذهبوا يعبرون بنهر عننة عما  
يخالجهم من فكر وعما يواتهم من إلهامات ؟

إننا نعتقد أن ثمة تعارضا جنريا بين العننة المجازية وبين تلقى الإلهام  
أو حتى كل ما يمكن أن نسميه بالإبداع الأدبي أو الفني أو العلمي . فالعنوة  
لا تواتى من يقيد نفسه بشكائهم الفكر أو شكائهم الفن أو شكائهم العلم . ولا بد  
لن يريد أن يتلقى الإلهام من التخفف من تلك الأثقال التراثية بالمعنى العام  
لللمة . ذلك أن كل ما تم الكشف عنه يدخل ضمن التراث حتى ولو كان  
المكتشف معاصرا ، وحتى إذا كان الاكتشاف حديثا جدا .

يبد أن هذا لا يعنى أن يقطع الملهم صلاته الثقافية بالتراث والعلم ،  
بل يعنى فقط أن الشخص الملهم يجب أن يباعد بينه وبين الوقوع تحت الضغوط  
الثقافية التي تحيط به . والواقع أن بعض الأصلاء في التفكير والتعبير قد  
اخطوا لأنفسهم خطة تضمن لهم عدم الوقوع أسرى التراث والكشوف التي  
يضطلع بها الآخرون . وتتلخص تلك الخطة في عدم اقتران ما يعكفون  
على كتابته أو التعبير عنه بما يقومون بقراءته . فتجد الواحد من الشعراء  
المبدعين الملهمين وقد أخذ في أثناء تأليف أحد دواوينه وهو أخذ في قراءة  
أحد الكتب التاريخية أو العلمية . فلا تكون هناك أية صلة أو أى ضغط ينوء  
به كلكله وهو يبدع في الشعر . ولكن إذا كان ذلك الشاعر عاكفا على قراءة  
دواوين أحد الشعراء من أمثال شوقي أو العقاد أو مطران ، فالأغلب أن  
يقع تحت تأثير قراءاته الشعرية فتصطبغ قصائده بما يقوم بقراءته آنيا . وبذا  
فانه يحرم إنتاجه من الأصالة .

ولعل هناك قانونا سيكولوجيا عاما تسير وفقه عقولنا . وربما يتلخص  
هذا القانون في أن هناك فترة ليست بالقصيرة تحتاج إليها أبحاثنا حتى تكون  
قد هضمت ما سبق لنا قراءته . فما نقرأه اليوم لا نستفيد من عصارته في الغد  
القريب ، بل في الغد البعيد . من هنا فإن خبرات طفولتنا أقوى تأثيرا فيما  
نكتبه أو فيما نفوه به من خبراتنا في المراهقة أو الشباب أو الكهولة . وحتى

ما ننساه مما نقوم بقراءته أو مشاهدته ليس سوى القشور التي تستبعدنا عقولنا لأنها غير قابلة للهضم والاستيعاب . ولكن ما يترسب في أذهاننا هو في الواقع المهم والقيم بالبقاء واستمرار التفاعل مع شخصياتنا . والواقع أن أولئك الأشخاص الذين يحسدكم من حولكم لأن ذاكرتهم تعي التفاصيل والجزئيات ، إنما هم شخصيات لم تحظ بالقدرة الإبداعية ، بل إنهم يستبعدون من دائرة الملهمين تماماً . ذلك أن الذاكرة التفصيلية تتعارض مع القدرة على تلقي الإلهامات . ولعل لنا في تاريخ حياة العبقرة والملهمين ما يؤكد ما نذهب إليه هنا . فأديسون مثلاً نسي حتى اسمه في أحد المواقف ، ولكنه كان مبدعاً وعبقرياً ومهما . والحفاظ والتثابة قد حرموا في الواقع من الإبداع لأن شغلهم الشاغل هو حفظ ما قاله غيرهم ونقله إلى الآخرين . فما يحسدكم البعض على ما أوتوا به من ذاكرة تفصيلية ونصية ، إنما هو على حساب موهبة أخرى أجل وأعظم هي موهبة الإبداع والتلقي الإلهامي . ونذكر بما سبق أن قلناه من أن انبهار الشاعر بما سبق أن ألهم به من شعر إنما يعد عائقاً يحول بينه وبين تلقي إلهامات جديدة .

## الفصل الرابع

### مجالات الإلهام

#### المجال الأدبي :

قلنا أن أشد الناس حرصا على العنقة الحجازية وتحمسا لها يعترفون للأدباء بالحرية من القيود العنقية ولا يطالبونهم بإيراد المراجع يلجئون بها قصائدهم أو نثرهم الأدبي أو قصصهم . ومعنى هذا أن المجال الأدبي من أكثر المجالات حظا في الاستقلال عن القيود والشكائم التي توضع في طريق المسكين بالأقلام أو المتعرضين للقضايا الإنسانية المتباينة . ولقد قلنا أيضا أن هناك تناسبا عسكيا بين العنقة وبين الإلهام ، وبالتالي فإن هناك تناسبا مطرد الزيادة بين التحرر من قيود العنقة وبين الاستعداد لتقبل الإلهام .

ونستطيع أن نعرض لمناحي المجال الأدبي موضحين كيف أن الأديب يمكن أن يحظى بالإلهام في كل منحي منها . على أننا يجب أن تنبه إلى ما تنقسم به جميع المناحي الأدبية من تكامل فيما بينها . ذلك أن كل منحي من تلك المناحي لا يستغنى عن باقي المناحي الأخرى ، بل يتفاعل ويشترك في قطاع معين معها . والمناحي الأدبية هي :

أولا : الشعر : ومترماته الأساسية خمسة على النحو التالي : الموسيقى اللفظية ، والمناحي المشبعة بالوجدان ، وتزويج تلك المعاني للموسيقى اللفظية المناسبة ، وتعبير الخبرة الشخصية الفردية عن خبرة جماعية بهم أناسا كثيرين ، وأخيراً المعاصرة ، بمعنى أن يكون الشاعر ابن عصره وابن بيئته وليس ابن عصر سابق أو ابن بيئة مغايرة للبيئة التي يقول فيها الشعر وينشره على الناس من حوله بها .

وبالنسبة للموسيقى اللفظية فإنها ضرورية للشعر مع الاعتراف بإمكان التجديد في القوالب الموسيقية اللفظية . على أن الموسيقى الشعرية يمكن أن تكون خطراً على الشعر نفسه إذا ما داخلها الافتعال والتصنع ، وإذا ما تغلبت على العناصر أو المقومات الأربعة الأخرى التي ذكرناها . ونستطيع في الواقع أن نقرر أن الشاعر الملهم يسير في المراحل الثلاث التي سبق أن عرضنا لها في الموضوع السابق ، أعني مرحلة تعلم الوسائل ثم مرحلة تعلم المضمون ثم مرحلة الإبداع الإلهامي . فبالنسبة لمرحلة تعلم الوسائل ، فإن على الشخص الذي يريد تعلم الشعر أن يقف على أصوله الموسيقية وأن يتدرب عليها بالدراسة والفهم والتدرب اليومي . والأمرشية هنا بمن يتعلم الآلة الكاتبة . فطالب الآلة الكاتبة يأخذ في التدرب على جزئياتها ثم على العلاقات القائمة بين تلك الجزئيات حتى ولو كان ما يتدرب عليه وبواسطة كلام بلا معنى . المهم أن أصابع يديه تتمكن من الكتابة بتمكن تام بغض النظر عن المضمون الذي يقوم الكاتب على الآلة الكاتبة بكتابته .

وهكذا يقال عن طالب الشعر . إنه يجب أن يمر بتلك المرحلة التدريبية التي يجب أن ينصب فيها الاهتمام على الصيغ الموسيقية . وبعد أن يتمكن طالب الشعر من المرحلة الأولى التي يكرسها لتعلم الوسائل ، فإن عليه أن يمر إلى المرحلة الثانية ، ألا وهي مرحلة المضمون . وهنا يكون على طالب الشعر أن يقرأ لشعراء كثيرين وبخاصة الفطاحل منهم . ولا تنسى أن نذكر أيضاً بما يجب على طالب الشعر الوقوف عليه من المضامين المعرفية غير الشعرية كالعلم الطبيعي وعلوم النفس والاجتماع وغيرها .

وبعد أن ينتهي ويستوعب الشاعر هاتين المرحلتين الأساسيتين ، وبعد أن يخضعهما لإمرته لا أن يخضع هو لأتقالمهما ، فإنه يستطيع أن يزعم لنفسه أنه قد تهيأ للمرحلة الثالثة – أعني المرحلة الإلهامية – ولكن علينا أن نذكر أيضاً أن هذه المرحلة الإبداعية لا تقيض لجميع الناس ، بل تقيض لقلّة القليلة النادرة . ولكنتا في نفس الوقت نزعم أن أي شاعر

يمكن بعد اجتيازه للمرحلتين الأوليين أن يحظى ولو بشهادات قليلة من الإبداع والإلهام . فالإلهام وإن كان عطية علوية فيها عناصر غير واقعية ، أعني عناصر روحية ، فإن الطريق إليه محدود وهو اجتياز مرحلتى التدرج على الوسائل والإطلاع على المضامين المعرفية . وما على طالب الشعر إلا أن يسعى وليكن ما يكون بعد ذلك . ولكن عليه ألا يقدم المرحلتين الأوليين ويقع في مطاقها بغير إلحاح على الحرية والإمساك بتلابيبها ، ولعلنا نلاحظ مطلب التحرر من قيود ما تعلمناه واقعاً واضحاً وعملياً يلزأ غالية المهارات التى نجتاز من مرحلتها إلى ما عداها . من ذلك ببساطة المشى وركوب الدراجة والرقص والكتابة بالقلم والكتابة على الآلة الكاتبة والعزف على إحدى الآلات الموسيقية . فنحن نكلف تمام الكلف ونركز ذهننا تمام التركيز في الفنيات المتعلقة بكل من هذه المهارات بحيث نكون على بينة من كل جزئية من جزئياتها ، ونكون على بصيرة بما نمارسه ويكون أداؤنا لما مصحوباً بشعور واع تمام الوعي بما نقوم به في أثناء تعلمنا لها ، ولكن بعد أن نتمكن من الممارسة ينسحب الشعور لكي يحل محله هامش الشعور ، ولا نكون على بينة تماماً بما نضطلع به . فنحن نمشى الآن على أقدامنا بغير أن نلقى بالا إلى كيف نسير على الأرض منتصبين وبلا خشية من أن تقع كما كان حالنا عندها كنا نتدرج على المشى في طفولتنا الباكرة . وكذا يقال عن ركوبنا للدراجة أو قيامنا بالرقص أو الكتابة بالقلم أو الكتابة على الآلة الكاتبة أو العزف على إحدى الآلات الموسيقية . ففي جميع هذه الممارسات وغيرها نصير مفطومين عن الانتباه إلى ما نقوم به ، وقد صرنا نمارسه بطريقة آلية تماماً ، أو قل إننا نصير مسيطرين ومستعبدين لتلك الفنون بعد أن كنا خاضعين لكل جزئياتها وبعد أن كنا نتحسس طريقنا في أثناء تعلمنا أو تمكنا منها .

ونستطيع أن نقرر في الواقع أن الشاعر الأصيل والملمه لا يصدر في شعره وقد وضع نصب عينيه المقومات الشعرية الخمسة التى ذكرناها في



صدر كلامنا عن الشعر ، بل إنه يصدر عن نفسه في تلقائية وعفوية تامتين . ونستطيع أن نقول أن هناك ما يسمى بالمركب الشعري . والمركب مغاير تمام المغايرة للمزيج . فالمزيج يحتفظ بخصائص مقوماته بينما تصير للمركب خصائص فريدة وكأنه عنصر واحد . فالماء له خصائصه الممايزة التي لا يتمتع بها الغازان المكونان له ، أعنى الأوكسجين والهيدروجين . وقل نفس الشيء بالنسبة للشاعر فيما يقلمه من شعر أصيل ملهم . إنه يقدم مشاعره مجسمة ومركبة في هيئة كلام منطوق أو مكتوب . فالقصيدة الشعرية بمثابة كائن حي يولد على لسان الشاعر أو قلمه بعد أن يتم الحمل بها في قلبه وعقله ، وبعد أن تمر بمراحل نمو في دخیله . وعندما يتم لها النضج لكي تولد فإنها تنبعث عفويا إلى الخارج عن طريق اللسان أو القلم . وبتعبير آخر فإن القصيدة الملهمة الأصلية ليست مجرد أبيات شعر متناثرة يقوم الشاعر بالربط فيما بينها ، وبالأولى فإنها ليست كلمات متناثرة ينظمها الشاعر في بيت أو بيت شعرية بل هي في الواقع كل متكامل لا يمكن تجزئته أو الاجتزاء بجانب منه دون باقي الجوانب .

ثانياً : النثر الفني والقصة : والنثر أو القصص عمران بنفس ما يمر به للشاعر . فهي تعلمان أولا فنيات الكتابة ، ثم يقفان على المضامين الخاصة بهما في أعمال العالقة والقطاقل والجهاينة من أصحاب النثر الفني أو القصة . ولكن المرحلة الثالثة - وهي المرحلة الإلهامية - لا تتأتى إلا للقلة النادرة ممن تنشر لهم المطبعة نثرا أو قصصا . ولعلك تلاحظ أن ما يخلد من النثر الفني ومن القصة ليس كثيرا بقدر كثرة المنشور منهما . فالغالبية العظمى مما يتم نشره ما يفتأ ينزوى في ركن بعيد عن الضوء . أما الملهم من الشعر النثر الفني ومن القصص فإنه يزداد تقديرا من جانب الناس ، بل إن الأعمال النثرية والقصصية الممتازة تجد طلبا عليها من خارج اللغة التي كتبت فيها ، فتترجم إلى أكثر من لغة أجنبية واحدة . وحتى إذا لم يلفت العمل النثري الجيد والقصة الجيدة الانتباه

من جانب المعاصرين ، فإن الأجيال التالية تهتم بها وتأخذ في إلقاء الضوء عليها والاعتزاز بها وتقديرها .

والواقع أن الإلهام لا يتأتى لأولئك النادرين أو القصاصيين الذين يميلون بطبعهم للتقليد أو التقمص . ذلك أن بعض النادرين والقصاصيين يتقمصون أقلام غيرهم ، فيأتى إنتاجهم متكررا أو زائفاً أو مشوها وقد ارتسمت علامات التقليد والزيف على ملامحه . وعلى العكس من هؤلاء فإنك تجد أن من النادرين والقصاصيين من ينبون عن السير وراء غيرهم . فهم عصاة ناثرون ومارقون عن الطرق التي سبقهم غيرهم إليها . لأنهم يبحثون عن المجهل ليدلفوا إليها . وأكثر من هذا فإن الواحد من هؤلاء المارقين عن الخطوط المطروحة ينبو أيضاً عن أن يسلك طريقا سبق له الضرب في أثره . فهو يريد الجديد دائما ، ولا يقنع بما سبق له تناوله أو التفكير فيه . إنه يبحث دائما عن الجديد ومن ثم فإنه يكون مستعدا لتلقى الإلهامات الجديدة من أى مصدر كانت . ولا يكون كلفه بالمضنون الجديد فحسب ، بل يكون أيضاً بالصيغ الجديدة وبالأسلوب الرشيق المستحدث . فأنت تجده دائما على قلب الكلمة الواحدة على أوجهها ، بل وتجده أسلوبه خالياً من اللوازم اللغوية بسبب عشقه وتشوقه للجديد المبتكر .

### المجال الفنى :

نستطيع فى الواقع أن نقرر أن الدعائم التى يقوم عليها المجال الفنى هى نفسها الدعائم التى يقوم عليها المجال الأدبى . ذلك أن الفنان والأديب يشتركان فى محور واحد هو التعبير الوجدانى عن الذات . فليس هناك أدب وليس هناك فن خلوان من الإحساس الوجدانى يعتمل فى قلب الأديب وقلب الفنان . وبتعبير آخر فإن التميز بينهما لا يقوم إلا على أساس التعبير الخارجى ووسائله . فالفنان يرسم بريشته أو ينحت بإزميله أو يعزف على الآلة الموسيقية بأصبعه ، ولكنه فى جميع هذه الفنون لا يختلف اختلافاً جديراً عن الشاعر وهو يقرض الشعر أو النثر

وهو يكتب النثر الفنى أو القصاص وهو يؤلف القصة . فلـكأن الأديب فى خلقه الأدبى يرسم لوحة فنية فى كلمات أو ينحت بكلماته تمثالا مسطرا على الورق أو كأنه يعزف على قيثارة أدبه كلاما منظوقا بلسانه أو مدونا بقلمه . ومن جهة أخرى فلـكأن المصور يقدم الشعر من خلال ما يرسمه من لوحات ، ولـكأن النحات ينطق الجهاد معانى شعرية رائعة ، أو لـكأن الموسيقار ينطق من خلال موسيقاه شعرا ونثرا وعبارات أدبية رائعة .

وعلى هذا فإن ما قلناه فى الموضوع السالف بإزاء الإلهام يمكن أن ينسحب بنفس القدر من الصديق على هذا الموضوع . ذلك أن الأديب والفنان يشتركان سويا فى قطاع مشترك كبير فيما يتعلق بالقاعدة التى ينطلقان منها ، وليس الاختلاف فيما بينهما إلا بإزاء الوسائل التى يستعينان بها للتعبير عما يحالجهما من أحاسيس . ولكن مع هذا فإن علينا أن نركز الانتباه إلى ما يمتاز به الفنان فى تعبيره الفنى . ولعلنا نبدا بطرح سؤال هام هو : هل يتمتع الفنان بحرية أكثر فى التعبير عما يتمتع به الأديب ؟ وبتعبير آخر نسأل : هل الوسائل التى يستعين بها الفنان : الريشة فى يد المصور أو الأزميل فى يد النحات أو الأوتار فى يد الموسيقار – أكثر مرونة وأوسع نطاقا فى الإبانة عن الكلمات والعبارات ينطق بها باللسان أو تسطر بالقلم على الورق ؟

إن الإجابة عن هذا السؤال صعبة ومحيرة . ذلك أن الفنون المتباينة بمثابة لغة عالمية أو حتى لقد تكون لغة تشترك فى فهمها أنواع حيوانية أخرى قريبة من عالم البشر . فـلغة التناصق والجمال لغة عامة ، أو قل إنها غريزة جبل عليها الإنسان وغيره من بعض الحيوانات بحيث تعمل عملها وتؤتى ثمارها بغير ما حاجة إلى تعليم أو تلقين . وعلى نقيض هذا نجد أن الشعر والنثر الفنى والقصة وغير ذلك من فنون أدبية بحاجة إلى إعداد بالتعليم حتى يتسنى للمرء أن يتفوقها ويشارك فى الاستمتاع بها . بيد أنه فى مقابل هذه الحاجة التى تقف إلى جانب الفنون وترجح كفتها

على كفة البيان الأدبي . فإننا نجد أن المتأففين عن الأدب يقولون بحجة أخرى لصالح الأديب ضد الفنان . فهم يؤكدون أن اللغة الأدبية تجمع بين الإحساس الوجداني وبين المعنى المفهوم . وهذا ما يتقص العمل الفني الذي لا يعتمد إلا على شيء واحد أو على فرع واحد من هذين الفرعين ألا وهو الشعور الوجداني . فبينما نجد أن لغة الأدب تخاطب القلب والعقل جميعاً ، فإن لغة الفن لا تستطيع أن تخاطب العقل ، بل هي تخاطب الوجدان فحسب . وحتى عندما تستحيل المشاعر لدى المتذوق الفني إلى معان في ذهنه ، فإنها تكون في الواقع معاني غامضة غير مقننة . فالمعنى الذي يترسب في ذهنك بعد تأثرك بالقطعة الموسيقية مثلاً يختلف كثيراً أو قليلاً عن المعنى الذي يخلص إليه غيرك ممن يتأثرون بالاستماع إلى نفس القطعة الموسيقية . ومعنى هذا بالتالي أن الأدب أقوى بياناً وأسلم قياداً من الفن ، وقد تحدت معانيه في الأذهان خلافاً لما يتركه الفن في العقول من معان مشوشة أو مهوشة أو غامضة إن كان له أن يترك أي معنى بالذهن على الإطلاق .

على أننا نستطيع أن نقرر في الواقع أن لدى الفنان فرصاً للتعبير الفني الإلهامي أكثر مما يتاح للأديب ، ذلك أننا نعتقد أن لغة الفنان الأدائية أكثر مرونة وأكثر قابلية للتطويع من لغة الأديب المنطوقة . فالواقع أن قلة من الأدباء يتسنى لهم القبض على الومضات الوجدانية التي تبرز فجأة ثم تختفي ، بينما يعتمد الكثير منهم إلى القبض على الأثر أو على الصورة وليس الأصل . فعندما يكون الأديب في غمرة التلقي الإلهامي ، فإنه لا يستطيع أن يحيل المقومات الذاتية إلى مقومات موضوعية يطرحها على الورق . وهذه المناسبة نذكر ما قاله أحد الأدباء الكبار من أن ما يتسنى له تركه على الورق من شعر ، إنما هو في الواقع جثث لكائنات حية وجدانية كانت حية ومفعمة بالحياة ونابضة بالحياة في قلبه . ولكنه ما يكاد يحاول أسرها ونقلها من كيانه الوجداني إلى كيان آخر وفي صورة أخرى - أو قل حبسها في قوالب هي القوالب اللفظية - حتى تفقد حيويتها

وحياتها وتستحيل إلى جثث تم عما كانت عليه فحسب ، ولكنها فاقدة  
المضمون الوجداني الملهب الذي كانت تبلو عليه لحظة توهجها في قلبه  
واعمالها بل وسيطرتها على مشاعره .

ولنا أن نضيف إلى هذا أيضا أن سرعة بزوغ الأحاسيس ليست هي  
أيضا سرعة التعبير الأدبي ، بمعنى أن الأفكار والمشاعر في تفاعلها واتحادها  
في ذهن الأديب تكون سريعة ولكأن شريط تسجيل ناطق وسريع  
الإلقاء يلور في ذهن الأديب . فكيف يتسنى له والحال هذه أن يتلقط  
ما ينطق به ذلك الشريط في ذهنه ويلقى به إلى الورق ؟ إن تفاوت سرعة  
الشريط الذهني عن سرعة التعبير القلمي يشكل عائقا أمام الأديب في  
تعبيره الأدبي . ناهيك عن وجود ذلك الرقيب الثقافي المتربص بما يقوم  
الأديب بكتابته ، أعني ذلك الرقيب الذي يحاسبه على صحة اللغة وصحة  
الإملاء . فبينما يكون الأديب في غمرة التعبير الكتابي الأدبي ، فإنه يلقي  
بجانب من اهتمامه إلى ما يكتبه خوف أن يزل قلمه فيخطيء في النحو  
أو الصرف أو الإملاء ، فيصير عرضة لنقد النقاد وسخرية القراء .

والواقع أن الفنان معني من بعض تلك القيود والسلود والعوائق .  
صحيح أن عليه أن يراعي أصول عمله الفني . ولكن فرصة الثورة على  
المألوف والمتعارف عليه في المجال الفني أكثر إتاحة بكثير للفنان عنها  
لدى الأديب . فالتعبير الفنية أو ما يسمى بالتنوع الفنية يمكن أن يتم  
التجاوز عنها ، بل إن أمام الفنان الفرصة الكاملة للالتيان بقواعد شخصية  
ذاتية إذا كان في مقدوره أن يأتي بمثل تلك القواعد . ولكن الأديب  
المسكين إذا ما جرؤ وخرج عن الخطوط المرسومة فالويل له والثور  
وعظائم الأدور . وقصة الشعر الحديث ليست بعيدة . فالثورة ضد  
الخارجين على أصول الشعر التقليدي قد غطت على الثورة التي نادى بها  
أصحاب هذا الشعر الحديث . ناهيك عما يمكن أن يوجه إلى دعاة تبسيط  
اللغة العربية أو إلى من جزموا بالفعل ونادوا بتطوير الخط العربي أو إلى  
الداعين إلى الاستعانة بالحروف اللاتينية أو حتى بالأرقام الأفرنجية التي

هى فى أصلها أرقام عربية أخذها الغربيون عن العرب ، بينما أخذنا نحن الأرقام الهندية . . . . . تقول ناهيك عما يمكن أن يوجه - وقد وجه بالفعل - من نقد لاذع وهجوم إليهم وصل إلى حد اتهامهم فى وطنيتهم فحذروا بأن يكفوا عن هذا السفه والرعونة والتمزق النفسى إلى غير ذلك من أوصاف أنيطت بهم .

كل هذا لا يكاد يواجه الفنان . وحتى عندما ينعى الناعون على الخارجين على التقاليد الفنية ، فإن الفنان يستطيع أن يصم أذنيه عن النقد وأن يسلك طريقه وقد أخذ الناس من حوله يصفقون له ويشجعونه على تقديم الجديد والمبتكر وعدم الإنصات إلى ما يوجهه النقاد من نقد إليه . ومن هنا فإن فرصة الاستغراق الفنى والتعبير الفنى المباشر متاحة أمام الفنان . وواضح أن الفنان يستطيع أن يتقل مشاعره خلال وسيلة التعبير التى اختارها لنفسه بغير خرف من خطأ لغوى يقع فيه أو من زلة إملائية يتردى فيها قلمه . إنه سلطان الموقف يجرى فى المادة أو على الأوتار ما يعن له من مشاعر . وهل هناك ما هو أروع من تعامل الفنان مع فنه مباشرة يضرب من خلاله على أوتار القلوب بغير قيود من لفظ أو معنى . إنه كمن خرج من نطاق الجاذبية الأرضية وانطلق بصاروخ يستكشف المجهول بواسطة بغير أى قيد : والجاذبية المعوقة هى تلك الجاذبية التى يظل الأديب مقيداً بها بواسطة لغة الكلام أو لغة الكتابة يحاول جاهداً مقاومتها والتخلص من جذبها له . فالفنان هو الإنسان الوحيد الذى يستطيع أن يجعل التقاطه الإلهامات الوجدانية مطروحة حية ومفعمة بالحياة من خلال وسائل تعبيره الفنى . ومن حسن الحظ أن الفنانين المحدثين قد حطموا قيود الواقع ، فانتحوا إلى الرمزية التى تتسم بالسرعة والتخلص فى نفس الوقت من التفاصيل وقيود الواقع . فصار الفنان رمزياً فى تعبيره ، والرمزية هى فى الواقع اللغة الشفوية التى تحاول لإيصال الإحساس الوجدانى طقرياً وعفويًا وتلقائياً إلى مجال التعبير الفنى . فالكثير من المشاعر يمكن أن يجد له مجالاً تجسدياً يتجسد

فيه عند الفنان الأصيل الملهم الذى يلتقط إلهاماته فوراً وينقلها بطريقة  
خاطفة إلى نطاق التعبير الفنى ، وهو الذى يعيش فى عالمه الذاتى متحرراً  
من قيود الواقع .

### المجال العلمى :

دأب الإنسان منذ أن أحس بوجوده على استكشاف العالم من حوله  
للقوف على أسرارهِ ، وكان حافظه الأسامى فى ذلك سبباً أغوار  
المجهول وإشباع غزيرة الاستطلاع لديه . فالمعرفة لذاتها كانت مطلب  
الإنسان منذ القدم . ولعل أن تكون المعرفة لذات المعرفة قد سبقت  
أو تواكبت مع المعرفة للنفع . والواقع أنه لو أن المعرفة كانت للنفع  
فحسب لدى الإنسان ، لما ظهر العلم فى حياة الإنسانية ولما بذل العلماء  
الجهود للكشف عن نظريات لا نفع وراءها ولا ضرر . ولا غرو فإن  
العلم كان غائصاً فى أعماق الفلسفة ولم يكن له أن يستقل عنها . فكان  
الفيلسوف والعالم مرادفين لمعنى واحد هو الشخص المحب للحكمة .  
فكانت الحكمة - أعنى المعرفة المجردة عن الهوى أو المعرفة التى ترتفع  
بالإنسان إلى مستوى الآلهة أو المعرفة التى تهب المرء بصيرة تجعله نافذ  
التفكير فينظم حياته ويعرف حقائق الوجود وحقيقة نفسه - هى الهدف  
الذى كان يصبو إليه الفيلسوف أو العالم . فواحد مثل فيثاغورس كان  
يعتقد أن تفكيره الهندسى الرياضى سبيل من السبل التى تنقى النفس  
وتطهرها وتجعلها قريبة من الآلهة فكان اختراعه للإهندسة ، لا كما كان  
قدماء المصريين يستعملونها فى تشييد الأهرامات والمعابد ، بل باعتبارها  
نظريات ذهنية يتم معرفتها لذاتها بغض النظر عن التطبيقات التى يمكن  
أن تنأت عن مثل تلك المعرفة :

ومن الملاحظ أن التفكير العلمى فى العصور الحديثة قد ارتبط ارتباطاً  
وثيقاً بالتطبيقات العلمية . ولكن هذا لا يحول دون القول إن الروح  
العلمية فى أصنافها وجوهرها ليست مرتبطة بالتطبيق بل ترتبط بالتفكير

المجرد . فالنظرية أو القاعدة هي الخلاصة التي يخلص بها العالم : ولعله بعد استكشافه للنظريات والقواعد يترك لغيره من تكنولوجيين تطبيق تلك النظريات أو القواعد العلمية في المجالات المتباينة . ذلك أن ربط التفكير العلمي بالتطبيق - وجعل التطبيق هو المطلب الأساسي يقيد التفكير العلمي . ناهيك عن أن الكثير من العلوم لا ترتبط بالتطبيق ارتباطاً مباشراً . فعالم الرياضة البحتة لا يفكر في تطبيق ما يعرفه أو ما يكتشفه من نظريات . ولكن قد يستفيد المهندس مما يدرسه من نظريات رياضية في مشاريعه الهندسية .

والواقع أن العلماء الأقدمين حتى مشارف العصور الحديثة كانوا أكبر حظاً في تلقى الإلهامات من العلماء المحدثين . ذلك أن العلماء القدماء كانوا فردين مستقلين في تفكيرهم ولم يكونوا خاضعين لإشراف غيرهم أو لتوجيههم كما هو حال علماء اليوم . فعالم اليوم لا يعمل وحده غالباً ، بل يعمل في فريق ، كما أنه لا يعمل بحرية ، بل هو يخضع لتوجيه غيره ولضغوط متباينة كذلك الضغوط التي تفرضها المؤسسة العلمية التي تقدم إليه مرتبه وتوفر له المساعدات . لقد كان العالم قديماً كالراهب بالفعل يجري تجاربه العلمية في أوقات الفراغ ، وقد كانت أوقاتاً طويلة . لقد كانت الشواغل الدنيوية نادرة في حياة العالم . فلم تكن الحضارة تشتت ذهنه ، كما أنه في الغالب لم يكن مكبلاً بمواعيد يلتقي فيها المحاضرات بالجامعة كما هو حال عالم اليوم . ولعل أسوأ ما حاق بعلماء اليوم ارتباطهم بالمواعيد واقتحام المجال الفكري عليهم وهم قد يبدأوا في الاستغراق في التفكير والتأمل . ذلك أن الفراغ والدعة يصنوان للإلهام العلمي . أما طاحونة الحياة اليومية الحالية في ظل المدنية الحديثة فإنها لا تسمح للعالم بالتأمل وتهيبه الذات لتلقى الإلهامات .

لقد كان العالم قديماً يجري وراء ما يجذب انتباهه ويشغل باله من فكر أيا كان . إنه كان كالصياد الذي يطوف بالنهر أو البحر إلى أن يعثر على سمكة كبيرة ظهر طرف ذيلها على سطح الماء فينشر شبكته



فوقها ويقتنصها : ولكن العالم اليوم مقيد بجدول زمني يسير وفقه ، وعليه أن يبحث النقطة أو المشكلة التي يوزعها عليه رئيسه من العلماء أو تطلب إليه المؤسسة التي ترعاه تناول مشكلة بعينها وتقديم تقرير عنها . ولكم من عبقریات علمية قد أهدرت وتبخرت على أيدي المؤسسات العلمية ذاتها . ناهيك عن التطلعات المادية ومنوى المعيشة المرتفع الذي يتوق عالم اليوم إلى تحقيقه . إنه من أجل ذلك يسعى في الغالب لتوسيع مجال عمله بدلا من تضييقه . لقد تجد الأستاذ الجامعي يلتقي محاضرتين اليوم في إحدى جامعات القاهرة ، وفي الغد يلتقي محاضرتين في أسبوط وبعد غد في سوهاج . ناهيك عن رسائل الماجستير والدكتوراه التي يشرف عليها والتدوات والمؤتمرات التي يدعى لحضورها . فكيف يعكف على ذاته ؟ وكيف له أن يهيء ذهنه لتلقى الإلهامات العلمية ؟

وعلى الرغم من أن العالم يصب اهتمامه بالدرجة الأولى على الجانب العقلاني من شخصيته ، فإنه لا يستطيع أن يغفل الجانب الوجداني . فهو لا يفكر بعقله دون وجدانه ، بل هو يفكر بعقله ووجدانه جميعا . ذلك أن العالم لكي يفكر بعمق ، فلا بد له أن يحب التفكير وأن يتعشقه ويصب نفسه صبا فيه . فما يبدو في سلوك العالم هو القشرة العقلية المنطقية الحالية من الوجدان . ولكن ما يدعم تلك القشرة الظاهرة وما يسندها هو ذلك الجزء المظلم ؛ أعني الجزء الوجداني . فلا غناء للعالم إذن عن الوجدان يعمل عمله في ذهنه حتى يتسنى له تقديم التفكير العلمي المتبلور .

من هنا فإننا نستطيع أن نقرر أن الإلهام الذي يمكن أن يتأتى للعالم إنما يتأتى له عن طريق تلك الدعامة الوجدانية التي لا تكاد تظهر في سلوكه العلمي . فأرشميدس عندما اكتشف قانون الطفو لم يكتشفه عن طريق عقله المنطقي ، بل عن طريق ذهنه الوجداني . ولعلنا نبلور هذه النقطة بالقول بأن ما يروق لنا من فكر إنما يغلف آليا بالوجدان ويحتفظ به في اللا شعور . واللا شعور في رأينا ليس مخزنا للخبرات غير المواتية

فحسب بل هو أيضا مخزن للخبرات الذهنية التي تعمل في دخائلنا . ولعل الإلهام الذي يتلقاه العالم يواتيه بطريق اللاشعور ثم يتبلور ويطوف على سطح شعوره . فالكثير من الحلول للمعضلات التي تواجه العالم والتي تستعصى على الحل وهو في وعيه وشعوره ويقظته ، كثيرا ما يجد لها الحل المفاجيء وهو غارق في النوم فيرى ذلك الحل المرتقب في منامه أو وهو في حالة وسط بين النوم واليقظة . ومعنى هذا أن الإلهام لا يخاطب العقل الواعي ، بل يخاطب العقل غير الواعي أو اللاشعور .

وهناك في الواقع مجموعة من العقبات التي تقف حائلا بين العالم وبين الإلهام العلمي نلخصها فيما يلي :

أولا : الضغوط الثقافية : فلقد قلنا قبالا أن كثرة التحصيل والحرص على حشد الكثير من المعلومات وبخاصة التفاصيل العلمية كثيرا ما تقف حائلا بين العالم وبين الإلهام . ويتضح هذا حتى في الحياة اليومية بالنسبة لكثير من الطلاب الذين تستغرقهم التفاصيل دون أن يتمكنوا من الوقوف على الكليات . فلقد تعوق عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة دون مشاهدة العلاقات الأساسية في التمرين الرياضي ، أو قد تعوق التفاصيل العلمية دون الوقوف على المقومات الأساسية في النظرية العلمية . وهكذا يقال عن العالم الذي تعزف به التفاصيل عن الوقوف على الكليات . وحتى إذا قضى العالم معظم الوقت في تحصيل ما تم اكتشافه على أيدي العلماء الآخرين في نفس المجال الذي يشتغل فيه فإن هذا قد يشكل عائقا بينه وبين الإلهام العلمي . ولذا فإننا نقول أن التعب الثقافي مضاد لتلقى الإلهام . ومن ثم فمن الضروري أن يتمتع العالم بالراحة الثقافية التي لا تصل إلى حد الكسل الثقافي .

ثانيا : الضغوط الاجتماعية والسياسية . فإذا ما تحكمت المؤسسات أو الأحزاب السياسية أو الجهات التنفيذية في عقلية العلماء وفي اهتماماتهم ورسمت لهم الخطوط التي عاينهم السير وفقها ، فإن هذا يحول دون تلقي

الإلهامات العلمية ، وذلك لأن الإلهام العلمى يتعلق بالجهول ولا يتعلق بالمعلوم الذى سبق تحديد نطاقه أو رسم حدوده : وهكذا نجد أن الحرية والديموقراطية صنوان أساسيان للاستعداد لتلقى الإلهامات العلمية .

ثالثا : ضيق الوقت وعدم توفير القرصه الكافية للتأمل . ذلك أن المشاغل اليومية والهموم والطموح والرغبة فى الكسب أو الشهرة أو الصبر إلى احتلال المناصب الهامة أو التنافس مع الآخرين من الزملاء أو غير ذلك من اهتمامات يمكن أن تثير القلق ، إنما تعمل جميعاً على طرد الإلهامات . فالإلهامات تشبه السمك . فأنت لا تستطيع صيد السمك بينما تضرب الماء بالطوب أو تحركه بعصا . والطوب أو العصا هما الهموم أو أسباب القلق ، وهما أيضا العوامل التى تجعل وقت التأمل ضيقا أو غير متوافر على الإطلاق .

ولا شك أن نظامنا المدرسية والامتحانات والتنافس بين التلاميذ والطلاب لما ينشئ الأجيال الجديدة وهى عاجزة عن التأمل أو عن تهيئة الذات لتقبل الإلهامات . ولذا فإن معظم المتعلمين اليوم لا يعرفون معنى الإلهام وقد يندمسون عهدا يقرأون هذا الكلام لأنهم لم يجربوا الإلهام ولم يعرفوا بلحظاته السعيدة .

### المجال الفلسفى :

علينا بادئ ذي بدء أن نحدد معنى الفلسفة . ذلك أنه على الرغم من أن كلمة فلسفة تلاك حتى على ألسنة العامة ، وعلى الرغم من كثرة ما نشر من كتب فى الفلسفة ، فإن مضمون الفلسفة ما يزال غامضا فى أذهان كثير من الناس ، بل إنك إذا ما سألت المختصين أنفسهم عن مفهوم الفلسفة ، فانك ستجد التمايل أو الكثير من التباين فيما يذهب كل منهم إليه ، وقد تباينت المفاهيم حتى وإن كانت تشترك فيما بينها فى قطاعات مشتركة .

ويعجبنا تعريف برتراند رسل للفلسفة بأنها تتناول موضوعات الدين بمنهج العلم . على أن الكثير مما كان يدخل ذات يوم فى نطاق الدين قد

انسلك عنه مندرجا في نطاق العلم . فالقمر كان كائنا مقدسا أو إلها في أنظار الإغريق القدماء . وعندما خرج أنكساغوراس على الناس يقول إن القمر كوكب شبيه بكوكب الأرض ، وأن ما يبدو منه من ضوء إنما هو انعكاس لأشعة الشمس على سطحه ، وأنه مكون من جبال وسهول كالجبال والسهول الموجودة على الأرض . فان أصبح الإتهام بالإلحاد قد وجه إليه . بيد أن كلام هذا الفيلسوف عن القمر إلى جانب كونه لم يكن من الدين في شيء ، فانه لم يكن أيضا من العلم في شيء . ذلك أن هذا الرجل لم يكن يستند في مزاعمه إلى براهين عقلية أو إلى مشاهدات موضوعية . ففى أى نطاق معرفى يتلرج إذن كلام أنكساغوراس ؟ يجيب رسل بأنه يتلرج في نطاق الفلسفة .

على أن هذا ينسحب بازاء تاريخ الفلسفة ، ولا ينسحب في رأينا بازاء الفلسفة المعاصرة والمستقبلية . ومن ثم فلا بد من تقديم تعريف جديد للفلسفة كما تبرز في عصرنا وفي العصور القادمة . واعتقادنا هو أن فلسفة الحاضر والمستقبل سوف تظل تسبق العلم كما كان حالها عبر العصور الماضية . ولكنها سوف لا تظل تستمد موضوعها من الدين ، بل من قوانين العلوم . فبينما يتناول كل علم جزئياته ويخلص منها بقوانين عامة في نطاقه ، فإن الفلسفة تجعل من تلك القوانين الخاصة بالعلوم المتباينة مجرد جزئيات لها ، ثم تعتمد إلى الخلوص منها بقوانين أعم هي الفلسفة . وبذا تكون الفلسفة هي قوانين القوانين ، أو هي القوانين الشاملة والمستتجة من جميع المعارف الانسانية . ومن أمثلة ذلك فلسفة التطور . فيلسوف التطور يفيد مما انتهى إليه عالم الأحياء وعالم الجيولوجيا وعالم الفلك وعالم النفس وعالم الاجتماع وغيرهم من قوانين خاصة بعلومهم .

وطالما أننا نركز على ما ليس بمحسوس بالدرجة الأولى ، وطالما أن الفيلسوف هو الشخص الذى يطالب نفسه بالتجرد من مجال المحسوسات لكي يتفرغ للمجردات ، فانه يكون بذلك قد أتاح لنفسه فرصة تلقي الإلهامات المتباينة . ولقد نجد من الفلاسفة من يستملون الإلهام من عالم

غيبى علوى كما فعل فيثاغوراس وأفلاطون ، بل والقديس توما الأكوينى والقديس أوغسطين فى المسيحية ، والغزالي وابن رشد فى الإسلام ، كما أننا قد نجد فلاسفة آخرين يستمدون إلهاماتهم من عالم عقلى نستطيع أن نطلق عليه عالم العلاقات العلوى ، وهو ذلك العالم الذى يشتمل على علاقات بين المجردات ذاتها . فهنا نجد أن الأفكار المجردة ذاتها تشكل عالماً قائماً بذاته ، وهو عالم خصب تمام الخصوبة ولا نهائى تمام اللانهاية بحيث لا يتسنى لأى من البشر الإلمام بجميع أنحائه . وكل ما يمكن أن يطمع أحد الفلاسفة فى إحرازه هو الحصول على قبس بسيط من ذلك العالم العقلاى اللانهائى . وليس من الضرورى أن يكون الفيلسوف الذى يستلهم هذا العالم العقلاى من الملحدىن الذين لا يؤمنون بالعالم الروحانى الغيبى ، بل إنه قد يكون مؤمناً عميق الإيمان بالروحانيات ، ولكنه لا يجعل العالم الروحانى مصدراً لإلهاماته ، بل يجعل العالم العقلاى الذى تقوم الأفكار المجردة فيه مقام الروحانيات مصدراً لإلهاماته . فمثل ذلك الفيلسوف العقلاى يعيش فى إطار عالمين : عالم روحانى يختص به نفسه الروحية للتعبد والاعتقاد فى الروحانيات ، وعالم عقلاى يستلهمه فى فكره وفى حياته العقلية . ولقد نقول إن هذا النوع من الفلاسفة يكون لأفراده حياتان : حياة روحية لاصلة لها بعالم التفكير لديه ، وحياة عقلية يعيشها وتنصب إلهاماته فيها من عالم عقلاى هو عالم العلاقات المجردة بين المفاهيم المجردة .

ومن جهة ثالثة ، فإنا نستطيع أن نجد من الفلاسفة من يجعلون الحياة الانسانية ذاتها وما ينشأ فيها من علاقات اجتماعية وعواطف متباينة وصراعات وانتعاعات موضوعاً لإلهاماتهم . فهم يجعلون المجتمع نفسه مصدراً لإلهاماتهم . بيد أنهم لا يجعلون المحسوس المباشر مصدراً لإلهاماتهم ، بل يجعلون المجتمع أو العلاقات الاجتماعية المجردة مصدراً لتلك الإلهامات . فالمجتمع لديهم ليس هؤلاء الناس المجتمعين بعينهم فى مكان وزمان معينين ، بل إن المجتمع لديهم هو تلك الصورة الذهنية المجردة ، أو قل إنه هو ذلك التصور الذهنى المجرد أو المطلق المتحرر من قيود المكان والزمان . فهم لا يستلهمون

مجتمعةً متعينةً بذاته ، بل يستلهمون مجتمعاً مجرداً ومطلقاً يتصف بالأزلية والأبدية في نفس الوقت . فالمجتمع في أذهانهم كائن مطلق له عقله ووجدانه وإرادته ، وهو كائن سابق في وجوده على وجود الأفراد المكونين له ، بل هو سابق على جميع المجتمعات المتعينة التي نشاهدتها وتقع تحت أبصارنا هنا أو هناك في بلادنا أو بلاد غيرنا . فالمجتمع لديهم كائن عاقل أو هو مصدر العقل والعاطفة والإرادة .

ولعلنا نعزو الإلهام في المجال الفلسفي إلى ما يختص به الفيلسوف من قدرة فائقة على إقامة العلاقات الدقيقة والمتشابكة وغير المحدودة فيما بين الأفكار والصور الذهنية المتباينة . على أن تلك القدرة العقلية التي يتمتع بها الفيلسوف تكون على مستويين شعوريين : مستوى شعورى أو تحت شعورى ، ومستوى لا شعورى حيث تنشأ العلاقات بين الصور الذهنية في منأى عن وعى وإدراك الفيلسوف . ذلك أن الصور الذهنية التي تعمل في عقل الفيلسوف لا تركد أو تكمن أو تتوقف عن النشاط وقت أن يكون الفيلسوف نائماً أو في غفلة عن واقعه الخارجى ، بل إنها تكون نشيطة ، أكثر ما يكون النشاط في تلك الحالات التي يكون الفيلسوف في أثناءها غائصاً في أعماق لا شعوره . ولقد نقول أكثر من هذا إن الفيلسوف - شأنه شأن أى إنسان آخر - يكون في وعيه ملجأ إلى حد ما بما يقيد حركة فكره في أثناء يقظته وانتباهه . فمن المعروف أن الإنسان وهو يقظان يكون خاضعاً لما يسمى بالقوة الضابطة أو الكفية بالمخ ، وهي وظيفة يضطلع بها المخ بنشاط في حالة اليقظة ، ولا يضطلع بها بنفس القدر من القوة في أثناء النوم أو الغفلة أو عند الوقوع تحت تأثير مخدر .

ونستطيع أن نقرر في الواقع أن المخ البشرى يشكل بيئة صالحة لتفريخ الأفكار عندما يكون المرء في حالة من اللاشعور . ففي أثناء النوم تتلاحق الأفكار فيما بينها وتنجب أجيالاً جديدة من الأفكار النشيطة التي تتلاحق بدورها مع أترابها . فالأفكار في عقل الإنسان - وفي عقل الفيلسوف بصفة خاصة - أشبه ما تكون بالكائنات الحية التي تتناسل جيلاً بعد جيل .

ومن هنا فأننا لا نستطيع القول بأن الوارد إلى مخ الفيلسوف من أفكار أو  
مفكرات مساو لما يصدر عنه . وواقع الأمر أن ما يصدر عن الفيلسوف  
لا يكون سوى تلك الأجيال الجديدة التي تم تفرئها بلخيلة عنه وهنا نجد تفسيراً  
لابتكارية الفيلسوف العقلية. فلو كان الفيلسوف يصدر ما يتلقاه لما كان مبتكراً على  
الإطلاق ، بل لكان ما يقدمه إلى الناس من حوله لا يعدو أن يكون  
تحصيل حاصل ، ولا يعدو نطاق ما سبق له أن تلقاه من مفكرات  
أو أفكار .

على أن الفيلسوف لا يلعب على أى أرض من مجالات التفكير ، بل  
يلعب على أرض فلسفية فحسب . فهو يقدم إلينا فكراً فلسفياً لا فكراً  
علمياً أو أدبياً أو قصصياً . إنه يلتزم فى تفكيره بالنوعية الفلسفية من  
الفكر الإنسانى . وأكثر من هذا فإنه يلتزم بتقديم الجديد الذى لم يسبق  
لغيره أن لأكه وقدمه إلى الناس . فثمة إذن مجموعة من الشروط يلتزم  
الفيلسوف نفسه بها فى تقديم ما يلهم به إلى الناس . ولعلنا نوجز تلك  
الشروط فيما يلى : أولاً – الجدة فى التفكير أو الامتداد على الأقل بما سبق  
لغيره أن قلعه خطوات إلى الأمام ، أو نقد ما سبق لغيره تقديمه من فلسفة  
آخرين . ثانياً – الموضوعية . فالفيلسوف وإن كان يقدم إلهاماً توصل  
ليه بتقنه ومن أعماقه ، فإنه يلتزم بالتجرد عن العاطفة وبتقديم أفكار غير  
مصبوغة بالصبغة الانفعالية . ولعل هذا الشرط هو ما يفصل فيما بين  
الفكر الفلسفى والفكر الأدبى . ثالثاً – الاتساق وعدم التناقض .  
فالفيلسوف يتحرى أن تكون فلسفته منسجمة بحيث لا يوجد تناقض  
و تنافر فيما بين أفكاره المتبادلة ولكن هذا لا يحول بين الفيلسوف وبين النمو  
التطور فيما يعرض له من قضايا فلسفية .

#### ١ المصدر الروحى :

الواقع نه عندما نذكر كلمة إلهام ، فان تفكير المرء يذهب توا إلى  
الناحية الروحية من شخصية الإنسان : ذلك أن الإلهام بدأ فى تاريخ

الحضارة الإنسانية مرتبطا أشد ارتباط وأوثقه بالدين . ولعلنا نزع بحق أن الحضارة الإنسانية برمتها قد بدأت أول الأمر في ارتباط شديد بالدين والفكر الدينى . ولعل الفلسفة قد بزغت عن الدين ، كما بزغ العلم الطبيعى عن الفلسفة . ولا شك أيضا أن الفنون الإنسانية برمتها قد نشأت أول ما نشأت فى أحضان الدين . وأكثر من هذا فأننا عندما نتحدث عن الإلهام فى المجالات المتباينة التى سبق أن عرضنا إلهامها ، فأننا نقرر فى نفس الوقت أن المجال الروحى فى حياة الإنسان له نصيب الأسد من الإلهام ، بل إنه هو المجال الرئيسى الذى انبثقت عنه جميع المجالات الإلهامية الأخرى .

ولنا أن نقول إن جميع الأفراد — سواء كانوا متدينين أم غير متدينين — إنما يمرون بلحظات إلهامية أساسية فى حياتهم ، أو قل إن تلك اللحظات الإلهامية تفرض نفسها فرضا عليهم . ولعلك تلاحظ فى اعترافات الفلاسفة والأدباء والفنانين وما قاموا بالتعبير عنه فيما يتعلق بالتحويلات الفكرية أو الفنية أو الأدبية التى مرت بهم ، أنهم يؤكدون أن ثمة لحظات فى تاريخهم صاروا خلالها فى حالة غير عادية فاستطاعوا أن يقتربوا من الحقيقة اقترابا وثيقا . وتلك الحقيقة التى اكتشفوها فجأة هى حقيقة ذواتهم وما يجب عليهم أن يهتجوا وفقه فى المستقبل القريب أو المستقبل البعيد . ولسنا نجعل من العلماء والفلاسفة والأدباء والفنانين شخصيات منفردة بهذه الميزات ، بل إننا نعتقد أن فى حياة كل الناس بغير استثناء تقريبا لحظات كشف روحى سواء استغلوا تلك اللحظات استغلالا عمليا تطبيقيا فى حياتهم أم لم يستغلوها . ولا شك أن القديسين والمتصوفة وأهل التأمل الروحى والنسك على اختلاف معتقداتهم وأديانهم يتخذون من تلك اللحظات الإلهامية التى يشترك فيها جميع الناس بغير استثناء تقريبا نقط بداية للايغال فى مجال الحياة الروحية التى تتصف بالعمق والخصوبة . فهم لا يقتصرون على ما يلهمون به عفويا وتلقائيا بغير جهد أو اجتهاد ، بل إنهم يغمسون فى أعماق الجاهل الروحية عليهم أن يحظوا بإلهامات جديدة.



وليس من شك في أن أهم ما يمكن أن يفعله المتأمل هو توفير المناخ النفسى المناسب لتلقى الإلهامات . ذلك أن الحقائق الإلهامية تحيط بنا من كل جانب ، ولكن شواغل الحياة وهمومها وملذاتها وإغراءاتها وما يعتمل فى نفوسنا من مطامع وآمال مستقبلية دنيوية ، إنما تعمل على عمائتنا عن مشاهدة أو إدراك ما يصل إلينا بالفعل من حقائق إلهامية .

وحرى بنا أن نحدد المجال الروحى للإلهام حتى لا يتداخل أو أن يلتبس بمضامين المجالات الأخرى التى سبق أن عرضنا لها . فنحن نحصر مضمون المجال الروحى فيما يتعلق بالشخص نفسه وليس بالأشياء الموضوعية أو بالأشياء التى تخرج عن نطاقه الذاتى . وبتعبير آخر، فإن المجال الروحى للإلهام يهتم بالإجابة عن هذا التساؤل ؟ : كيف أحيا ؟ أو ما الخط الذى ينبغى أن أضرب فى إثره فى الحاضر والمستقبل ؟ فالاهتمام ينصب هنا على الكيفيات وليس على المآذات ، إذا صح التعبير . فليس من المهم بالنسبة للبحث فى هذا المجال الإجابة عن السؤال : ماذا أحصل ؟ أو ماذا أقتنى ؟ أو كم أربح ؟ أو ما النتائج المترتبة على انتهاج هذا الطريق أو ذاك ؟ إن الاهتمام هنا ينصب أولا وقبل كل شئ على المبادئ وليس على النتائج .

وليس المهم فى الواقع أن يكتشف الملهم شيئا جديدا لا يعرفه الناس من المبادئ الأخلاقية أو السلوكية ، بل المهم أن يقع على الشحنة الروحية المتلبسة بالمبدأ السلوكى أو الأخلاقى . فلقد يكون المبدأ الذى يلهم به الشخص معروفا لجميع الناس مثل هذا المبدأ : فلأجعل من نفسى أداة لخدمة المحتاج أو المظلوم . ولكن الشحنة الإلهامية التى تقترن بهذا المبدأ تكون لها كل السيطرة على عقل ووجدان الشخص الملهم بحيث تقبلور حياته كلها حول هذا المبدأ ، فيقضى معظم وقته أو ينفق معظم ماله فىأخذ فى البحث عن المظلومين ليدراً عنهم الظلم بحيث لا يتوقع من سلوكه هذا سوى تحقيق هذا المبدأ الذى أخذ بزمامه كل مأخذ فى سلوكه الشخصى . وثمة

في قصص عظماء القديسين والنسك والرهبان والمتصوفة في الأديان المتباينة شواهد ونماذج تشير إلى هذا . وليس من المستغرب أن يهتم الشخص الملهم من هذا القليل بالجنون . فمن وجهة نظر كثير من الناس ، بل ومن وجهة نظر الغالبية العظمى من الناس فإن الشخص الذي يهجر المال والجاه لكي يقضى وقته وينفق جل ماله على الفقراء والمظلومين إنما يعد مجنوناً أصابته لوثة ذهبت بعقله وأنت على ما كان يتمتع به من صحة نفسية قبل أن يصاب بما أصيب به من جنون .

ولا شك أن اللحظات الإلهامية التي ينتج عنها سيطرة مبدأ إلهامى نفسى سلوكى على زمام الشخصية إنما تترك أثرها أيضاً على علاقات الشخص بغيره من أشخاص كان يتعامل معهم بشكل عادى . بيد أن ما سيطر عليه من إلهام روحى يجعله مغتربا بين أصدقائه بل وبين أفراد أسرته . فمثل هذا الشخص يصير إلى حالة من عدم الاهتمام بما ومن حوله . لقد تجده مثلاً وقد صار غير مهتم بمظهره الخارجى أو بما كان يكلف به من أناقة أو حنّام . وقد لا يلتفت بالآلى أصول التعامل التى دأب الناس على مراعاتها من حيث إجلال الكبار وأصحاب النفوذ والسلطان . ومن ثم فإنه يهتم بالانخراط فى الخيل والجنون . وواقع الأمر أن مثل ذلك الشخص الملهم روحياً لا يكون سوى شخص انتقل مجال اهتمامه من عدة مبادئ كان يقيم لها كبير وزن إلى مبدأ روحى واحد هو خدمة الفقير والدفاع عن المظلوم . فما كان يحتل الأولوية فى نظره صار لا يحتل أى مكانة فى حياته ، وما كان لا يستحق الاهتمام فى نظره قبل مروره باللحظة الإلهامية ، وقد صار فى أول قائمة اهتماماته الروحية والسلوكية .

وليس من الضرورى فى الواقع أن يكون الإلهام الروحى إلهاماً نسكياً ، بل قد يكون إلهاماً روحياً تأملياً . وهنا نستطيع أن نكتشف الارتباط الوثيق بين المجال الأدبى وبين المجال الروحى . فإذا نحن تأملنا كتابات القديسين والمتصوفة ، فإننا نجد أنها تجمع بين الأدب

والروحانية في نفس الوقت . نخذ مثالا لذلك مزامير داود النبي (الزبور) أو سفر نشيد الإنشاد لسليمان الحكيم ، فانك ستجد قطاعا مشتركا بين الأدب والروحانية متمثلا فيهما . فاذا كنت مهتما بالأدب ، فإنك ستجد فيها أدبا ، وإذا كنت مهتما بالروحانيات فانك ستجد فيها ما يشبع نهمك الروحي . وينسحب هذا بازاء الكثير من الكتابات التي تركها الملهمون الروحانيون في شتى لغات العالم . وما يقال عن مشاركة الأدب في التعبير الروحي ، ينسحب بنفس الصديق بازاء مشاركة الفن من رسم ونحت وموسيقى في التعبير الروحي . ونستطيع القول بأن هناك لحظات إلهامية روحية أنتجت لدى أصحابها روائع فنية متباينة .

ولقد نجد إلهام الروحي وقد تمثل في قضايا اجتماعية . فلقد يهتز وجدان شخص ما بما يجب أن تحظى به الشيخوخة من اهتمام ، فيوطن النفس على إنشاء دور لرعاية الشيوخ . ولا يكون حماس مثل ذلك الشخص بقصد نفع يحصل عليه أو شهرة تجعل الناس يشيرون إليه بالبنان ، بل يكون إيمانه العميق بالفكرة إيمانا روحيا مسيطرا على جماع عقله وقلبه . فالإيمان بالقضية يكون محورا لإلهامه فلا يكون مجرد شخص اقتنع بفكرة ، بل يكون صاحب اكتشاف روحي يدفع به دفعا نحو التذرع بجميع الوسائل التي تعمل على تحقيق رعاية الشيخوخة . لقد يقوم بتأليف كتاب أو أكثر يحض الناس فيه على رعاية الشيخوخة ، وقد ينشئ الجمعيات لهذا الغرض . وقد يسعى إلى المسؤولين والقادرين للأخذ بيده في تحقيق مشروعاته إلى آخر ما يمكن أن يضطلع به من أعمال أو مناشط لتحقيق ما ألهم به .

ولعلنا نعود إفتؤكد أن الإلهام الروحي يجعل محور اهتمام الشخصية بمثابة موقف بدخيلة الشخص بحيث تكون جميع تصرفاته وعلاقاته الخارجية مستضيئة بصفة أساسية بما يأمر به الإلهام ويحدده . فاللحظة الإلهامية الروحية لا تكون كباقي لحظات عمر الشخص الملهم ، بل تكون لحظة متميزة ، بل إنها تشكل نقطة تحول في حياته ، أو قل إنها تشكل خطا جديدا جدة تامة يشقه ويصب جل نشاطه فيه .

## الفصل الخامس

### معوقات الالهام

#### المعوقات البيولوجية :

سبق أن عرضنا لعلاقة الإلهام بالمقومات البيولوجية . وفي هذا المقام سوف نعرض للمعوقات البيولوجية التي تقف حائلا بين المرء وبين تلقي الإلهامات المتباينة . ونستطيع في الواقع أن نلخص تلك المعوقات البيولوجية فيما يلي :

أولا - معوقات وراثية : فتحة في تصنيف الناس إلى فئات نجد بعضاً منها أكثر قابلية للحدس ومن ثم للإلهام أكثر من بعضها الآخر ، وعلى الرغم من أن ثمة محاولات من جانب الإنسان الحديث للتدخل في المقومات الوراثية بما يعرف بالهندسة الوراثية ، فإن البون ما زال واسعا بين ما يمكن الاستفادة منه حالياً ، وبين ما يمكن الاستفادة منه في المستقبل القريب أو المستقبل البعيد .

ثانيا - معوقات تتعلق باللاتزان الهورموني : فتحة في الواقع نسب معينة بين الهورمونات التي تفرزها الغدد الصم إذا ما توافرت كانت الفرصة للإلهام متوافرة . وعلى العكس من ذلك إذا ما لم تتوافر تلك النسب بين إفراز الهورمونات المتباينة . ولسنا نزعم أن النسب المواتية معروفة حالياً ولكن الآمال معقودة على المستقبل عندما يهتم العلماء بالوقوف على تلك النسب لدى الشخصيات الملهمة وتحديد علمياً بحيث يمكن استحداثها أو العمل على توفيرها لدى من يرغب في أن يصير شخصية ملهمة .

ثالثا - معوقات تتعلق بالجهاز العصبي المركزي : فالمنخ كما قلنا ما يزال بمثابة قارة مجهولة برغم الكثير جدامن الدراسات التي أجريت حوله . ولعل الزاوية الجديدة التي ما تزال مفتقرة إلى كثير بحث ودراسة هي تلك الزاوية التي يعتبر المنخ بمقتضاها جهاز استقبال وإرسال لا يعترف بالمساغات أو التوصيلات . ولعل السؤال المحير حتى اليوم هو ما إذا كانت هناك تركيبة أو نتاج فوق يتأتى عن المنخ في نشاطه منذ الميلاد حتى لحظة مفارقة الحياة ، بحيث يظل ذلك المركب غير الجسمي يعمل في مفارقة عن الكيان المنحي البيولوجي . فنحن لا نستبعد أن يخرج علينا العلماء بكشوف جديدة مؤداها أن المنخ يفرز ما يشبه العصارات غير المحسوسة يصير لها كيان مستقل عنه وتظل تعمل أو تفكر . ولقد يكتشف العلماء وسائل لتقوية مثل ذلك الإفراز بحيث يتمتع به صاحبه في حياته وهو في الجسد ، ثم في وجوده بعد الموت ، أعني باعتباره كائناً روحانياً مفارقاً للجسد .

رابعا - معوقات تتعلق بالجهاز الهضمي : ذلك أن إقبال الجهاز الهضمي بالطعام وتناول بعض أنواع الأطعمة الدسمة يمكن أن يشكل عائقاً أمام الإلهام . ولقد اكتشف الملهمون منذ عصور بعيدة العلاقة الوثيقة بين نوع الطعام الذي يتناوله المرء وبين ما يمكن أن يلهم به . فنجد أن فيثاغورس في اليونان قد وضع قائمة تتضمن الأطعمة المحرمة عليه وعلى تلاميذه لأنها تعوق نشاط الروح . ومن بين تلك الأطعمة البقول . ومن المعروف أن بعض الطوائف المسيحية تحرم أكل اللحم والبيض وشرب اللبن أو استخدام السمن في الطهي في فترات الصوم . وهناك أيضاً النباتيون الذين يحرمون على أنفسهم تناول اللحوم بأنواعها المتباينة ويقتصرون على أكل البيض وشرب اللبن .

خامسا - معوقات تتعلق بالنوم : فهناك من يزعمون أن كثرة النوم تؤدي إلى الجمول الإلهامي . وعلى نقيض ذلك يؤكدون أن السهر مجلبة للإلهام . ولقد نجد في تاريخ الكثير من الفلاسفة والمفكرين شواهد على ذلك

تؤكد أن عقولهم كانت تفور بالإلهام بعد السهر حتى الفجر . ويقال إن فولتير كان يلعب شرب القهوة بحيث كان خادمه يملأ له فنجان قهوة كلما انتهى من شربه ، وكان بذلك لا يكاد يجد إلى الناس سيلا . ومن الأدباء والمفكرين عندنا في مصر من لا يبدأون في الكتابة إلا بعد منتصف الليل ويظلون عاكفين على الكتابة حتى الفجر . وحتى إذا ثبتت العلاقة بين قلة النوم وبين الإلهام فإن من المؤكد والمقطع به أن تقليل النوم يجب أن يكون تدريجيا لمن يريد أن يدرب نفسه على التقليل منه ولا يكون انتقالا فجائيا من كثرة النوم إلى قلته .

سادساً - معوقات تتعلق باستخدام الحواس الخمس : فالواقع أن كثرة استخدام الحواس الخمس يشكل عائقا قويا أمام استخدام القدرات الإلهامية لدى المرء . ذلك أن كثرة استخدام الحواس يعنى في نفس الوقت شدة ارتباط المرء بالعالم المحسوس من حوله . ومن المعلوم أن الإلهام يتعلق بصفة رئيسية بما ليس بمحسوس . فالحسيون - أعني أولئك الذين يعتمد وجودهم على ما يحسونه من حولهم - لا يتمتعون بالقدرة على تلقي الإلهامات ذات الطبيعة غير الحسية . والواقع أن الشخصيات الملهمة تكون مفضومة إلى حد بعيد عن المحسوسات . فاللهم شخص مقتصد في استخدام حواسه الخمس . إنه شخص يعتمد أكثر ما يعتمد على مصادر معرفية غير حسية . وليس معنى كلامنا هذا استغناء الملهم عن حواسه ، بل معناه اقتصاده في استخدام حواسه مع ترجيحه للتأمل وللغوص في دخليته ، حيث يقف على أسرار الوجود من باطنه وليس من خارجه ، أو قل إنه يتلقى الإلهامات بعد أن يكون قد تمكن من تهيئة جوه النفس الداخلي للتقبل الإلهامي .

سابعاً - الأمراض الجسمية : فالكثير من الأمراض يعمل على إعاقة قدرة المرء أو استعداده لتقبل الإلهام . ولكن مع هذا فأننا نجد أن بعض الأمراض توفر فرصة للإلهام أو قل تهيئ المناخ النفسي لدى المرء لتقبل الإلهام . فلقد تعمل بعض الأمراض المزمنة التي تقعد بالمرء بعيدا عن الشواغل اليومية والهموم الدنيوية والتي تعمل على التقليل من العلاقات الاجتماعية

على تهيئة الجو المناسب للإلهام . ومن الفلاسفة من وجلوا الفرصة مواتية أمامهم لتلقى إلهامات فلسفية رائعة في أثناء رقادهم في سرير المرض . فعكفوا على الكتابة وتسجيل ما ألهموا به بعيدا عن صخب الدنيا وبعيدا عن عوامل تشتيت الذهن أو التكالب على اجتلاب الرزق ، وبعيدا أيضا عن الخلافات والمصادمات والمجادلات ومع التحرر في نفس الوقت من القيود والشكائم التي يعوق بها الآخرون الحركة الذهنية لدى المفكر .

ثامنا - الإصابات والعاهات : فالواقع أن ما قد يصاب به البعض من إصابات أو ما يبتلوا به من عاهات يمكن أن يشكل عائقا أمام الإلهام . على أن بعض الناس الملهمين لا يعأون بما يصيبهم من آلام جسمية أو من تشوهات أو عاهات . فهم قد يجلبون من تفور الناس منهم وابتعادهم عنهم فرصة مناسبة لتلقى الإلهامات المتباينة . المهم ألا تكون الإصابة أو العاهة مما يحول دون القدرة على إثبات أو تسجيل الإلهام . ذلك أن من الممكن أن يلهم المرء ولكن الإصابة أو العاهة تحولان بينه وبين القدرة على تسجيل ما يلهم به . ولعلنا نذكر بهذه المناسبة عبقرية مثل طه حسين الذي لم تحل عاهة العمى بينه وبين تسجيل ما كان يلهم به من إلهامات أدبية رائعة ، وكذا يقال عن أبي العلاء المعري في مجال الشعر ، أو عن بيتهوفن الذي أصيب بالصمم ولكن عاهته السمعية لم تكن لتحول بينه وبين تلقي الإلهامات الفنية الموسيقية .

تاسعا - النقص في النمو أو توقفه : فتمة حالات القزامة أو الحالة الكريتينية حيث يعجز المرء عن بلوغ مراحل النمو المتعاقبة التي يمر بها الأسوياء من الأفراد . فمثل هذه الحالات تكون مصحوبة في نفس الوقت بالعجز عن تلقي الإلهامات . على أنه ينبغي أن نميز بين حالات نقص النمو أو توقفه وبين حالات الوراثية التي يكون فيها الشخص صغير الحجم أو قصيرا أو نحيفا . فتمة حالات وراثية تتصف بالقزامة أو بصغر الحجم ولكنها تكون قزامة عادية وغير مرضية في نفس الوقت . فقصر القامة يختلف فسيولوجيا عن المصاب بالقزامة المرضية أو بالحالة الكريتينية التي يكون المصاب بها صغيرا

وسمينا ودقيق الملامح وبالتالي يكون مخه صغيرا وضئيلا لا من حيث الحجم فحسب ، بل ومن حيث قدرته على الاضطلاع بوظائفه المتباينة أيضا .

عاشرا - بالشيخوخة : قفى حالات الشيخوخة تدبل القدرة على تلقي الإلهامات . بيد أن الشيخوخة نسيية . فلقد تجد شخصا في الأربعين أو حتى في الصبا يكون أكثر شيخوخة من شخص آخر في الستين أو حتى في السبعين . ولكن برغم هذا فإن كبر السن بوجه عام لا يكون مصحوبا بالإلهام ، كما أن الطفولة الباكرة لا تكون بدورها مواتية لتلقى الإلهامات . ولعل أن تكون مرحلة الشباب هي أفضل مرحلة يتلقى المرء خلالها ما يمكن أن يتلقاه من إلهامات .

#### المعوقات النفسية :

لا شك أن الإنسان بمثابة جهاز استقبال لما يصدر إليه من مشيرات . ولكن الناس يختلفون الواحد منهم عن الآخر في مدى القدرة على استقبال حقائق الوجود . فكما أن هناك أشخاصا يستطيعون مشاهدة أشياء أو سماع أصوات تدق على أعين وآذان غيرهم من أشخاص يوجلون بنفس المكان . كذا فإن هناك أشخاصا لديهم قدرة باهرة على التقاط ما يدق على غيرهم من إلهامات .

ويبدو أن هناك شروطا فسيولوجية بالمرح يتسنى للمرء إذا ما توافرت لديه أن يتلقى الإلهامات وأن يسير أغوار الحقائق الحيثية على الناس العاديين . ولقد حدث أن أحدا الشبان سقط من فوق دراجته مرتطما برأسه على الأرض . وبعد أن أفاق من غشيان ألم به بسبب السقوط والارتطام ، وجد نفسه في حالة نفسية جديدة . لقد أخذ يتذكر أشخاصا لم تكن له صلة بهم من قبل ، كما أنه أخذ يردد أحداثا على سمع والديه لم يكن يعرفها سواهما ، وقد وقعت لهم قبل ميلاده ، بل إن بعضها كان قد وقع لأحدهما قبل الزواج وقبل أن يعرف الواحد منهما الآخر .



ولم يقتصر الأمر على وقوف ذلك الشاب على أحداث ماضية لم تمر بخبرته المباشرة ، أو لم تقع حتى في حياته بل إنه صار يمتد ببصيرته الإلهامية إلى بعدين آخرين هما الكشف عن خبايا وأمرار من يقابلهم من أشخاص دون سابق معرفة بهم ، والتنبؤ بأحداث مستقبلية لم يكن لأحد أن يتنبأ بها أو يتوقعها ، إذ لم تكن هناك شواهد تدل عليها من قريب أو من بعيد .

وعلى الرغم من أن علم النفس الحديث ما يزال يحبو بازاء الظواهر النفسية الحارقة أو غير المألوفة ، فإن هناك دراسات أكاديمية ليست قليلة تجرى تجريبيا لتقنين تلك الظواهر والكشف عن خباياها وعن أسبابها ومجالاتها وأبعادها . ولكن ما تزال الطريق طويلة والشقة بعيدة وما يزال هذا المجال بحاجة إلى كثير جهد وإلى غزير عناية حتى يتم الاعتراف به . ذلك أن الغالبية العظمى من المتقنين ، ينكرون وجود الظواهر الحارقة أصلا ، ولا يعترفون إلا بما يحس مباشرة أو بطريقة غير مباشرة ، وبما يمكن إخضاعه للنقد والبصيرة العقلية المنطقية .

ولعل من الأخطار التي تمحق بالمعرفة الإنسانية عامة وبالمعرفة الكشفية الإلهامية خاصة الاصرار على عدم طرق أى سبيل معرفى سوى السبيل الذى تنتهجه العلوم الوضعية أو عدم الأخذ إلا بمنهج واحد فى المعرفة هو ذلك المنهج المسمى بالمنهج العلمى . فالواقع أن الظواهر الروحانية وعلى رأسها الظواهر الإلهامية بحاجة إلى منهج للدراسة مباين تباينا جليا عن المنهج المتبع فى دراسة الظواهر الطبيعية . ومن هنا فإن على علماء النفس أن يضربوا فى طريقين : الأول - جمع الحقائق أو الوقائع الروحانية الإلهامية مع ما يثبت حقيقتها وعدم زيفها أو اختلاقها . والثانى - وضع أو اكتشاف منهج جديد يصلح للدراسة تلك الظواهر الإلهامية ولتقنينها والتقدم بها وتثبيت دعائمها ، بل واستحداثها عن طريق الوقوف على شروط وجودها فسيولوجيا ووجدانيا وعقليا واجتماعيا .

ومن المعوقات النفسية عدم خضوع المرء للتدريبات الروحية التى تصل به إلى التمكن من تلقى الإلهامات المتباينة . ذلك أن الجهاز الروحى بالشخصية

— شأنه شأن جميع الأجهزة الأخرى التي توجد بالشخصية سواء كانت أجهزة جسمية أم أجهزة عقلية — بحاجة إلى تدريب مستمر وإلى رعاية منتظمة حتى يتسنى قيامها بالعمل على خير وجه . ولعلنا نشبه القدرة على تلقي الإلهامات بالكتابة على الآلة الكاتبة : فالشخص العادي حتى إذا لم يفيض له أى تمرن على الكتابة على الآلة الكاتبة يستطيع أن يكتب ولو بعض الحروف التي يريد كتابتها عليها . ولكن من المؤكد أننا لا نصف ذلك الشخص الذي يكتب على الآلة الكاتبة عن طريق المحاولة والخطأ بأنه صار ماهرا في هذا الفن . ولكن إذا ما خضع الشخص العادي لتدريب منظم ووفقا لقواعد علمية سليمة في الكتابة ، فإن استخدامه لتلك الآلة يكون بمقدارة وسرعة ودقة .

وكذا يقال عن جهاز الإلهام . فهو بحاجة إلى تدريب مستمر وإلى تغذية دائمة . فبغير مثل ذلك التدريب وهذه التغذية فإنه لا يستطيع أن ينضج . والواقع أن الإلهام قد يوافق المرء عفويا . ولكن مثل هذه المواتاة لا تكون إلا لاما ولا تكون بمثابة ملكة ذاتية للمرء . ولكن على العكس من هذا فإن الشخص الذي يخضع نفسه لمجموعة من التدريبات الروحية الخاصة بتنمية الإلهام والمواهب الروحية يحظى بالتأكيد بتلك الموهبة الروحية وقد صارت خاضعة لمشيئته ، أو قل إن موهبة استقبال الإلهامات تكون لديه موظفة ومستخدمة كأحسن ما يكون التوظيف والاستخدام .

ولعل التدريبات الروحية على تلقي الإلهامات تنقسم إلى قسمين أساسيين هما : أولا — القسم السلبي ، ونقصد به القسم المتعلق بما ينبغي على المرء أن يتخلص منه . ثانيا — القسم الإيجابي ، وهو يتضمن ما ينبغي على المرء التحلي به . وحيث أننا نعرض هنا للمعوقات النفسية التي تحول بين المرء وبين الإلهام ، فإن علينا أن نركز الذهن في القسم الأول وما يتضمنه من أشياء على المرء أن يتخلص منها . وهي تتلخص فيما يلي :

أولا — التوتر النفسي : فالشخص المتوتر نفسيا لا يستطيع أن يكون شخصا ملهما . صحيح أن القصص التي تقال عن توتر الفنانين أو الأدباء

أو الفلاسفة الملهمين صحيحة . ولكننا نزعّم أن ما يبدو من توتر لدى الفنان أو الأديب أو الفيلسوف الملهم ، إنما هو توتر وقى يبدو في علاقة الواحد منهم بالناس إذا ما خرج أو أخرج من إطاره التأملى الإلهامى . ذلك أن الشخص الملهم يحيا في إطار نفسى خاص به لا يحب أن يقتحمه عليه متتحم أو أن ينغص عليه متطفل حياته الفكرية ، أو أن يعكر صفو مزاجه معكر . فطالما يكون الشخص الملهم وحده بعيدا عن تدخل الآخرين في شؤنه الذهنية وطالما يكون بعيدا عما يشتت انتباهه أو يقلق ذهنه أو يسحبه من الإطار الفكرى الذى ارتضاه لنفسه واختاره بارادته ، فانه لا يكون منوتراً . بل على العكس من ذلك يكون مسترخيا كألطف ما يكون الاسترخاء . ولعل الشخص الملهم يجد صعوبة في إحراز الاسترخاء النفسى بعد أن يكون قد توتر أو حتى انفعّل بسبب صدامه بالآخرين . ذلك أن الشخص الملهم يحس بالاغتراب بين ذويه . فأقرب الناس إليه يكون في نفس الوقت غريبا عنه وقليل التوافق معه ، ومن ثم فإنه يكون سريع الصدام مع من يتعامل معه أو يختلط به . ولذا فإن الناس من حول الشخص الملهم يعتقدون أن التوتر النفسى خصيصة من خصائصه وأنه لابد دائماً التوتر . ولقد يذهب البعض منهم إلى القول بأن التوتر النفسى شرط أساسى لتقبل الإلهام .

ثانياً - التشتت الذهني : فتحة في الواقع حالتان ذهنيّتان أساسيتان ينخرط المرء في إحداها : | الحالة الأولى هي حالة التركيز الذهني ، أو قل حالة الهدوء النفسى . أما الحالة الثانية فهي حالة التشتت الذهني . ولعلنا نلاحظ أن إنسان الحضارة قد صار مشدودا إلى الخارج بوسائل تشتيت متباينة . . ولعل من شواهد مثل هذا التشتت ما يعرف بالالتزامات المتعلقة بالوقت . أعنى المواعيد التى على المرء أن يراعها في حياته اليومية وفي علاقاته الاجتماعية المتباينة . ولعلنا نؤكد أن إنسان ما قبل الحضارة ، أو قل الإنسان غير الملتزم بالالتزامات الاجتماعية متباينة ومن ضمنها الالتزام بمواعيد المواعيد في الحياة يكون أكثر تركيزا وعدم تشتت في ذهنه . فالاهتمام لدى الملهم يكون بدخيلته وليس بما يدور حوله من أحداث وأشياء وعلاقات ونظم عملية .

انه يكون مستقر النفس وهادىء الوجدان وقد أتيت له جميع فرص التركيز على الذات والاستقرار النفسى والتأمل الداخلى .

ثالثا - الارهاق الذهني بالمعلومات : فانسان اليوم مثقل بالمعارف المتباينة . إنه يتكالب على تكديس المعلومات فى ذهنه . والواقع أن الناس اليوم والمتقنين بصفة خاصة يعتمدون فى ثقافتهم على المعرفة الموضوعية الخارجية وذلك بالانسحاب إلى العالم الخارجى بعيدا عن الذات . والواقع أن الملهمين يعتمدون على التأمل أكثر بكثير من اعتمادهم على التحصيل المعرفى . والتأمل عملية ذاتية بالدرجة الأولى . وحتى عندما يكون التأمل متعلقا بأشياء خارجية . فانه يسمح بهضم ما تم للمرء كسبه من معرفة . ولا ننسى أن التأمل ذو طبيعة وجدانية ذاتية . فبالتأمل ترتب وجداناتنا ونضع كل وجدان فى محله السليم . وبتعبير آخر فان التأمل يرتب نفسية المرء من الداخل ويجعله مستعدا لاستقبال ما يمكن أن يوجه إليه من إلهامات أو ما يمكن أن يدور حوله من أحداث أو وقائع ذات طبيعة روحية . ولقد تقول إن التخفف من تكديس المعلومات يعطى فرصة للمرء لكي يفتق ما جبل عليه من حدس وإلهام .

### المعوقات الأخلاقية :

نستطيع القول أن الواحد من الناس هو بالدرجة الأولى مجموعة من العادات التى تجد لها تبريراً ذهنياً أو تفسيراً علياً ، إذ يعتمد المرء إلى رد تصرفاته إلى أسباب واقعية خارجية أو موضوعية ، مع أن الواقع أن تلك الأسباب أو العلل الخارجية لا تعلو أن تكون مجرد أسباب ثانوية أو قل إنها تشكل فرصاً مواتية لحدوث أو لظهور العادة . وعلينا ألا ننسى أن العادات التى يمكن أن يتلبس بها سلوك المرء تنقسم إلى خمسة أنواع رئيسية هى العادات الحركية والعادات الوجدانية الانفعالية والعادات العقلية المنطقية والعادات الكلامية ، سواء كان الكلام منطوقا باللسان أم مكتوباً بالقلم أم معبراً عنه بالرسم أو النحت ، وأخيراً العادات الاجتماعية التى تتبدى فى العلاقات

الاجتماعية بين فرد وآخر أو بين مجموعة ومجموعة أخرى ، وهي العلاقات التي يلعب الفرد من كل مجموعة دورا معينا فيها .

فاذا نحن نظرنا إلى مفهوم العادة من هذا المنظور الواسع ، فإننا نستطيع القول إن تصرفات المرء لا تعلو هذه المجالات الخمسة ، أعني المجال الحركي والمجال الوجداني الانفعالي والمجال العقلي والمجال الكلامي التعبيري وأخيرا المجال الاجتماعي . وسواء رددنا جميع تصرفات المرء إلى العادات أم إلى غير ذلك من مقومات تتضمنها الشخصية ، فإننا في جميع الحالات لا نستطيع أن نسقط العادات التي تأخذ بناصية الشخصية من حسابنا .

ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا أن الشخصية الملهمة هي الشخصية التي اعتادت عادات معينة تساعدنا على استقبال الإلهامات المتباينة . ومن هنا فإننا لا نستطيع القول بأن الإلهام متاح لجميع الناس . ذلك أنه ليس متاحا إلا لأولئك الذين اكتسبوا عادات معينة في المجالات الخمسة التي ذكرناها . فالعادات الخمس هي الركن الركين لأخلاق المرء . فبعد أن تكون قد اكتسبت مجموعة من العادات الأساسية في تلك المجالات المتباينة ، فإن كل ما يمكن أن تكتسبه بعد ذلك لا يعدو أن يكون رتوشا للشخصية ، ولا يكون اكتسابا أساسيا يغير من ملامحها الأخلاقية الجوهرية .

ولقد يصح لنا أن نزعّم أن هناك عادات حركية إذا ما اكتسبها المرء فإنها تشكل عائقا بينه وبين تلقى الإلهامات . من ذلك مثلا ما يعرف باللاوازم الحركية . واللازمة الحركية هي مركب حركي تصاب به الشخصية ويعيطر على حركاتها بحيث يحول بينها وبين أداء حركات أخرى مناسبة للموقف . بيد أن هذا الكلام يجب ألا نطلقه إطلاقا فنقول إن جميع اللاوازم الحركية تشكل عائقا أمام الإلهام . فثمة لوازم حركية خفيفة وغير معوقة لنشاط المرء الذهني ، وهي تلك اللاوازم الحركية التي لا تضايق الشخص ولا يكاد يحس بها في أثناء إتيانه بها . أما إذا ضايقت اللازمة الحركية الشخص وصار بينه وبين نفسه صراع بسبب محاولته التغلب عليها والتخلص منها ، فإنها

عندئذ تكون حائلا بينه وبين تقبل الإلهامات . وأكثر من هذا فإنا نستطيع أن نقول إن بعض الملهمين كانوا متلبسين بلوازم حركية ولكنهم لم يكونوا متضايقين من إتيانها ، بل إنها كانت مستملحة في أنظار المشاهدين لهم والمتبعين لحركاتهم . وقد كان بعض العباقرة الملهمين يعرفون بتلك اللوازم الحركية للدرجة أنها كانت مثار الدعابة أو حتى مثار الدهشة . من ذلك مثلا ما كان يقال عن أرسطو من أنه لم يكن ليستغرق في التفكير الإلهامي إلا إذا أخذ يجوب في المكان الذي يوجد فيه ، بل إنه كان يسير وخلق تلاميذه في حقول آثينا ، وكان المشي بالنسبة له ملازماً للتفكير الإلهامي . وقد عرف أرسطو وتلاميذه وأتباعه بالمشائين لهذا السبب .

وعلى نفس النحو نستطيع أن نقول إن اللوازم التي تضايق المفكر الملهم ، سواء كانت لوازم وجدانية إنفعالية أم لوازم عقلية أم لوازم كلامية تعبيرية أم لوازم اجتماعية إنما تشكل عائقا بينه وبين تلقي الإلهامات . أما تلك اللوازم التي يجد المفكر الإلهامي لذة أو استمتاعا في أدائها ، فإنها تساعد على تلقي الإلهامات . ومن أمثلة اللوازم الضارة التي يصاب به بعض الكتاب أو الخطباء تلك اللوازم الوجدانية التي تفقد قلوبهم على التحكم في انفعالاتهم ، فيفلت منهم الموقف ، أو قل يفلت منهم الإلهام . فالسرعة في إخراج ما يعتل في القلب من انفعالات تحول بين المرء وبين تلقي الإلهامات . وثمة في الواقع حالة بينية يرب الانخراط في الانفعال وبين البرود الانفعالي . ولعلنا نزع أن الشخص الملهم هو ذلك الشخص الذي تقع حالته الانفعالية في نطاق هذه المرحلة البينية . ولكنه إذا خرج عنها إلى الطرفين المتباعدين ، أغنى الطرف المتسم بالتفجر الانفعالي ، والطرف المتسم بالبرود الانفعالي ، فإنه يكون عندئذ قد باعد بينه وبين القدرة على التلقي الإلهامي . والواقع أن هناك لوازم انفعالية يكون الشخص بمقتضاها مندفعاً نحو التفجر الانفعالي ، ومن ثم فإنه لا يستطيع أن يكون شخصا ملهما .

وبالنسبة للعادات العقلية ، فإننا نجد أن بعض المفكرين يخضعون لمجموعة من اللوازم العقلية التي تسمى بالأفكار الثابتة . فمثل تلك الأفكار الثابتة تأخذ بناصية المفكر بحيث لا يتيح لنفسه الخروج من إصارها والتحرر من قيودها لكي يتلقى الالهامات . الأخرى . ولعلنا نذكر بهذه المناسبة ما يعرف بالضغط الثقافي التي يتلقى بها كثير من المثقفين الذين يلعبون القراءة ويعكفون على شحن أذهانهم بالمعلومات بحيث لا يتيحون لأنفسهم فرصة التفكير المستقل ، وبالتالي فإنهم لا يتيحون لأنفسهم فرصة تلقي الالهامات التي كان يمكن أن تواتبهم لولا ذلك الزاحم الثقافي الذي لا يترك في أذهانهم أي حيز يحتله الالهام في حياتهم الذهنية .

وقل نفس الشيء بالنسبة لعادات اللغوية أو بالأحرى بالنسبة لعادات الإبانة بجميع أشكالها . فإذا ما سيطرت بعض القوالب أو بعض اللوازم على المرء في الإبانة ، فإنه لا يجد أمامه فرصة لتلقي الالهامات . ولعلنا نذكر بهذه المناسبة ما يتصف به الملهمون في البيان من قدرة على استدلال اللغة لأغراضهم . فهم لا يظنون مقيدين بالقوالب اللغوية ، بل إنهم يعملون إلى التخلص من تلك القيود . فهم يحسون بقصور أداة التعبير أو أداة الإبانة عن التعبير عما يجالهم من إلهامات ، ولذا فإنهم كثيرا ما يعملون إلى الرمزية في التعبير وإلى اختلاق وسائل مستحدثة في التعبير ، وبالتالي فإنهم يتيحون لأنفسهم فرصة التعبير عما يلهمون به من أفكار ومشاعر . ولعلك تجد الشخصيات الملهمة وهي تضج بالشكوى من قصور اللغة عن الوفاء بما يريدون التعبير عنه . وثمة أيضا ما يعرف ببطء التعبير سواء كان تعبيرا كلاميا أم تعبيرا مكتوبا ، ذلك أن الالهام يأتي أو يواتي المرء في سرعة أسرع بكثير من سرعة التعبير الشفوي أو التحريري . وبذا فإن الكثير مما يلهم به المرء يفلت من قبضته ولا يستطيع الإمساك به لسرعة تلفقه من جهة ولبطء التعبير اللغوي وقصوره من جهة أخرى عن الإمساك بما يوحى به للملم . ولذا فإن الكلمات

يعبر بها المرء عن الالهامات التي تواتيه لا تعلم أن تكون جثا للكائنات التي حية عاشت بداخله . أو قل إنها لا تعلم أن تكون صورا لتلك الكائنات الحية وليست هي ذات الكائنات الحية التي عاشت اللحظات بداخله .

وإذا كان هذا هو حال العادات الأربع السابق ذكرها ، فإنه ينشعب بنفس القدر من الصديق بإزاء العادات الاجتماعية المتباينة التي كثيرا ما يتجه إليها الذهن عندما تذكر الأخلاق . فيعتقد كثير من الناس أن الأخلاق تنحصر في نطاق العادات الاجتماعية . والواقع أن هذا مفهوم قاصر . ذلك أن العادات الاجتماعية ليست سوى خمس ما يجب أن نفهمه من لفظ أخلاق . على أن العادات الاجتماعية وما يتلبس به المرء من صيغ يسير وفقها في علاقاته بالناس من حوله وما يقيمه من علاقات بالآخرين وما ينبذه من تلك العلاقات وما يتلبس به من مشاعر وما يصرف فيه وقته من اهتمامات . إنما يشكل جانباً هاماً من جوانب الشخصية . ولعلنا نقول إن المشاغل الاجتماعية وارتباط المرء بالآخرين وخضوعه المباشر أو غير المباشر لتأثير الآخرين إنما يشكل عائقاً أساسياً من العوائق الأخلاقية أمام الإلهام . فالشخص المرتبط بالآخرين والمتأثر بهم كل التأثر ، أو قل الخاضع لما يرغبون في تسييره وقته من قوالب سلوكية ، إنما هو شخص لا يستطيع تلقي الالهامات . فشرط الملهم أن يكون شخصية متحررة من قيود المجتمع ومن القوالب والصيغ الاجتماعية التي يريد الآخرون صبه فيها . فالإلهام لا يواتي من يكييفون أنفسهم للمجتمع ، بل يواتي أولئك الذين يحملون المجتمع على التكيف لهم والتوافق مع إلهاماتهم . وبتعبير آخر فإننا نستطيع القول بأن الشخصية الملهمة هي الشخصية التي ينشأ صراع بينها وبين الوضع القائم في مجال ما من المجالات بحيث ترفض الواقع وتفرض الجديد الملهم به . وهذا ينطبق على الفنان والأديب وغيرهما من أشخاص ملهمين . ولعلنا نقول إن قيود الواقع الاجتماعي تحول بين المرء وبين الإلهام ، وأن التحرر من تلك القيود والطفو فوقها ضروري لتلقي الإلهام .



## المعوقات الثقافية :

سبق أن قلنا أن التهمة الثقافية وحشد المعلومات بالذهن وعدم السماح بهضم ماتم استيعابه أو حفظه من المعلومات يمكن أن يشكل عائقا خطيرا أمام القدرة على تلقي الالهامات . وقد نهنا إلى ضرورة توفير فسحة أو حيز بالذهن يمكن أن يتسع للالهامات التي تواتي المرء . ولعلنا فيما يلي نعرض لباقي المعوقات الثقافية التي تحول بين المرء وبين تلقي الالهامات .

وحرى بنا أن نبدأ بانخضاع الناشئة لطرائق معينة للتفكير . والواقع أن العبودية الذهنية لطريقة معينة للتفكير تنافي منافاة أكيدة الحرية الذهنية ، ومن ثم فإنها تنافي إمكانية تلقي الإلهامات . صحيح أن الناشئ بحاجة إلى التمرس بطرائق تفكير معينة ، ولكن مثل ذلك التمرس يجب ألا يكون عائقا بازاء السيطرة على الوسيلة . فالوسيلة يجب ألا تصبح غاية ويصير المرء عبدا لها ويترك المضمون . ولئن اهتم واحد مثل الفيلسوف الفرنسي ديكارت بالمنهج - أعنى منهج التفكير - فان ديكارات نفسه كان حرا في فكره ، وكان قد رفض مناهج التفكير التي وضعها غيره له وعلى رأسهم أرسطو . فحرية ديكارت الفكرية تبدى في أنه صاغ منهج التفكير لنفسه متحررا من قيود الآخرين يكبلونه بها ويرغمونه على إنتاجها ومراعاتها .

ولعل من أفضل المبادئ الذهنية التي يجدر بالمرء التمسك بها هو مبدأ التحرر المستمر من قيود الطريقة . وحتى إذا كان هذا متعذرا من الناحية العملية التطبيقية ، فانه ممكن من حيث الوجدان والرغبة والاجتهاد . فأنت تجد نفسك رغم أنك تهج منهاجا معيناً في تفكيرك ، ولكن ثورتك ضد فكرة الخضوع لمنهج ذهني بالذات شرط لازب لإمكان التحرر الفكري وإمكان تلقي الالهامات . فأنت تحاول أن تتحرر حتى وإن استحال عليك أن تنبذ منهجية التفكير تماما . ولا شك أن أضعف

الإيمان هو أن تكون أنت واضح منهج التفكير لنفسك وألا تكون عبدا لما يصوغه غيرك لك .

والمؤسف حقا أن الناس من حول المرء — طفلا كان أم مراهقا أم شابا أم راشدا أم شيخا — يقسرونه على انتهاج طريقة معينة في التفكير وفي تناول الأمور ، بحيث لا يتيحون له أية فسحة أو حيز في تفكيره لتخير طريقة خاصة به يفكر بها ، أو يسمحون له بأن يخطط لنفسه كيف يفكر وكيف يتناول المسائل والقضايا أو كيف يفسر الأشياء .

ويساعد على انتشار العبودية الفكرية والقضاء على حرية الفكر تعقد الثقافة وتشعب العلوم إلى تخصصات دقيقة . فالمعرفة لم تعد تتسم بالكلية كما كان حالها قديما حيث كان الشخص المثقف يلم بأطراف المعرفة جميعا ، ولا يكون فيلسوفا إلا إذا استوعب جميع المعارف الأساسية لعصره . أما اليوم فان المثقف جدا لا يكون عالما حتى في أحد فروع العلم الذي تخصص فيه . فالعلم الواحد قد انشعب إلى فروع عديدة ، ولم يعد من الممكن بالنسبة للعالم الواحد أن يلم بأطراف تلك الفروع الدقيقة التي انشعب إليها العلم الذي تخصص وتمكن من فرع دقيق من فروعه . ومن الطبيعي أن يكون لكل فرع من تلك الفروع الدقيقة للعلم الواحد عمداء أو قل أوصياء يحسبون بناصره ، ولا يسمحون لأحد أن يتلاعب فيما سبق أن حذبوه من طرائق أو مناهج للدراسة ذلك الفرع أو ذلك التخصص الدقيق . ولقد يكون لسان حال المهيمنين على كل فرع من فروع العلم الواحد يقول لك إنك إذا أردت أن تخصص فيما تخصصوا فيه ، فعليك أولا أن تخضع لما رسم لهذا الفرع من مناهج وطرائق في تناول موضوعاته .

وإذا كان هذا هو حال منهج التفكير في ظل الثقافة المعقدة والفروع العديدة التي انشعب إليها كل علم من العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية ،

فانه نفس الحال بازاء مضمون جميع المعارف الإنسانية الى يصبو المرء للمشاركة في إحداها . فعندما ترغب في التخصص في فرع ما من فروع المعرفة الإنسانية ، فانك تجد أمامك كميات مهولة من المادة التي عليك تناولها أو استيعابها أو دراستها أو ققدها . ولعلك تقول لنفسك في بعض الأحيان : إن الوجود أمانى يستحيل الانتهاء من تحصيله ، فما الذى يحفزنى أو يشجعنى على أن أضيف جديدا إلى ذلك الكم الهائل الوجود بالفعل ؟ . وحتى إذا أضفت فلا يكون بوسعى سوى أن أضيف نفة معرفية لا تكاد تظهر . فشأنى عندما أضيف كشأن من يضيف قطرة ماء إلى محيط عجاج زاخر بمياه لا تقف تحت حصر . فاقيمة تلك القطرة التي تضاف إلى المحيط ؟ وعلى هذا فان الرغبة في إضافة الجديد إلى الوجود فعلا من المعرفة في الفرع الذى تخصصت فيه سرعان ما تفر فلا تجد لديك أى حافز لتقبل أى إلهام يمكن أن يصل إليك فيما يتعلق بتلك المعرفة التي تشغل بالك وتحظى باهتمامك .

وثمة عقيدة ثقافية مسيطرة على أذهان الغالبية العظمى من المثقفين مؤداها أن المعرفة الممكنة هي تلك المعرفة المستقاة من الواقع المحسوس من جهة ، أو من المخزون الحبرى لدى المرء من جهة أخرى ثانية ، أو بالفكر الرياضى من جهة ثالثة . فهذه المصادر المعرفية الثلاثة هي المصادر الوحيدة التي يمكن أن تنشأ عنها المعرفة الإنسانية . أضف إلى هذا أن العقيدة الثقافية الشائعة تقول إن ما يصل إلى ذهن المرء هو نفسه الذى يصلر عنه ، بمعنى أن الخبرات التي يكتسبها المرء تشكل النهاية العظمى أو الحد الأعلى الذى يمكن أن يقوم المرء بتقديم جانب منه إلى الآخرين من حوله . وبتعبير آخر فان المخ البشرى في رأيهم بمثابة مخزن لا يمكن أن نخرج منه شيئا لم يسبق تخزينه فيه . وهذا بالطبع مخالف تمام المخالفة لما يقول به المؤمنون بالإلهام . فالعقيدة الإلهامية تقول أن المخ – إذا صح تشبيهه بالمخزن – يمكن أن تستخرج منه أشياء لم يسبق أن خزناها به . وبتعبير آخر فان ثمة قفزات أو طفرات

ثقافية إلهامية ، يمكن أن تواتى المرء فيقدم أشياء أو مكتشفات لم تكن مخزونة بمخه . ذلك أنها مكتشفات أو إسهامات مخلوقة خلقا . صحيح أن عناصرها الأولية تكون موجودة ولكن صياغتها من جديد قد خلق منها مركبات ذهنية مركبة بحيث تصير ذات خصائص جوهرية جديدة . وقد سبق أن شبهنا تلك المركبات الذهنية بالماء . وقد صارت له خصائص مباينة تماما لخصائص الغازين اللذين يتكون منهما فحسب .

ولكن أتى للمثقفين أن يقتنعوا بهذا الكلام ؟ إن النظرة الحسية إلى المعرفة . وحصر نطاق المعرفة الإنسانية في نطاق الواقع الحسى ردحا كبيرا من الزمن قد جعل هناك ما يمكن أن نسميه بالإلحاد الثقافى . قالوا أحد من العلماء يقول لك : إني أؤمن بالدين بعيداً عن مجال العلم ، ولكن إذا أنا تدارست العلم فلا شأن لى عندئذ بالعقائد الدينية ، وبتعبير آخر فإن العالم أوحى طالب العلم العادى يكون عائشا بعقيدتين : عقيدة دينية غيبية ، وعقيدة علمية إلحادية لا تعترف بالالهام العلمى المعرفى بحال من الأحوال . ولا شك أن مثل تلك الأزواجية المعرفية إنما هى فى نفس الوقت تمثل لازدواج فى الشخصية غير معلن على الملأ .

وثمة مارد حديث من مردة الثقافة هو الإعلام . فالراديو من جهة والتلفزيون من جهة أخرى يشكلان وسيلة حضارية ثقافية تضغط على عقول الناس وتلهم وقهم واهتمامهم وتشغل الجانب الأكبر من تأملاتهم وأحلامهم . ولعل ما يتنوع به الاعلامى هو الاستهواء والجذب الوجدانى والضرب على أوتار قلوب المستمعين . فما يتم تقديمه للمستمع أو المشاهد لابد أن يكون جذابا يستهويه ويأخذ بلبه ويستولى على مشاعره بحيث لا يجد شيئا أهم منه فى حياته . فكيف والحال هذه أن يجد الانسان الحديث وقتا يخلو فيه إلى نفسه ويتأمل فى هدوء وراحة بال ، ويترك العنان لأخيلته أو يستعد نفسيا لتقبل ما يمكن أن يلهم به مادة للتفكير أو مادة للأداء والتطبيق ؟

ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا إن وسائل الإعلام من جهة ومعاهد التعليم من جهة أخرى قد أسرت قلوب وعقول الناس فى سجن ثقافى لا يمكن

تخطى حواجزه أو تحطيم قضبانه . وعليك بتصفح حياة معارفك وأصدقائك لتأكد من أن الإعلام والتعليم لا يتركان فرصة للإلهام . ولعلنا نقول إن الإنسان المثقف خير ألف مرة في نظر المجتمع من الإنسان الملهم . فالتقنين والتوصيف ووضع مقاييس موضوعية للشخصية المثقفة قد استبعد الإلهام من نطاق الثقافة أو قل إنه لا يعترف أصلاً بالإلهام كحقيقة واقعية . ولعل أغلب المثقفين يستخدمون كلمة إلهام بطريقة فجّة فلا تحمل في أذهانهم مضمونها واقعياً دقيقاً . وحتى بالنسبة للعباقرة الملهمين فإن النظرة الشائعة إليهم ، حتى من جانب المثقفين مشوبة بالتوجس والاثهام بالجنون . والواقع أن العبقرى الملهم شخص لا يتم الاعتراف به عادة إلا بعد أن يقدم ثمار إلهامه . أما الإلهام نفسه وما يسبق الثمار ، فإنه لا يحظى من جانب الناس من حوله إلا بالهزاء والسخرية والتشكك في القوى العقلية أو بالاثهام بالاستهتار والنزق . وليس من سبيل في الواقع لاقتناع المثقفين بضرورة إفساح حيز من حياة كل ناشئ لتنسم نسيم الإلهام والاستمتاع بما يضفيه على الشخصية من قدرة على الخلق والابداع .

### المعوقات الحضارية :

سبق أن قلنا أن هناك مجموعة من الشروط التي يجب أن تتوافر للمرء لكي يتسنى له أن يتلقى ما يلهم به ، أو بتعبير أدق ما يوجه إليه من إلهامات . وقد شبهنا الإنسان بجهاز الاستقبال اللاسلكي الذي يختلف من حيث شدة دقته باختلاف تركيبه وباختلاف الظروف التي يعمل في نطاقها . ولعلنا نقول إن الإنسان فيما قبل المدنية كان في بيئة موأنيه لتلقى الإلهامات . ولعلنا نقول إن البيئة الحضارية التي يعيش في نطاقها إنسان الحضارة قد زيفت طبيعته وجعلت حياته كلها مغلفة بما ليس من الطبيعة في شيء ، والواقع أن الحياة من حولنا بعيدة كل البعد عن الطبيعة . وحتى ما نظن أحياناً أنه طبيعة لا يكون من الطبيعة من قريب أو بعيد . نخذ مثلاً لذلك الريف . فعندما يترك

المرء المدينة ويقضى بضعة أيام بالريف في إحدى التفرى ، فانه يحسب أنه قد ترك البيئة المصنوعة وارتقى في أحضان الطبيعة . والحقيقة أن الريف مشابه للطبيعة ولكنه ليس من الطبيعة النجدة في شىء . فالزراعة ذاتها صناعة حضارية . ذلك أن الانسان قد اقتلع منذ آماذ بعيدة النباتات الطبيعية وصار يصطنع الزراعة مخضعا الحياة النباتية لكثير جدا من التكيف ، بل إنه صار يحيط البنور والنباتات التى تنبت من تلك البنور بيئة جديدة مصطنعة . وصارت الحياة النباتية وما يحيط بها من وسائل رى وصرف وعزق وحصد وشحن . . . إلخ، حياة مصنوعة وليست حياة طبيعية كما وجدت بادی ذى بدء .

وعلى أية حال فانه كلما بعدنا عن التعقد واقربنا من البساطة ، فانا نكون بذلك أقرب إلى حال الطبيعة وكنا بالتالى أكثر قابلية لتلقى الالهامات . ولعلنا نحاول فيما يلى أن نحدد الموقفات الحضارية التى تحول بين المرء وبين تلقى الالهامات . وأول هذه الموقفات تشتيت الانتباه . فالمدينة لا تسمح غالبا لسكانها بالهدوء وتركيز الذهن ، أو قل إنها لا تسمح لهم بممارسة عادة التأمل الذاتى . ومن المعلوم أن ساكن المدينة مرهق بالأصوات العالية ، كما أن الأشياء المتحركة حوله والمتحركة به وقد احتل مكانه فيها لما يوتر أعصابه من جهة ، ويشتت انتباهه وتركيز ذهنه من جهة أخرى .

أما العائق الثانى فهو عائق اجتماعى . فكما أن الأشياء تتحرك بسرعة وتشتت الانتباه وترهق الأعصاب فى المدينة ، كذا فان العلاقات الاجتماعية من حول ساكن المدينة تلفه فى ثناياها كما تفعل الدوامة بالشخص الذى يسقط فى أحضانها فلا يجد له مفرا من إبتلاعها له وجذبه إلى هاويتها . والعجيب فى العلاقات الاجتماعية بالمدينة أنها على كثرتها واستمرارها فى بعض الأحيان مع نفس الأشخاص ، فانها تتصف بأنها علاقات سطحية ووقتية . فما يكاد الموقف الاجتماعى ينتهى حتى تأخذ العلاقات الاجتماعية التى كان يتضمنها فى الذبول والخفوت . والواقع أن

ساكن المدينة لا يستطيع أن يفكر في حدود علاقات اجتماعية ثابتة . فالأشخاص المحيطون به لا يخرجون في تقديره عن كونهم أحداثا كذلك الأحداث التي تقع من حوله في الأشياء . ويسير جنباً لجنب مع هذا التشتت الاجتماعي ومع الضحالة في العلاقات الاجتماعية ضعف في المشاعر وبالتالي ضعف في القيم الاجتماعية . فساكن المدينة لا يكاد يؤمن بشيء مما يقال له أو مما تحاول وسائل الإعلام ومعاهد التعليم بثها فيه . ذلك أن المتناقضات الاجتماعية كثيرة متعددة . فبينما يصادف ساكن المدينة شخصية مؤمنة ومؤثرة في وجداته ، فانه يصادف بعد لحظات شخصية أخرى تعمل بتأثيرها المضاد على نحو ما سبق أن رسمته الشخصية الأولى في الذهن . وحتى بالنسبة للمعلم أو للاعلامي فان الوقت المتاح له للتأثيرى الناس لا يمكن أن يقسم بالطول أو التواتر . وحتى إذا أتيح الوقت الطويل لهما ، وحتى إذا استمر التواتر ، فثمة من الجهة المقابلة شخصيات أخرى مؤثرة بتأثير مضاد تتمتع بالتأثير خلال وقت طويل وتواتر مستمر .

ولا يعزب عن البال أن الحضارة الحديثة قد قربت المسافات من جهة ، كما أنها قربت الأزمان والقرون من جهة أخرى . فنحن نقع تحت تأثير الأحداث التي تقع في إيران والهند وأمريكا ، بل قل إننا واقعون تحت ضغوط إعلامية من جهات متباينة . فالحدث الذي يقع في أي بقعة بالعالم سرعان ما ينتقل إلينا مباشرة أو بالواسطة . وهذا لا يقتصر على الأحداث السياسية ، بل ينسحب أيضا بازاء المعتقدات والقيم . ومن حيث ضغط الأزمان ، فانا نجد أننا متأثرون بالتراث العالمى من جهة أخرى . فليس من السهل أن نتخلص من الضغوط الثقافية التراثية التي نرزخ تحتها حتى ولو لم نكن نستشعر ذلك . فكما أننا لا نحس بضغط الغلاف الجوي على رؤوسنا ، كذا فانا لا نحس أو لا نكاد نحس بضغط التراث القومى والتراث العالمى ، وهو التراكب الثقافى عبر آلاف السنين . ولقد يدهش البعض إذا قلنا إن خبرات القبائل البدائية التي اكتسبوها منذ ملايين السنين ما تزال مغروسة في

لا شعورنا وقد تلاحت وتفاعلت مع خبرات الأجيال المتعاقبة . وأكثر من هذا فان المجتمعات البشرية في تلاحمها بالتعاون أو بالتعارك قد اكتسبت خبرات ما تزال تعيش في وجدانا بالاشعور .

كل هذا يعمل عمله ولا يسمح لنا بالخلو إلى ذواتنا الحقيقية . فتحن لا نكاد نقف على أنفسنا خلواً من الركامات الثقافية والحضارية التي مرت بنا . ولعل ما يملأ جوانب الإنسان الحديث الموسم بالحضارة من قلق إنما ينم على مخاوف غائصة في أعماق الشخصية الإنسانية التي ورثت في أبحاثها ما مر من مواقف مرعبة بالإنسانية منذ نشأتها على هذه البسيطة . ولقد نقول بصراحة أن الإنسان في عصوره الغابرة كان متخففاً مما يرزح تحته إنسان الحضارة . لقد كانت الهموم الحضارية بعيدة عن آفاقه النفسية ، ولنا فقد كان قريباً من طبيعته الروحانية . ولقد كان روسو على حق عندما يتعنى على المجتمع الذي أخذ يشوه الشخصية الإنسانية . ولكننا نوسع الزاوية التي كان روسو ينظر منها . فبينما كان روسو يركز النظر إلى المجتمع الراهن من حول الطفل ، فانا نوسع أفق تلك النظرة وذلك باعتبار المجتمعات المتلاحقة وما عانت منه وما اكتسبته من هموم ومخاوف وإجباطات بمثابة مجتمع واحد ضخم هو المجتمع الانساني المتشابك والمتلاحم والمتفاعل بعضه مع بعض . إنه المجتمع الشامل عبر حدود المكان والزمان وقد ظل مجتمعا حيا فينا يعمل بنشاط وضغط كبيرين .

ولقد نزعنا أن الخبرات المكبوتة — وهي خبرات غير مواتية تمتد إلى ملايين السنين قبل الزمن الراهن — أشد وطأة علينا من الخبرات الحديثة المباشرة التي نعاشها . ذلك أن تلك الخبرات القديمة المكبوتة قد صارت من سلدانا وقد استحالت ضمن غرائزنا . فإلغرائز التي يتصف بها الانسان وبعض الحيوانات الفقرية بل والحيوانات على اختلاف مراتبها سوى خبرات مرت بها الأسلاف للبشرية والحيوانات على تباين أجناسها . فإمر على أجدادنا القريبين والبعيد من خبرات لا يجد طريقه إلى الامحاء ، بل يظل حيا بشكل أو بآخر في أعماقنا .



وليس من شك فى أن السبيل إلى الإلهام والتلقى الروحى من الخارج ليس بالقضاء على تلك الركامات بل يكون بعدم إثارتها فىنا . فليس من الممكن القضاء على ما رزحنا تحت وطأته ملايين السنين ، وليس من المستطاع تغيير غرائزنا التى قلنا إنها هى بلداتها خبرات منسية ومكبوتة فى لا شعورنا الجمعى وقد تمكنت من طبيعتنا . والممكن الوحيد هو عدم إثارة تلك الغرائز وعقد معاهدة صلح وتعايش بين أنفسنا وبينها . وبتعبير آخر لا سبيل إلى الخلو إلى أنفسنا إلا إذا استطعنا أن نفلت من قبضة تلك المهيجات لما ترسب فىنا وصار طبيعة لنا . ولكن هل من الممكن بسهولة عقد مثل تلك المصالحة أو ذلك التراضى بين حقيقة وجودنا وبين ما صارت إليه طبيعتنا بعد أن استغلتها الخبرات المتراكمة عن أسلاف قريين وبعيدين عنا ؟

لا شك أن الحضارة الحديثة تسارع بمتوالية هندسية فى تكييل الشخصية الانسانية بقيودها . فنحن نخرجنا بالفعل من دائرة طبيعتنا الأصلية وقد انخرطنا فى طبيعة مزيفة تمام الزيف لا تكاد تمت إلينا بصلة . لقد صرنا نروما صغيرة فى آلة كبيرة بعد أن كنا أحياء نعيش حياتنا فى عصر أو فى عصور ما قبل الحضارة . ولقد وصلت بنا الحال إلى حد أننا صرنا لا نرى أى وجهة فى المقومات الروحية . إننا صرنا لا نعرف بالروحانيات إلا بالأسنة والأقلام ، ولا يكاد المرء يحس بطبيعته الروحية : والسبب الرئيسى فى هذا هو ذلك المسخ الانسانى الذى استولى على كياناتنا . فصلى الحضارة وصلى الآلات قد انطبع على طبيعتنا وترك فىنا ما يشبه تلك الآلات . وهل للآلات أن تصبح ملهمة وذات طبيعة روحانية ؟

فالحضارة إذن قد غلفت الانسانية بعازل يحول بينها وبين استشفاف الحقائق الروحية ، بل قل إن الحضارة قد ربطت طبيعتنا الذهنية بالأسباب الحضارية العلية التى لا تعتمد على البصر الروحى المباشر أو الحدس غير المعتمد على الشواهد .

## الفصل السادس

### الحضارة والالهام

#### الجنور الإلهامية للحضارة :

لسنا نشك في أن الحضارة قبل أن تنمو وتتعد كانت بمثابة نبت صغير غرض يعتمد بالدرجة الأولى على المبادرات الفردية وما يسهم به الفرد الرائد من الناس بالفكر بادیء ذی بدء ، ثم بتطبيق ذلك الفكر في المجالات المناسبة للتطبيق والإفادة منه . ولسنا نشك أيضا أنه كلما تعقدت الحضارة ، وكلما ذهب شوطا بعيدا في النمو والترعرع ، فان الفكر الانساني الفردى ينزاح بعيدا ، أو قل إنه ينوب في ذلك المركب الحضارى المعقد والهائل بحيث لا يصير ما يسهم به الفرد سوى تدعيم وتنقيح وتصحيح لما سبق أن أرمى من دعائم أساسية ، ولما تم تشييده بالفعل والانتهاى من تحديد ملامحه الرئيسية .

ولعلنا نقول إن الخطوط العريضة التى انتحت إليها مسارات الحضارة الإنسانية منذ فجر التاريخ كانت فى الواقع إلهامات حصل عليها أفراد بعينهم دون سائر الناس المحيطين بهم . والواقع أن القليل منا يمكنهم أن يتخيلوا تلك اللحظات الإلهامية التى استمتع بها أفراد بدائيون كانت ثمارها تلك الركائز الحضارية الرئيسية . ولقد يذهب البعض منا وهم يتحدثون عن نشأة الزراعة أو عن استخدام الإنسان البدائى للنار وتطويعها لإرادته بعد أن كانت ظواهر طبيعية تنشأ تلقائيا إلى أن الصلقة وحدها هى التى قادت ذلك الانسان إلى استنبات النبات وإلى إشعال النار بإرادته . ولكن الواقع أن الصدقة ليست بكافية للتفسير ، بل إنها لا تصلح للتفسير على الإطلاق . وما يصلح للتفسير هو الإلهام فحسب . فالإنسان الفرد الذى

قام بزراعة أول نبتة ، وكذا حال الانسان الفرد الأول الذى أشعل باراداته أول شعلة من النار ، إنما انتحى إلى ما انتحى إليه نتيجة ما ألهم به فجأة بعد أن توافرت لديه شروط ذهنية معينة لتلقى الإلهام .

ولسنا نزعم في الواقع أن الانسان الحضارى اليوم غير قابل لأن يلهم بأشياء جديدة كل الجدة تماما ، ولكن ما نزرعه فحسب هو أن انسان الحضارة ليس محظوظا بالدرجة التى كان عليها إنسان ما قبل الحضارة أو إنسان الحضارة في مراحلها التطورية الأولى . فالكثير جدا من المجالات الحضارية قد اكتملت بالفعل ، بل إن الكثير من أبناء الحضارة اليوم لا يجنون أمامهم سوى طريق واحد هو طريق التقليد والضرب في أثر ما سبق أن استنه لهم غيرهم من أشخاص . وأكثر من هذا فإن أجهزة حضارية كثيرة أو قل مؤسسات حضارية كثيرة قد تبلورت وقد شيدت على أساس من تراث مترالك ومعقد أشد التعقد ، بحيث صار لتلك الأجهزة أو المؤسسات كيانات عضوية أو كينونات ذاتية أو قوامات جوهرية أو قوة دافعة مستقلة تمتص بواسطتها جهود الأفراد . فلا يكون أمام الانسان الحديث سوى الخضوع لتلك الأجهزة أو المؤسسات يقوم على خدمتها والخضوع لمشيئتها والتشبع باتجاهاتها وقد سدت أمامه منافذ التفكير الذاتى أو الإلهامات المؤثرة . فما يمكن أن يلهم به لا يجد طريقه إلى الحياة أو التنفيذ فيخفق كوليـد لا يجد إلى نور الدنيا سبيلا فيموت لحظة ميلاده .

ومعنى هذا في الواقع أن الشرط اللازب لتلقى الإلهامات هو الحرية وعدم فرض قيود على الفكر أو العاطفة أو الأداء . وواضح أن الحضارة بعد أن تعقدت وتراكبت ، فإنها فرضت قيودا وشكائـم متعددة على الفكر والوجدان والأداء . فصار الانسان الحديث يفكر وينعطف ويعمل في حدود مرسومة له لا سبيل إلى الانفكاك منها أو التخلص من إعاقها لحركاته أو انتحاءاته . ولسنا نشك في أن الانسان القديم كان أكثر حظا من الحرية برغم ما يمكن أن يتوهمه الكثيرون من قيود وشكائـم وعبودية

واستدلال كان يقصر عليها . صحيح أن الانسان القديم كان معرضا للضغط بل وللأخطار العديدة التي كانت تصيبه في جسمه وفي أملاكه وأبنائه ونويعه ، ولكن مما لا شك فيه أن الانسان القديم كان حرا في الفكر والعاطفة والعمل . وبتعبير آخر فان ذلك الانسان القديم لم يكن مجبرا على أن يفكر أو أن يتعطف أو أن يعمل أشياء بعينها . لقد كان مجال الاختيار متسعا أمامه كل الاتساع . ولكن بالنسبة لإنسان الحضارة اليوم ، فانه برغم ما ينجذع به نفسه من حرية يتمتع بها في التفكير والعاطفة والأداء ، فانه في الواقع ملزم بأن يفكر بطريقة معينة وأن يفرح ويحزن لأشياء بعينها وأن يبدى سروره وحزنه بالطريقة الحضارية التي صارت معقدة . فهناك قيود مفروضة على الانسان الحديث بازاء مظاهر تعبيره الوجدانية . وكذا الحال بالنسبة لما يمكن أن يضطلع به من أعمال أو بالنسبة لما يمكن أن ينهجه في حياته من تصرفات .

ولنا أن نقول إن الحضارة الانسانية لا تعلم أن تكون ثمارا من إلهامات تلقاها الانسان عبر عصور متباينة . ولنا أن نصيف إلى هذا الزعم القول بأن الإلهامات الحضارية تقل شيئا فشيئا مع استمرار الحضارة في التعقد . فكلما بعدنا إلى الوراء في التسلسل الحضارى ، فانا نجد أن الكمية التي أتاحت للإنسان القديم من الإلهام كانت أكبر بكثير ، بل إن نوعياتها كانت أكثر جوهرية وأثمن قيمة . ومع اعترافنا بأن الانسان الحديث ما يزال يتلقى الإلهامات ، فان الكمية والنوعية التي تتصف بها إلهامات الانسان الحديث أقل وأخفض من إلهامات الانسان القديم .

ومن المؤكد أن الانسان القديم كان قريبا من ذات نفسه خلافا للإنسان الحديث الذي صار فكره مركزا في الخارج وبالكاد يستطيع أن يلتفت إلى قوامه الداخلي . ولقد نقول إن دعوة سقراط أو شعاره « اعرف نفسك » إنما كان بمثابة صيحة احتجاج ضد الحضارة التي أدخلت تسحب اهتمام الانسان اليوناني وقتئذ من دخليته إلى الخارج حيث الواقع الخارجى .

والواقع أن الانسان اليوم يبدأ من الخارج إلى الداخل . إنه يبدأ بالاهتمام بما يدور حوله ، ولا يجعل من نفسه سوى صورة باهتة لذلك الخارج اللاتر حوله . أما الانسان القديم ، فانه كان يجعل الخارج صورة من ذاته . ولعلنا نضرب مثالا بأول شخص استنبت النبات . إن عملية الاستنبات ذاتها قد ارتسمت في ذهنه قبل أن تكون واقعا بالفعل بالخارج . إنه خلق الاستنبات في ذهنه قبل أن يخلقه في الواقع الخارجى . وإذا قال قائل إن فكرة الاستنبات مستشفة مما شاهده الانسان القديم حوله من نبات ينمو أمامه في التربة ، فاننا نقول له إن هذا واضح بالنسبة لك ، ولكن إذا تخيلت أن الزراعة لم تكن موجودة على الإطلاق وأن ذلك الشخص هو أول شخص استنبت النبات ، فانك تستطيع أن تشبه الاستنبات إذن بتخليق الانسان في الأتوبية . فعملية التخليق في الأتوبية تعد إلهاماً اعتمل في ذهن ذلك الشخص الذى سأل نفسه أو تخيل في ذات نفسه إمكان مثل ذلك التخليق . فالنشاط الذهني ذاته ليس مستمداً من الخارج وإن كانت العناصر التى تخضع لذلك التصور الذهني موجودة بالفعل بالواقع الخارجى . فنحن لا نزعم أن الإلهام الحضارى يخلق أشياء من العدم ، بل إننا نزعم فقط أن التفكير الجديد كل الجدة أو أن الوجود المراد تحقيقه بادية ذى بدء بالواقع الخارجى بتشكيل جديد للعناصر الموجودة بالفعل ، إنما يخلق خلقاً بواسطة الإلهام في ذهن المرء . وهذا ما حدث بالنسبة لأول شخص استنبت أول نبتة في الواقع الخارجى . فعملية الاستنبات هذه نتيجة لإلهام أكيد . فهى لم تكن موجودة من قبل . وبتعبير آخر فان أول من استنبت النبات قد ألهم بالفكرة . وقل نفس الشيء بالنسبة لأول من ألهم لهياً وأخضع النار للاشتعال والانطفاء ، وقل أيضاً نفس الشيء بالنسبة لأول إنسان فكر في استئناس حيوان مثل البقرة والحصان والكلب والاستعانة به لحلمته أو لحراسته . وهكذا دواليك بالنسبة لجميع المجالات أو الأسس أو الركائز التى قامت الحضارة على أكثافها .

ولسنا من أنصار رأى القائل بأن الجبلية البشرية قد تضعضت أو ضعفت فصارت غير قابلة لتلقى الإلهامات الهبائية ، بل إننا من أنصار

الرأى القائل إن البنية الحضارية ذاتها وقد لفت الانسان في لفائفها صارت تكبله وتقيد حركته الفكرية . ونخشى أن يؤدي مثل هذا التكييل إلى فقدان الانسان في المستقبل البعيد القدرة على تلقى الإلهامات أو إلى عجزه عن توفير الفرصة لنفسه ولأبنائه لتلقى الإلهامات . ولكن مما يشيع بعض الطمأنينة بازاء مستقبل الإنسانية ذلك الاحتجاج الصاحب الذى يعلنه بعض المفكرين باصرار ضد التعقد الحضارى وضد إحالة الانسان الحديث إلى مجرد ترس صغير فى آلة الحضارة الكبيرة . فمثل هذا الاحتجاج سوف يأتى بثماره العظيمة الى سوف تتمثل فى مجموعة من الناس يتشبثون بالطبيعة الإنسانية الأصلية المتسمة بالإلهام ، وهى الطبيعة المهددة بفقدان القدرة على تلقى الإلهامات إذا ما استمر الحال على ما هو عليه اليوم وظل الانسان مترسما لما سبق أن رسمه غيره له ، وظل ضاربا فى إثر ما سبق أن ضرب فيه غيره من ممارسات . فالمشاركة إذن فى الحضارة مشاركتان : مشاركة إيجابية اضطلع بها الانسان القديم صانع الحضارة وما تزال قلة من الناس يشاركون بها ، ومشاركة سلبية استهلاكية يضطلع بها معظم الناس المتحضرين فى الوقت الحاضر .

### الآكلون من فئات الحضارة :

قلنا فى سياق الموضوع السابق إن الغالبية العظمى من الناس المستظلين بظل الحضارة الإنسانية حالياً قد خضعوا لما يقدم إليهم من أفكار وعواطف وممارسات حضارية مسبقة بغير أن يكون لهم دور إيجابى أصيل يستشفونه من إلهامات تساق إليهم وقد أعلوا أنفسهم لاستقبالها . وبتعبير آخر نقول إن الانسان الحديث قد صار منصهراً فى بوتقة الحضارة لا يستبين ذاتيته ولا يعتد بفرديته أو قل بفردانيته ، فالتبعية الكاملة للقوالب الفكرية والوجدانية والأدائية المعدة من قبل للمرء قد أوشكت أن تكون القاعدة السلوكية العامة . فالحرية الداخلية إذن غير متوافرة أو تكاد أن تكون غير متوافرة للانسان الحديث .

ولعلنا نجد أن التربية منذ نعومة الأظفار قد أخذت تصادر كل ما هو فردي لدى المرء ، ولكأن لسان حال المربين - بما في ذلك الوالدان ذاتهما - يقول « ليكن الطفل الذي نريه كسائر الأطفال الآخرين . أودعنا نجعل من هذا الطفل صورة مكررة وطبق الأصل من جميع الأطفال الآخرين » . فالتطابقية أو الأحادية هي الاتجاه السائد على عقول المربين والكبار بعامة . وحتى بعد أن يتخرج المرء في ركب الكبار ويصير واحداً من فئة المنتجين أو المشتغلين بأي عمل من أعمال الكسب الحضاري ، فإن معيار النجاح في الإنتاج أو العمل يكون بالمطابقة وعدم الخروج عن الخط المرسوم للعمل ، ولكأن الأعمال قد صارت هي الكائنات الحية ، ولكأن البشر صاروا بمثابة الخامة التي يجب العكوف على تصنيعها وصياغتها وفق المواصفات المطلوبة . ولقد سمعت بأذني ذات يوم أحد المربين يقول « إن علينا أن نصنع الخلمات البشرية في مصنع هو المدرسة . ذلك أن هذا المصنع - أعني المدرسة - يرسم مواصفات معينة ينبغي أن تتحقق في أشخاص التلاميذ » .

ومعنى هذا بطبيعة الحال مسح الشخصية الإنسانية والخروج بالطبيعة البشرية عن الخط الذي جعلت له بداعة والذي خلقت وفقه : ولسنا في الواقع ضد التربية وما يمكن أن تؤثر به على طول الخط ، وإلا فإنا قد هلعنا مؤسسة نعتز بها ونشجع استمرارها . ولكن ما نعترض عايه ونقوم ضده هو محو الشخصية الإنسانية وعدم السماح لها بالتعبير عما تتضمنه من مواهب وقلبات مدفونة في أغوارها . فالضغط الاجتماعي أو التربوي عندما يشتد على الشخصية الإنسانية ، فإنها تصير عندئذ بمثابة نسخة مكررة من بين نسخ عديدة ، كما أنها لا تستطيع الإفادة مما جبلت عليه من إمكانيات كان يمكن أن تخرج إلى حيز الواقع لو أنها وجدت الجو المناسب لخروجها وتبلورها في الواقع .

والواقع أن النظرة الميكانيكية إلى الإنسان ، أو بتعبير آخر النظرة إلى الإنسان باعتبار أنه كائن يتأثر ويطيع بالمؤثرات التي توجه إليه ، وأن الخبرات البشرية في جماعها لا تعدو أن تكون جماع الضغوط والتأثيرات

التي وجهت إلى الشخصيات الانسانية عبر العصور المتعاقبة . . تقول إن هذه النظرة إلى الخبرات البشرية التي تجعل الصاهر عن الشخصية – أيا كانت – مساويا من حيث الكم والكيف لما ورد إليها ، إنما هي نظرة قاصرة وبعيدة عن الصواب . والصحيح أن تقول إن الشخصية الانسانية المبتكرة أو الملهمة تقدم إلى الخارج أكثر مما تستقبل إلى الداخل . ولستأ نشك أن الكثير جدا من أولئك المتخمين بالمعلومات لم يستطيعوا أن يقدموا جديدا فكانوا بمثابة مخازن ثقافية فحسب . فما استطاعوا تقديمه لم يكن أكثر من جانب مما سبق لهم اختراجه . وعلى العكس من ذلك فأننا نلاحظ في تاريخ الفكر البشرى والابداع الفنى أن المفكر الأصيل والمبدع القدامى لم يكن قد استقبل نفس المقومات التي قلّمها إبداعا في الفكر أو الفن أو الأداء . ولعلنا في هذا المقام نستشهد بما أورده الأستاذ الدكتور زكريا إبراهيم في كتابه « الفنان والانسان » حول هذه النقطة . يقول سيادته :

« لقد بين لنا بروس كيف أن « العبقرية » بل حتى « الموهبة » العظيمة لا تصدر عن عناصر عقلية ممتازة ، أو عواطف رقيقة تفوق عواطف السواد الأعظم من الناس ، بل هي تصدر عن ملكة خاصة تستطيع تحويل تلك العناصر العقلية والميول العاطفية بحيث تخلق منها شيئا . والواقع أن الفنانين الذين ينتجون أعمالا فنية رائعة ليسوا أولئك الذين يتمتعون بأكبر قسط من الثقافة، ويعيشون في أكثر الأوساط رقة وامتيازاً، ويظهرون في أحاديثهم أكبر قدر من الاثارة والبراعة ، بل هم أولئك الذين يملكون القدرة على تحويل شخصياتهم إلى « مرآة » حية ، تنعكس عليها حياتهم ، وليست العبرة بنوع « الحياة » التي يعيشها الفنان ، بل العبرة بما لديه من « مقبرة عاكسة » لا بالكيفية الخاصة المميزة للمنظر « المنعكس » .

ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا إن المرآة أو القوة العاكسة لدى المبتكر أو الموهوب أو العبقرى هي مرآة أو قلرة على تقديم الالهامات التي تصل إلى شخصيته من خارج ذاته . ذلك أن ما يقلّمه المبتكر لا يعبر عن الكم أو الكيف الحاصل عليه ، بل يعبر عن شيء آخر . فكل ما يناظر بالمبتكر



هو ما يكون قد أعد له نفسه من قدرة على استقبال ما يوحى به إليه من خارج ذاتيته .

وإذا نحن استعرضنا ما يضرب في إثره جميع الناس المستظلين بظل الحضارة بما في ذلك الصفوة المثقفة منهم ، فالتناجد أن أبناء الحضارة قد اكتفوا بالفتات دون الغذاء الأصيل ، وأنهم صاروا عائلة ومسولين لما عسى أن يقدم إليهم من فضلة تساقط من مائدة الحضارة .

ونستطيع أن نقول بغير إجحاف أن الانسان الحديث هو كائن استهلاكي لما ورثه من ثقافات . ونحن هنا نستخدم كلمة « ثقافة » بالمعنى العام للكلمة لكي تشمل جميع ما تحمله الحضارة من مقومات ذهنية أو وجدانية أو أدائية أو قيم أو عادات وعرف وقانون وعلاقات اجتماعية ونحوها . ولعل ما يدفع بالانسان الحديث إلى اتخاذ هذا الموقف الاستهلاكي الثقافي هو ضخامة وتكدس الثقافة الانسانية . ولكأن الانسان الحديث يقول لنفسه « لماذا أسعى لأستقبل إلهامات جديدة وما هو ذا أمامي الكثير جدا مما لا أستطيع أن آخذ سوى قشرة أو شريحة صغيرة منه ؟ » ولعل هذا الموقف الاستهلاكي هو ذاته ما يدفع بالكثير من المثقفين إلى الإحجام عن المشاركة بتقديم إسهامات جديدة في مجالهم التي يزوا فيها أقرانهم . فأنتم تجد الواحد منهم يقول « ولماذا أضيف جديدا وما هي المكتبات قد امتلأت وتكدست بالمؤلفات ، أو ما هي المعارض وقد تكدست بالانتاج الفني ؟ » ولقد زعم البعض أن كل ما كان يمكن أن يعرف قد عرف ، وأن كل ما كان يمكن أن يقرض من شعر أو يصاغ من نثر فني قد كتب بالفعل ، وأن الانسان قد بلغ الشأو الأبعد في الاختراع بحيث لم يعد مجال للجهد ، وأن الحضارة الانسانية قد بلغت النروة التي لا تعلوها نروة ، وأنه لم يبق أمام الانسان الحديث ، بل ولم يبق أمام أبناء الأجيال القادمة سوى استهلاك ما تكدس وامتلأت به أرفف المكتبات من علم ودور العرض من فتون .

والواقع أن هذه النظرة التشاؤمية إلى مستقبل الحضارة وجعلها مجرد كومة من المنجزات لا يمكن أن يضاف جديد إليها إنما هي نظرة خاطئة . ولكن مع خطئها فإنها تشجع كبدية في أذهان كثير من الناس . وهكذا نجد أن الناس قد استحالوا إلى مستهلكين لثمار الحضارة ولم يعد الواحد منهم غارسا لنبت جديد أو مضيفا لالهام يتلقاه من خارج ذاته . ولنا نهم الحضارة فيما حققته أو أنجزته ، ولا نذهب إلى القول بأن ما تحقق هو زيف أو هو ضياع من الضياع ، بل نكتفى بالقول بأن الثمار الحضارية لا تغنى وحدها عن شجرة الحضارة ذاتها التي تغتنى بالالهامات التي تفيض للمفكرين الملهمين من بنى الانسان .

فكل ما يشغل بال إنسان اليوم هو المشاركة في الاغتناء بما جنى من ثمار حضارية ، ولا يشغله ما يمكن أن يضيفه من زرع جديد يثمر بعد وقت يقصر أو يطول . ولنا أن نذكر بالمعاني المتباينة التي سقناها عن الالهام . فأنت تستطيع أن تكون ملها من جوانب متباينة ، ولكنك في أى جانب أو اهتمام من الجوانب أو الاهتمامات تكون متقبلا رسالة من خارج ذاتيتك تكون بمثابة مخاطبة خاصة بك أنت وحدك . أما أن تسير مع ركب السائرين في موكب الآكلين من ثمار الحضارة ، فانك تفقد بذلك ركنا جوهريا من أركان شخصيتك ، وتصبح مجرد مقتات من فئات الحضارة .

ونأسف إذ نقرر أن الحضارة الانسانية الراهنة تشجع بغير قصد منها على إزاحة المشاركين إيجابيا في الحضارة وعلى جعلهم مجرد متفرجين على شاشة التلفزيون أو بالملعب . وبدل أن يمثل أو يرقص أو يغنى ، فإنه يشاهد غيره يمثلون ويرقصون ويغنون . وبدل أن يؤلف أو يخترع أو يجرب ، فإنه يقرأ ما ألفه غيره ويطلع على ما اخترعه غيره ويقرأ ويقف على مقام غيره بتجريبه . والأمر هنا شبيه بما يحدث في مجال السياسة . فالآخرون ينوبون عنا في المجالس النيابية ، ويقررون نيابة عنا ما نريد تقريره من أمور .

## روح الحضارة وجسمها :

بدأت الحضارة الانسانية أول ما بدأت فكرا وشعورا ووجدانا وإرادة ثم تلبست بعد ذلك بما ترجم إليه الفكر والشعور والوجدان والارادة . وهكذا وجدنا الحضارة بعد أن كانت كيانا معنويا وقد استحوالت إلى كيان حسي ، بل استحوالت إلى قوام له ذاتيته يسيطر على الفكر والشعور والوجدان والارادة . ولكأن الحضارة بدأت بالمعنوى ثم اتخذت لنفسها الجانب الحسي الذي ما فتىء أن قوى وازدهر بحيث صار أقوى من المعنوى . ولقد نقول إن الحضارة بدأت بالاحساس بتعشق الطبيعة والتلهف على الغامض من الأمور لاستجلائه والوقوف على كنهه . فالحضارة بدأت مشاعر ورغبات في قلوب الناس قبل أن تصل إلى عقلهم الواعي . وحتى عندما سيطرت على العقل الواعي ، فإنها ظلت بمثابة قوة دافعة دافقة تستهدف التعبير عن ذاتها . ولم يكن الانسان في بواكير حضارته يرغب أو يترك أن الحضارة التي يقوم بصنعها يديه سوف تسيطر عليه بحيث تلجم ذاتيته بما فيها من فكر وشعور ووجدان وإرادة . إنه ظل يعتقد وقتئذ أنه سيظل المسيطر على مقاليد المسائل المادية المحسوسة ، وأنه سوف يظل مستغرقا في أحلام اليقظة الممتعة ، وأنه سوف يجد مادة أكثر لاستمتاعه والارتقاء في أحضان تلك الأحلام .

ولقد ينسى بعض المتناولين للحضارة بالمدارس هذه الحقيقة فيعتقدون أو يتوهمون أن الحضارة الإنسانية بدأت أول ما بدأت مادية في أساسها . وأن أولئك الذين تعلقوا بالمعنويات من أمثال فيثاغورس وأفلاطون وسقراط كانوا منحرفين عن الخط المستقيم الحسي الذي سبق لغيرهم أن رسموه لكي إتضرب الحضارة في إثره . والواقع أن الحضارة لم تبدأ مادة محسوسة ، أو لم تبدأ في عقول الناس مرتبطة بالمفيد يجتلبونه والضرار يتأون عنه ، بل بدأت بالكشف عن الحقائق أيا كانت وفي أي مجال مهما كان . ولعلنا نزعج أنه لو أن الانسان كان يبحث عن الفائدة ويتأى عن الضرر ، لما كان له إذن أن يتقدم خطوة واحدة إلى الأمام في

محال المخترعات والعلوم والفلسفات والأدب والفن . ونحن نستطيع أن نقول من الجهة الأخرى أن الفوائد التي ترتبت على المكتشفات الانسانية لم تكن سوى ثمار لتلك الحقائق المكتشفة . أما البواعث الانسانية التي كانت تعتمل وراء الرغبة في الكشف عن تلك الحقائق فإنها كانت بواعث أقرب ما تكون إلى روح اللعب أو التمرس بالهوايات أو الرغبة في استجلاء الغامض والكشف عن المستور في الأشياء هـ

ولنا أن نقول إن روح الحضارة الانسانية — إن جاز لنا أن نجمع الحضارات الانسانية جميعا في حضارة واحدة كبيرة — كانت بالدرجة الأولى مغروسة ومعملة ومتأججة في عقول وقلوب صفوة من بعض الشعوب أو القبائل البشرية . ونحن لا نزع عن جميع الناس — أو حتى جميع الشعوب — كان لهم حظ الاشتغال على جانب من روح الحضارة الانسانية . فثمة بعض الشعوب من جهة ، وثمة قلة قليلة من الأفراد في الشعوب الحضارية من جهة أخرى كان لهم حظ الاستحواذ على روح الحضارة الانسانية . أما المستهلكون أو المستفيدون من ثمار الحضارة ، وهي الثمار المتمثلة في جسم الحضارة ، فإنهم بمثابة التابعين والعيال على الحضارة الانسانية . فراكب القطار أو الطائرة أو الباخرة ، ومستخدم التليفون أو التليفزيون أو الراديو والدارس لأي فرع من فروع المعرفة أو المشارك في الحياة السياسية التي تقوم وفق خطوط مرسومة . وباختصار الغالبية العظمى من أبناء الشعوب المتباعدة المتحضرة منها وغير المتحضرة ، إنما يقعون في إطار المستهلكين أو المستفيدين من الحضارة الانسانية . وطبيعي أن يتباين هؤلاء المستهلكون لثمار الحضارة عن غارمي أشجار الحضارة الذين يرسمون الخطط الجديدة لغيرهم ويأمرونهم بالسير فيها وقد اختطوها لهم لأول مرة .

وليس من شك في أن الواحد من منشئ الحضارات الانسانية لا يكون شخصية عادية ، بل لابد له أن يكون ذا مواصفات عقلية ووجدانية معينة تجعله بمثابة عملة نادرة لا تتوافر بين أترابه من البشر .

فمثل ذلك الشخص المساهم في إرساء أسس جديدة للحضارة الانسانية تضاف إلى الأسس التي سبق إرساؤها لا يكون في الواقع شخصية عادية ، بل يكون واحدا من العباقرة الملهمين الذين أوتوا قدرات فائقة يتميز بها ولا يشاركه فيها غيره من أبناء جلدته . إنه يكون شخصية ذات قدرة استقبالية إلهامية فذة . ذلك أنه لا يعيد سرد ما سبق أن قيل ، ولا يفكر في نفس الأشياء التي سبق لغيره أن فكر فيها ، ولا يخترع أشياء سبق لغيره أن قام باختراعها .

ولعلنا نعود فتساءل : هل روح الحضارة الانسانية قد أصابها الخفوت والذبول والتضاؤل ؟ نقول نعم ولا في نفس الوقت . نقول نعم إن روح الحضارة قد أخلت في الضعف إذا ما نظرنا إلى النسبة المئوية من أفراد بني الانسان الذين ما يزالون يشاركون في إرساء لبنات جديدة في أساس الحضارة . فنحن اليوم لا نكاد نشاهد سوى أشخاص يستهلكون أو يشاركون في أكل ثمار الحضارة الانسانية القائمة ، بينما لا نكاد نعر على أشخاص يشقون خطوطا أو طرقا حضارية جديدة . ولعلنا نجسر فنقول إن الحضارة الانسانية القائمة اليوم بثارها الكثيرة قد عملت على تشجيع الغالبية العظمى من الناس على الانخراط في صفوف المستهلكين ثمار الحضارة دون المشاركة في غرس بنور حضارية جديدة . ولعلنا نقول أكثر من هذا أن الثمار الحضارية الجاهزة توفر للمتفعين بها مالا وشهرة بين الناس أكثر بكثير مما يمكن أن يتوافر لمن يقومون بغرس بنور حضارية جديدة . ولنأخذ مثلا بجراح يقوم بأجراء عمليات دقيقة فيحظى بالمال والشهرة ، ولنأخذ مثلا آخر بأحد الدارسين أو العلماء الذين يعكفون على اكتشاف قطاع أو جزء غامض بالملخ . إن الشخص الأول ينعم بالثمار الحضارية في مجال الطب ويكون عليه أن يستغل تلك الثمار في التطبيق بازاء العمليات الجراحية التي يضطلع بأجرائها . أما الشخص الثاني فإن عليه أن يسر غور المجهول ولعله يصل إلى نتائج ذات قيمة علمية أو لا يصل . وحتى إذا ما توصل

إلى نتيجة باهرة ، فإن الأوساط العلمية المتخصصة جدا هي التي تسمع عنه وحدها ، أو قل إن ما يتوصل إليه من نتائج يخضع لامرّة المطبقين من الجراحين وغيرهم من الأطباء الممارسين للطب ، بينما يفلت من يدى صاحب الاكتشاف ، ولا يحصل إلا على ذكر خافت بين سطور أحد المراجع الطبية .

وقل نفس الشيء بإزاء جميع المجالات الحضارية . فنحن بالكاد نذكر اسم مخترع المصعد الكهربى ، ولقد نحمد للشركة التى تقوم بتركيب المصعد فى عمارتنا إنجازها للعمل . فن بنر البذرة الأولى وقام بوضع الفكرة العلمية أو مبدأ اختراع المصعد لا يكاد يذكر . ولكن الذى يستولى على الثمار هو الحمود المشكور . وقل نفس الشيء بالنسبة لجميع المجالات الحضارية المتباينة .

بيد أننا نقول من الجهة الأخرى لا إجابة عن السؤال الذى أثارناه حول قوة روح الحضارة . فثمة فى الواقع ما يدل على أن الحضارة الانسانية ما تزال تتحتج بقوة دافعة ، وأن السبيل إلى الملهمين الحضاريين والمخططين لاتجاهات حضارية جديدة ما يزال مفتوحا على مصراعيه وإن كان عدد المؤمنين بالتجديد الحضارى قلة قليلة فى بعض الشعوب الانسانية . ولعل ما يجعل عدد أولئك المبدعين الملهمين الحضاريين قليلا هو وعورة الطريق أمامهم . ناهيك عن الضغوط الاجتماعية من حول المرء ، حيث يقيس معظم الناس قيمة الشخصية بما يمكن أن تحرزه من مال ومجد فى أقرب وقت وبأقل جهد وعلى أوسع نطاق ممكن . ولستأ تسمى ما أصيبت به الشعوب النامية من تلهف على ثمار الحضارة دون روحها ، فاستوردت الحضارات الغربية والشرقية كجثة بلا روح . وهكذا نجد المشاركين فى إرساء لبنات أو أسس الحضارات المستقبلية ليسوا غالبا من بين الشعوب النامية ، بل من بين الشعوب التى ما تزال تعرف الفرق بين ثمار الحضارة وبين البنور الحضارية الجديدة التى تنبت فى المستقبل حضارات جديدة أو جوانب من الحضارات المرجوة .

وليس يخاف أن المشاركة في ثمار الحضارة قد يندفع المشارك فيها بأنه صاحب تلك الحضارة . فن حاز سيارة يعتقد أنه قد صار صاحب حضارة مع أنه مجرد مستهلك فقط لثمرة واحدة من ثمار الحضارة ، وأكثر من هذا قسمة ما أسمىناه في مجال آخر بالعننة الثقافية . ونقصه بالعننة تكرار ما سبق قوله في البحوث الجامعية التي يحصل أصحابها على درجات علمية راقية بفضلها ، مع أنهم لم يفعلوا أكثر من جميع المعلومات من هنا وهناك ورصها في مجلد يقدم إلى الهيئة العلمية للحصول على درجة علمية . ولنا أن نزع أن الكثير جدا من البحوث العلمية والكتب الدائنة لا تعلق أن تكون ضرباً من ضروب العننة الثقافية . وكان الحرى بالمفكرين أن يسهموا بشيء جديد وأن يقدموا إضافات علمية جنرية ذات قيمة في المجالات التي يعرضون لها . ولكن الواقع أن المشاركة في ثمار الحضارة أيسر من المشاركة في بنر بنور حضارية جديدة . ونحن مع اعترافنا بأن المشاركة في أسس الحضارة وشق طرق جديدة ليس من السهولة بمكان ، فإننا نزع في نفس الوقت أن الكثير من المفكرين الملهمين يدفنون إلهاماتهم خوف النقد ويتخلون لأنفسهم الطريق السهل وهو المشاركة في ثمار الثقافة الجاهزة وقد أراحوا أنفسهم من بنر بنور قد تثبت أو قد تضعيع بغير جلوى .

### هل سيعيد الانسان اكتشاف ذاته ؟

قلنا إن المؤسسات الاجتماعية التي قام الانسان المتحضر بإنشائها قد صارت ذات قوام ذاتي بحيث صارت المتحركة في عقل الإنسان وشعوره ووجدانه وإرادته . ولكن الواقع أن الانسان كائن ثائر بطبعه ، وهو في نفس الوقت كائن طلعة نحو الحرية ونحو تحرير ذاته من كل قيد يكبل حركته ومن كل شكيمة تلجم تفتيق ذاتيته وذلك حتى يتخلص من العوائق التي تحول بينه وبين تحقيق ذاتيته .

وعلى الرغم من أن الانسان الحديث قد غاص حتى أذنيه في لفائف التاجات الحضارية ، فانه يحس بأن تلك التاجات الحضارية تبعد به في

الواقع عن ذاتيته . فالحضارة قد اطرحت عن الانسان الإحساس بالإنية ،  
فصار مجرد إنعكاس أو مرآة عاكسة لما يشيع بالحضارة من قوامات  
أو من نتائج . وأمر الحضارة الحديثة أشبه ما يكون بالجنى الذى أطلقه  
شخص كان حرا طليفا من ققم كان ذلك الجنى قد سجن بداخله . فما  
أن قام ذلك الشخص بإطلاقه من سجنه حتى أخذ يستعبده ويستبد به حتى  
ولو انحنى أمامه وصار تحت إمرته يقدم إليه ما تشبهه نفسه من أشياء .  
لقد حرم ذلك المسكين من حريته وقد صار ذليلا ومطيعا لذلك الجنى الذى  
أطلقه من سجنه بيديه . فالحضارة أشبه ما تكون بذلك الجنى . فبعد أن  
أطلقها الانسان بيديه من عقابها وأخرجها من ققمها ، فإنها صارت مستعبدة  
له وآخذة بناصيته فلا تترك له أى بصيص من الحرية يتنفس من خلالها  
أو يعبر عن ذاتيته من نافذتها .

ولعل الاحتجاج الذى يستشعره إنسان اليوم والتبرم الذى يأخذ به كل  
مأخذ هو أول بشائر التحرير من ربة عبودية الحضارة . ولكن لعل  
المشكلة التى تعترض طريق التحرير تبدى فى شدة إمساك الحضارة الإنسانية  
بخلق إنسان اليوم ، كما تبدى فى الكثير من الفوائد التى تجلبها له ، بل إن  
تحرر الانسان من ربة وعبودية الحضارة معناه فى الواقع التنازل عن الكثير  
جدا من المكاسب التى حصل عليها ، بل والتخلص من الكثير جدا من  
العادات الذهنية والوجدانية التى اكتسبها عبر ملايين السنين . وهل بمقدور  
الانسان أن يتخلص من شكائم الحضارة التى تلذه وترعاه وتحذب عليه  
كما فعل ذلك الجنى الذى أطلقه ذلك الشخص من ققمه ؟

هناك فى الواقع طريقان أمام الإنسان للتخلص من ذلك الجنى الحضارى :  
الطريق الأول هو الطريق التجنبى أو الاجتنابى وبمقتضاه يعزف المرء عن  
الحضارة ، أو بتعبير أصح عن نتائج الحضارة ويعود من جليد إلى  
التشبث بروح الحضارة التى ترتبط بالكيان النفسى الدائى للإنسان وليس  
بالنتائج التى احتلت مكان الأصل وقد انقلبت من كونها وسيلة إلى



كونها غاية ليس بعدها غاية . أما الطريق الثاني - فهو طريق قسرى إجبارى حيث تحدث كارثة كبرى بفعل الانسان أو خارج نطاقه تقضى على التناجات الحضارية وتعود بالإنسانية إلى عصور ما قبل التاريخ أو قل عصور ما قبل الحضارة . فتبدأ الإنسانية من الصفر كما فعلت بادية ذى بدء مع أول إحساس أو أول تفكير حضارى خامر الانسان الأول أو الانسان القديم .

ولسنا نرى بالضرورة أن تتلاشى التناجات الحضارية بكارثة كبرى بحيث يجد الانسان نفسه وقد قضى على ذلك الجنى المتشيث به ، ولكن على العكس من ذلك قاننا نرى أن الطريق الأول ممكن جدا . ولسنا نطمح فى الواقع فى أن نجعل جميع الناس ملهمين ، ولكن كل ما نطمح فيه هو أن ننشر الوعي الإلهامى إلى أقصى حد ممكن بحيث لا يضيع على من لديه استعداد إلهامى الإفادة من مواهبه التى جيل عليها ولا يضيع فى خضم المستهلكين لثمار الحضارة الإنسانية .

المهم هنا هو التأكيد على الإيمان بوجود ما يسمى بالإلهام ، والتأكيد فى نفس الوقت على أن الانسان ليس مجرد آلة تسجيل للخبرات وآلة مرد لنفس الخبرات التى سبق استقبالها . المهم أن يشيع الإيمان بأن الانسان كائن متميز بالقدرة على خلق الأفكار والأشياء الجديدة . وهذا الخلق أو هذه القدرة على الخلق ليست من ذات نفسه ، بل هى مستمدة من خارج إطاره . ومعنى هذا بتعبير آخر أن الانسان كائن ملهم . إنه كائن فيه نفحة إلهية تسمح له بأخذ قبس من القدرة على الخلق . ولكن ما نؤكد هو أن هذه القدرة الإبداعية لدى الانسان هى قدرة ليست فى مكتبة الانسان ولا فى قبضته . إنها عطية توهب له خلال لحظات إلهامية معينة . فكل ما يستطيع الشخص القابل لتلقى الإلهامات عمله هو تهيئة ذاته لكى تكون قابلة للاستقبال الإلهامى . وقد سبق أن قلنا إن الانسان الملهم كمحطة الاستقبال اللاسلكية التى يجب أن تتوافر بها شروط معينة حتى

يتسنى لها التقاط الإشارات اللاسكية التي ترسلها محطة إرسال لاسكية قريبة أو بعيدة عنها . والانسان الملهم بمثابة محطة إرسال حساسة تستطيع التقاط الرسائل الإلهامية التي توجه إليه .

فاذا ما تمكن هذا الإيمان من قلوب الناشئة ، وإذا ما آمن المثقفون بهذه الحقيقة ، فانهم عندئذ لا يتركون أنفسهم يرزحون تحت وطأة التلقى الثقافي ، ولا يجعلون من أنفسهم مجرد أوراق يكتب عليها الآخرون ما يشاعون ، بل تكون لهم ذاتيتهم الخاصة بهم ، وبحيث لا يرضون عن جعل أنفسهم مجرد نقلة لما سبق لغيرهم تقريره ، أو مجرد مستخدمين لثمار الحضارة الجاهزة التي تقدم إليهم ، بينما تكون عقول أخرى قد فكرت وقاوب أخرى قد شعرت وشعوب أخرى قد استحوذت واستأثرت بالفكر الإلهامي الأصيل .

والواقع أن الأديرة منذ نشأتها وحتى اليوم تضطلع بهذه الرسالة الإلهامية . ولعل مراكز البحوث العلمية هي بمثابة تطوير أو استشفاف لتلك المؤسسات الدينية ولكن بغير أن تكون مرتدية الزى الديني . والمهم في الأديرة - وهو ما يجب توافره في المراكز العلمية - توفير مناخ مناسب للتأمل وتلقى الإلهام . ولعل من المشكلات الخطيرة التي تجابه معظم المفكرين في عصرنا هذا هو التشتيت الحضاري . فأن ينبغ المرء بعض النبوغ حتى يجد نفسه وقد بدأ يستقطب بتشتيتات متباينة . فكم من أستاذ جامعي ذو شباب متدفق قد استهلك عبقريته المحاضرات والمذكرات التي يعدها للطلاب ؟ ناهيك عن الاجتماعات التي عليه حضورها ، والتليفون بالبيت والكلية الذي يلاحقه بلا هوادة . إنه لا يكاد يجد وقتا يعكف فيه على ذاته يتأمل . ونحن هنا نقول « يتأمل » ولا نقول « يقرأ » . فالقراءة وإن كانت ضرورية وسابقة على التأمل ، فانها كثيرا ما تحول بين المرء وبين التأمل ، أو قل إن كثيرا من الدارسين يكتفون بالتحصيل دون التأمل . ولا شك أن التأمل هو الإعداد الذهني الذي لا مناص منه لتلقى الإلهامات في الموضوع الذي يتأمل فيه المرء . وهل كان يتسنى

لديكارت أن يكتشف منهجه في التفكير إلا بفضل لحظات تأمل خلالها وانصرف  
فيها عن الناس منزويا بعيدا عن الضوضاء وعن العلاقات الاجتماعية وعن  
تشتيتات الحضارة ؟ وهل كان لديكارت أن يسمى بأبي الفلسفة لو أنه  
كان قد اقتصر على تحصيل ما بين طيات الكتب لوقته ؟

المطلوب إذن حتى يعيد الانسان اكتشاف ذاته أن يتخلص من  
الارتباطات المشتتة الكثيرة التي تحيط به ، وأن يوفر لنفسه بعض الوقت  
أو قل كثيرا من الوقت للتأمل الذاتي ولاستشفاف ما يمكن استشفافه من  
أمر في مجال اهتمامه . ولعلنا بغنى عن تكرار ما سبق أن قلناه من أن  
العظماء لم يقعوا على ما وقعوا عليه من مكتشفات أو أفكار أصيلة وهم في  
حب الحياة وصحبها . فالفراغ ضروري للإنسان حتى يتيها لتلقى الإلهامات  
الجديدة . وبغير أن يتوافر الفراغ - ونعني هنا الفراغ حتى من اللهو  
ومن التسلية ومن جميع الضغوط الحضارية المتباينة ومن بينها الاذاعة  
والتلفزيون - حتى يتسنى تهيئة الذهن تهيئة مناسبة لتقبل الإلهامات .

على أن الفراغ الذي نبتغيه ليس من السهولة بمكان . ذلك أن معظم  
الناس إذا ما فرغوا إلى أنفسهم ، فانهم يكونون في خلواتهم أكثر ارتباطا  
بالناس وبمشاغل الحياة مما لو كانوا بين الناس وفي ضجيج وصخب الحياة .  
فالفراغ الذي نبتغيه ليس فراغ المهوم والمشغول بما حدث ، وليس فراغ  
من يأخذني اجترار الأحداث التي وقعت له أو للآخرين ، بل هو فراغ  
البال الكامل والحصول على نوع من الصفاء النفسي والحلو من الكدر  
والاستحواذ على حالة نفسية تتسم بالهدوء وراحة البال . إنه فراغ بمعنى  
اطراح الواقع من حولنا اطراحا تاما وبلوغ حالة نفسية معينة يصعب  
وصفها . فهذا النوع من الفراغ هو الأرض الخصبة للتأمل والانكباب  
على الأفكار . والواقع أن المتمتع بمثل هذا الفراغ الخالي من التوترات  
النفسية يجد نفسه في غمرة أفكار ومشاعر ووجدانات وإرادات جديدة  
تسوقه سوقا وتستولي عليه امتلاء . إنه يصير في تلك اللحظات بمثابة

أداة خاضعة لما يفرض عليها . ولكأن كائننا روحانيا قد تلبس بالملهم  
في تلك اللحظات وقد أخذ يلقنه الأشياء التي ينبغي تلقيها له .

ولعل أقصى ما نطمح فيه هو أن تتوافر بين ظهرانينا مجموعة من  
المفكرين الملهمين الذين لا يطمعون في شهرة أو جاه ، وقد نقلوا مركز  
الثقل إلى دخالهم لا يشغلهم شاغل ولا تأخذ برقابهم هموم .

### الزيغان الحضارى :

سبق أن قلنا إن الحضارة نشأت أول ما نشأت فكرا وشعورا ووجدانا  
وإرادة في دخيلة الانسان ثم استحوالت إلى ثمار خارجية واقعية تبدى في  
المؤسسات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية التي صارت بدورها ذات قوام  
مستقل عن الانسان ، ومن ثم فانها أخذت بخناقها واستولت على تحركاته ،  
بل إنها عملت على إلجام عقله وشعوره ووجدانه وإرادته . ونحن نعتقد أن  
إيمان الانسان الحديث الحضارى بأن الثمار الحضارية هي الخليقة بالاعتبار  
وأن واجب الإنسان أن يسلم مقاليدته لتلك الثمار، إنما هو بمثابة زيغان  
وانحراف عن روح الحضارة التي خلقت الحضارة نفسها . وأكثر من هذا  
فاننا نعتقد أن ثمة خيانة قد وقعت من جانب الإنسان ضد نفسه وضد  
جوهر وجوده عندما أعطى الأولوية لثمار الحضارة بينما جعل الثانوية لروح  
الحضارة . ومن ثم فإن جسم الحضارة يكون قد سيطر على روحها ،  
بل إن ذلك الجسم يكون قد جرد الحضارة من جوهرها المجدد لأنسجتها ،  
والموجه لدفعها .

ولقد نتج عن هذا الزيغان الحضارى نتائج وخيمة على الإنسانية .  
فنحن اليوم لانجد هدفا أو فلسفة لحياة الإنسان الحديث الحضارى . وأكثر  
من هذا فإن الأهداف الحضارية صارت غير محددة . فاذا قيل إن الحضارة  
تعرف طريقها وهو استثمار الإمكانيات المتاحة إلى أقصى درجة ممكنة ،  
فاننا نرد بأن مثل ذلك الاستغلال الحضارى للإمكانيات المتاحة قد أقصى  
إلى ما يشبه حافة الهلاك . ذلك أن الانسان في استغلاله للطبيعة وسيطرته

عليها قد آذاها وأققرها ولوثها ، وصار بمثابة من يهلك نفسه بشهد سام مبيد للحياة أو مميت لها يبطء . ولعل الانسان برغم ما يزعمه لنفسه من حكمة وحصافة يكون هو الكائن الوحيد الذى لم يستطع الحفاظ على الجنة التى خلقت له . ونحن لا نغنى الجنة التى كان بها ثم سقط منها بعد الخطيئة ، بل نغنى الجنة الأرضية التى ترمز الجنة الأصلية لها . فالأرض عندما كانت بكرا قبل استنزاف الانسان لها كانت تقدم إليه الخير طواعية . ولكن طموح الانسان فى السيطرة والتحكم والاستغلال قد دفع به إلى التفكير فى استدلال الأرض التى يعيش عليها . فأخذ فى إرهابها بكثرة الزرع وبكثرة التفكير فى تطويرها . فأخذ يغير نظام الطبيعة . فصار يتحكم فى الأنهار بل وفى التربة وذلك عن طريق الكيمياء وغيرها من وسائل ضارة فى حقيقة الأمر .

وبانقضاء الانسان على الطبيعة وتحكمه فيها لم يكن فى وسعه سوى تدنيس الأرض وإصابتها بالتلوث ، ناهيك عما أخذ الانسان فى الإقدام عليه من استخدام للسموم يهلك بها خصومه ، وعلى رأس تلك السموم تلك الأسلحة النووية التى صارت وبالا على الإنسان والحيوان ، بل وصارت وبالا على المناخ نفسه وعلى مستقبل الطبيعة والحياة على الأرض . ولعل طموح الانسان التدنيسى قد خرج به من حيز الكرة الأرضية لكي يصل إلى الكواكب الأخرى ، فأخذ فى تدنيس الفضاء الخارجى . ولقد نقول إن نزول أول إنسان على القمر وعلى سطح الكواكب الأخرى كان إيذانا بتدنيس القمر وتلك الكواكب ، وذلك بما يحمله إليها من أسباب التلوث الذى يفاخر الانسان بأنه اكتشفه .

وحتى عندما يعمد الانسان إلى مقاومة الأمراض والحفاظ على أكبر نسبة من المواليد لينتظموا أناسا يعيشون إلى أكبر سن ممكنة ، فانه نسي أنه يمثل ذلك الحفاظ قد عمد بغير إدراك من جانبه إلى تشجيع الضعفاء والواهنين والاستمرار بهم على سطح الأرض لكي ينجبوا أجيالا أضعف منهم وأوهن . ناهيك عن أن الانسان قد صار بمساعدة الطب والرقاية الطبية مقاوما لمبرد

الطبيعة على حد تعبير مالثوس ، ومن ثم فإن التفجر السكاني قد حدث .  
فاختلت الموازنة الطبيعية بين موارد الأرض الغذائية وبين سكان الأرض .  
وها هي إحدى الدولتين العظيمين - أعني روسيا - تشكو اليوم نقصا  
شديدا في المحاصيل الزراعية . ناهيك عن المجاعات التي تهدد بقاعا كثيرة  
بالعالم بسبب فقدان التوازن بين عدد السكان وبين ما يمكن أن تجود به  
الأرض من محاصيل زراعية .

ومن الزيفان الحضارى - أو قل أول خطوة من خطوات الزيفان  
الحضارى التى خطاها الانسان - الإيمان المطلق بالمدرك الحسى ، والاعتماد  
على المركبات الحسية وحدها كأساس وحيد وضرورى للمعرفة دون غيره  
من وسائل معرفية . ولقد ترتب على الإيمان بالمدرك الحسى إيمان آخر  
بالعقل المنطقى أو المنطق العلى . فأطلق شعار خطير هو شعار السبب  
والمسبب ، أو العلة والمعلول ، بمعنى ضرورة إنحصار المعرفة الانسانية فى  
نطاق الواقع المحسوس . وبذا حرمت الانسانية نفسها من مصادر معرفية  
أخرى كانت تتمتع بها قبل أن تستولى الثمار الحضارية أو جسم الحضارة  
على روح الحضارة المنبثة أو المتأججة فى قلب الانسان .

ونستطيع القول إن الروح الأصيلة للحضارة الانسانية قبل زيفاتها لم  
تكن تنحو إلى التجرد العتلى ، ولم يكن الانسان الحكيم هو الانسان الذى يفكر  
بعقله المنطقى ضاربا صفحا بالوجدان ، بل كان الحكيم هو ذلك الشخص  
الذى يحيا حياة روحية حقيقية . لم يكن يفكر بعقله دون وجدانه ، ولم  
يكن تفكيره الوجدانى أو وجدانه المستنير بنور العقل منفصلا عن حياته .  
لقد كان الانسان الحكيم يحيا فكره ووجدانه وإرادته بغير فصل للواحد  
منها عن العناصر الباقية من قوامه . وبتعبير آخر فإن الانسان الحكيم كان  
يحيا بشكل كلى لا بشكل مجزأ أو مبعض كما يعيش اليوم . ولعل المثل  
الأعلى فى هذا الصدد هو فيثاغورس الذى كان لا يرى انفصالا بين الرياضيات  
وبين الدين . لقد كانت الأرقام ترمز لديه أو كانت هى بذاتها كيانات  
وجودية حقيقية . كان العدد واحد مثلا هو الإله . وكانت الثمرينات

الرياضية وسيلة لديه ولدى تلاميذه لتتقية الروح . وكانت الصلة لديه واضحة بين ما يتناوله الإنسان من طعام وبين تأثير تلك الأطعمة في القوام الروحي للمرء . ومن ثم فانه كان يحرم تناول بعض أنواع الأطعمة لما لها من أثر سيء في أخلاق الإنسان . ومهما يكن حكمتنا على أفكار فيثاغوراس ، فاننا لا نستطيع أن ننكر حقيقة هامة واحدة هي الأخذ بمبدأ الكليانية أو التكاملية في الحياة . فلم يكن ليجتزىء بجانب دون باقى الجوانب من قوام المرء ، بل إن الحياة ذاتها والوجود من حوله لم يكن سوى كائن حى كبير يجب الحفاظ عليه ويجب التعامل معه بما يجب له من الاحترام والتقديس .

وها نحن فى حال الزيفان الحضارى نجد أن الإنسان قد تفسخ وتجزأ ، وصار العقل مباينا للعاطفة ، بل إن البعض يعتبرون الوجدان قطاعا حقيرا بالشخصية يجب القضاء عليه . وأكثر من هذا فتحة فصل بين الواقع المعاش وبين الحياة الفكرية . وبذا حدث انقسام فى حياة الانسان الحضارى بين دخليته وبين خارجيته . فصار يحيا حياتين وقد فقد ذلك التكامل الذى كان يتمتع به إنسان ما قبل طغيان الحضارة بين جوانب وجوده المتباينة . ومن جهة أخرى فان الإنسان الحضارى فى ظل الزيفان الحضارى قد صار علواً للوجود من حوله وليس صديقا لتلك الوجود . والواقع أن المفارقة بإزاء هذه النقطة مفارقة خطيرة . فانسان ما قبل الطغيان الحضارى كان يعتبر نفسه ابنا للوجود . والابن البار يجب أن يلتقى بنفسه فى أحضان أمه الطيبة ويجب عليه أن يقوم على خدمتها ، بل يجب أن يفنى فيها وأن يشاهد وجوده فى وجودها . أما الإنسان الحضارى فى ظل الزيفان الحضارى فانه يعتبر نفسه سيداً على الأرض وليس ابنا لها ، بل إنه يحاول قهر الأرض وامتصاص آخر نقطة من دماها . فمثل ذلك الشعور الصوفى الذى كان يتمتع به إنسان ما قبل اتسلط الحضارى كان يظل الإنسان بثوب من الحنان ، بل إنه كان يكفل له السعادة . ولعل أول خطيئة اقترفها الإنسان واستحق عليها الطرد من الجنة هى إحساسه بأنه متسلط على الأرض وليس ابنا لها .

ولقد نتول إن أول جريمة اقترفها الإنسان ضد أمه الأرض تتمثل في قطعه لأول شجرة من الغابة أو ضربه للأرض بأول ضربة فأس .

ويمكن القول بأن الإنسان الحضارى قد فقد بسبب الزيفان الحضارى ما يمكن أن نصفه بفقدان التوازن البيئى والتوازن الإنسانى . فالزيفان الحضارى أفقد البيئة اتزانها وصارت الأرض مزعزعة تحت أقدام الإنسان، بل إن ثمة ردود فعل أو ثورة سلبية تضطلع بها الطبيعة ضد الإنسان متمثلة في تمرداها عليه بعدم تقديم التناجيات الخصوية التى دأبت على تقديمها إليه عبر ملايين السنين . أما عن فقدان التوازن الإنسانى فانه يتمثل في الشقاء والاعتراب اللذين يستشعرهما الإنسان الحديث . لقد صارت شخصية الإنسان الحديث مفككة بل وثائرة بعضها على بعض . وأكثر من هذا فان الانسان الحديث قد فقد الشعور بقيمة الحياة . وهل هناك أخطر من فقدان الانسان الحديث لمعنى الجمال بعد أن مزق الطبيعة وفكك أوصالها ؟ لقد غلف الانسان الحضارى نفسه ببيئة صناعية زائفة فحرم بذلك من حضن أمه الطبيعة الدافئة ، وقد زاغ عن الطريق الخلقى بالاتباع . وكيف يتسنى له استلهاهم تلك الأم التى تمرد عليها ومسحها وأزال ما فيها من جمال ؟





## الفصل السابع

### التربية والضغط الثقافي

#### الأصل الحضارى للتربية :

هناك تفسيران أساسيان حول منشأ التربية بالمجتمعات الإنسانية: التفسير الأول يقول إن التربية نشأت أول ما نشأت من أجل ضمان استمرار الحياة وذلك عن طريق توريث الخبرات النافعة التي تجلب فائدة أو تبعد ضررا . فالكبار يعلمون الصغار الحرف والصناعات ووسائل الدفاع عن النفس والقتل واستخدام الأسلحة أيا كانت في الحروب أو المعارك أو للأخذ بالثأر بين القبائل أو العشائر المتباينة . أما التفسير الثانى لمنشأ التربية فانه يذهب إلى أن التربية نشأت لاجتلاب فائدة أو لدرء ضرر ، وإنما نشأت من أجل دعم شخصيات الناشئة بالخبرات الروحية والعمل على إعداد الذات للنمو النفسى ولتفتيق المواهب الروحية بدخيلة الشخصية ، أعنى تلك المواهب الذهنية التى جبلت عليها .

وهكذا نلاحظ أن التربية قد وجدت تفسيرين متباينين لنشأتها : تفسير مادى نفعى ، وتفسير آخر روحى مطلق لا يرتبط بالمادة ولا بالمنفعة القريبة أو البعيدة . ونستطيع القول أيضا بأن التفسير الأول هو فى الواقع تفسير اجتماعى لمنشأ التربية ، بينما يتصف التفسير الثانى بالفردية ، أو قل إنه يقول إن التربية لا تعتمد - وفق هذا التفسير - على ما يشيع بين أفراد الجماعة من وسائل تفكير أو عمل ، بل هى تنحصر إلى الفردية أو قل إلى التفرد . ذلك أن التربية الروحية تختص بكل فرد بحسب المواهب التى جبل عليها . وقل أيضا إنه وفقا للتفسير الأول فان التربية تصدر من الخارج - أى من الواقع الاجتماعى والمادى - حول المرء - إلى دخليته حيث يتلرب على كيفية

الارتباط بذلك الواقع الخارجى وكيف يتعامل معه بنجاح . أما التربية بالمعنى الثانى - أو وفق التفسير الثانى لنشأتها - فهى تربية تصدر من الداخل إلى الخارج ، أعنى من صميم الشخصية إلى تصرفاتها الخارجية . فالمرء - وفقا لهذا التفسير الثانى لمنشأ التربية - لا يتعلم شيئا من الخارج ، بل يتعلم من باطن نفسه ، أو قل إن كل ما يعمل المرء هو إعداد ذاته لما يمكن أن يستقبله من إلهامات لدنية .

ونحن نستطيع القول بأن منشأ التربية بهذا المعنى الثانى - هو الخلق بالذكر فى هذا المقام ، وهو المنشأ الحقيقى للتربية بالمجتمعات الإنسانية . والواقع أن ثمة ظروفًا متباينة كثيرة قد ساعدت على نشوء التربية الروحية فى أول عهود الإنسانية من تطورها . ولعلنا نقول إن التربية النفعية - أعنى التربية وفق المعنى الأول الذى ذهبنا إليه آنفا - قد أتت فى سلسلة تطور الحضارة بعد أن سارت التربية الروحية شوطا بعيدا المدى . ولعلنا نقول أكثر من هذا إن التربية المادية النفعية كانت بمثابة الوحش الذى أخذ ينهش فى جسد التربية الروحية الإلهامية . وعلينا أن نبدأ باستعراض الظروف التى ساعدت على نشأة التربية الروحية الإلهامية فى المراحل الأولى من تطور البشرية .

هناك أولا الوفرة الاقتصادية . فلقد كانت الأرض فسيحة لا يشغل الإنسان بمجتمعاته القبلية سوى رقعة صغيرة منها . وكانت المادة الغذائية النباتية وفيرة ، كما كان القنص أيضا سهلا وميسورا بما كان متوافرا للإنسان من رشاقة فى الحركة وسرعة فى الانقضاض . على أننا نعتقد أن الإنسان ظل لفترة طويلة من تطوره كائنا نباتيا لا يأكل اللحم . ولقد يكون أكله للحم فى بادئ الأمر قد نشأ نتيجة الغضب أو الانتقام . فأخذ يعتدى على الأناس الآخرين وعلى الحيوانات التى تؤذيه فيهاجم أعداءه وينقض عليهم بأسنانه وأظافره ويأكل من كل فريسة ما يأكل حتى يأتى عليها بقتلها . وبمرور الزمن انفصل أكل اللحم عن الفسوة أو الانتقام ، وصار الإنسان يجمع بين أكل النبات وبين أكل اللحم . والواقع أن وفرة الغذاء من حول

الانسان قد سمحت له بالبحث عن مجالات أخرى يفرغ فيها طاقته ، فأخذ يمارس التأثير في الآخرين كما أخذ يبحث عن وسائل ذات فاعلية في التأثير فأنهى إلى إمكان استشفاف وسائل نفسية غير مادية يمكن أن يؤثر بها ، وبدأ في نقل ما اكتسبه من تلك الوسائل النفسية إلى بعض أفراد أسرته وبخاصة أولاده ضمانا لنفوذهم وقلوبهم على التأثير وإخضاع الآخرين لهم .

ثانيا - اتساع الرقعة وتنوع الأماكن التي يمكن أن يخلو فيها المرء مع نفسه كيفما يشاء وخلال المدة التي يريد لها . لقد يقال إن الانسان فيما قبل الحضارة كان قطيعي السلوك . وهذا صحيح من غير صحيح من ناحية ناحية أخرى . فهو صحيح بالنسبة للمراحل الأولى من مراحل التجمعات البشرية . ولكن ما أن استقرت الحياة وبدأ شعور الانسان بذاتيته حتى بدأ يفكر في ذاته بعيدا عن الضغوط الاجتماعية من حوله . ولقد اكتشف لأول مرة في تاريخ الانسانية أنه يستطيع أن يكون قويا بوسائل أخرى غير الوسائل القسرية المباشرة . وأكثر من هذا فإنه يستطيع أن يستلهم قوى خارجية ذات طبيعة روحانية تمدّه بالقوة والجبروت .

ثالثا - وهذا يسوقنا إلى المناخ أو الطرف الثالث الذي سمح للإنسان بأن يكون ذا كينونة روحانية ، ألا وهو الاعتقاد بأنه كائن غريب عن الأرض ، وأنه ينتدى إلى عالم آخر غير العالم الذي يعيش به . إنه اعتقاد تلقائيا بأن ثمة كائنات روحانية تحيط به وتؤثر فيه ويؤثر فيها ، وتتعاون معه أو تناهضه وتتربص به اللوثر . وأكثر من هذا فقد ساد عند الانسان القديم الاعتقاد بالحياة animism ، أعنى أن لكل شيء روحا حتى ولو كان ذلك الشيء جبلا أو شجرة أو نجما . فالكون بمثابة كائن حي كبير . ولذا انتشرت عبادة الكواكب والجبال والبحار والأشجار والكثير من الكائنات الحية الأخرى . ناهيك عن الاعتقاد في استمرار تأثير الموتى من الأسلاف في الحياة الراهنة ، والاعتقاد في التأثير الروحاني بالسحر أو بالدين . فتقصى مصالح وتعطل مصالح أخرى . فكان بمستطاع البدائي أن يجلب

الخير لنفسه وذويه وأن يحرم خصومه من الخير بالتأثير الروحاني عن طريق السحر وغيره من وسائل روحانية.

ونحن نعتقد أن التربية ظلت ردحا كبيرا من الزمن وهي مرتبطة بالروحانيات . ولكن النهج الذي سلكته الحضارة كان نهجا واقعياً مادياً . وساعد على هذا النهج ما ظهر من نجاح وفائدة ظاهريين نتيجة الضرب في إثر المنهج العلمي، أو قل تسخير قوى الطبيعة قسرا لصالح الانسان. ولقد سبق أن أظهرنا كيف أن ما حققه الانسان من نجاح وما اجتناه من فائدة إنما كان مرتبطاً بالظاهر فحسب . أما الحقيقة فإن الانسان قد ضرب تقدمه وازدهاره في الصميم بعد أن أخذ في استنزاف الأرض وبعد أن فقد مقومات حياته الروحية التي هي قوامه الأساسي في وجوده على الأرض .

وللبرهنة على ما نرعه هنا من أن التربية قد بدأت بالروحانيات ما نلاحظه من ذبوع التفكير الروحي والاعتماد على العقائد الدينية في المجتمعات البعيدة عنا في سلسلة تطور التاريخ ، بل إننا نلاحظ حتى اليوم أن المجتمعات البدائية والمجتمعات الأقل حضارة – بالمعنى المادي للكلمة – هي مجتمعات أكثر انكباباً على الروحانيات وأكثر استمساكاً بالفكر والوجدان والتصرف المتمسم بالمسحة الدينية أو السحرية .

وينصف الأنثروبولوجيون غير المتحيزين عندما يقررون بعد دراستهم للقبائل البدائية ولبعض الشعوب غير المتأثرة بالحضارة الغربية الحديثة، عندما يقررون أن الظواهر الروحانية والأساليب السحرية موجودة بالفعل، وأن تأثير تلك الأساليب تأثير حقيقي ، وأن تلك الشعوب لا تقتصر على مجرد التسليم بوجود السحر والدين ، بل إنها تحيا حياة روحية حقيقية وأنها لا تقف موقف المتفرج من تلك الظواهر الروحية التي يشاهدها معتملة في أوصل شخصيات الناس من حوله .

والواقع أن من يقولون إن التربية بدأت من أجل الحصول على منافع ودرء مضار فحسب ، إنما يتأثرون فيما يذهبون إليه بما يؤمنون به في حاضرهم .

فهم يعتقدون أن التربية الراهنة تسعى لتوفير الرخاء للإنسان وذلك بتعليمه حرفة أو مهنة ، كما توفر له الحماية والأمن وذلك بتجهيزه بفنون الحرب والدفاع عن النفس . فتفسيرهم لمنشأ التربية بالنفعية إنما هو في الواقع بمثابة إسقاط لما يشيع لديهم من اتجاهات راهنة . فهم يقيسون الماضي في ضوء الحاضر متناسين الاختلافات والتباينات التي أصابت التربية واتجهت بها وجهة جديدة مبيّنة للوجهة التي بدأتها .

رَنَسْتَطِيع أن نخلص إلى القول بأن الإنسان ظل منذ مراحل تطوره الأولى وهو متشبث بالروحانيات وقد ظلت معتملة في حياته ، بل إنه كان يحيا وقتها . ولكن الحضارة قد زاعت عن طريق بدأت بالضرب فيه وقد أخذت تفضل المحسوس على الروحاني ، كما فضلت التفسير بالمباشر الواقعي بدلا من غير المباشر الروحاني وانتهت إلى ما انتهت إليه من إنكار لما هو روحاني وجعلت العقل مجرد وظيفة انعكاسية لما يصل إلى المخ من مؤثرات حسية . فالتربية بدأت روحانية وانتهت مادية محسوسة تتشبث بالمقومات المادية .

### الشكل والمضمون في التربية :

قلنا إن منشأ التربية بالمجتمعات البشرية لم يكن مرتبطا بجلب المنافع ودرء المضار كما يعتقد الكثيرون ، بل كان مرتبطا بالشخصية الانسانية من حيث هي كيان ذو طبيعة خاصة تتسم بالروحانية ، ومن حيث هي قوام ذاتي يشعر بأنه مابين ما حوله ، وأن يتقلد ذلك القوام الذاتي أن يسيطر ويؤثر بطرائق أخرى غير الطرائق المباشرة . فالتربية في نشأتها كانت تستهدف تفتيق الشخصية من الداخل . وبتعبير آخر فإن التربية صارت تستهدف القدرات الروحية الذاتية كهدف نهائي تسعى لإخراجه من حيز الكون إلى حيز الواقع الحي .

والتربية في أي عصر من العصور ومنذ نشأتها الأولى جانبان أساسيان : الشكل والمضمون . أما الشكل فإنه يتعلق بالأساليب المستخدمة في تربية الناشئة . أما المضمون فإنه يتعلق بما تتضمنه تلك الأساليب من عناصر أو محتوى أو أنه يتعلق بما يراد التوصل إليه من نتائج .

ولنضرب أمثلة توضح الفرق بين الشكل والمضمون في التربية . لنقل مثلا إن القبائل البدائية كانت تمرن أطفالها على استخدام الحراب في القنص أو في الحروب أو في الدفاع عن النفس . فطريقة استخدام الحراب تتعلق بالشكل . أما المهارة أو التمكن من ذلك الاستخدام بنبوغ فانه يتعلق بالمضمون . ولقد نقول إن الشكل هنا هو الظاهر من العملية التي تمارس ، أما المضمون فانه ما يترسب من خبرات في دخيلة الناشئ أو المتعلم .

وقل نفس الشيء بالنسبة لجميع الأشياء التي يمكن أن تدخل في باب التعلم . فكل شيء يمكن أن يتعلمه المرء في أي مكان وفي أي زمان يتميز بهذين الجانبين الأساسيين ، أعني الشكل والمضمون . وإذا نحن نظرنا إلى التربية من حيث نوعياتها ، فاننا نجد أن هناك خمسة أنواع أساسية تنقسم التربية إليها . النوع الأول - يتعلق بصنع الأشياء ، وذلك باعطاء الحامات صيغا أو أشكالا جديدة . والنوع الثاني - يتعلق باستخدام الأشياء بطرق معينة ووفق أساليب محددة . والنوع الثالث - خاص بالتأثير في علاقات معينة بين كائن حي ما وبين بيئته بقصد الحصول على نتائج معينة . ومن ذلك استنبات النبات وتربية الحيوان وتربية الانسان . والنوع الرابع - خاص باستبعاد بعض العناصر المؤثرة بقصد استبعاد النتائج المترتبة على وجودها واعمالها . من ذلك اقتلاع الحشائش الضارة من حول بيئة النبات أو قتل الديدان التي تأكل أوراقه أو قتل الحيوانات المفترسة التي تهدد حياة الانسان . خامساً - إعداد المرء وفق شروط معينة يكون قابلا بعدها لاستقبال الالهامات التي يمكن أن يستشفها من أشياء حوله أو التي يمكن أن توجه إليه من أشخاص آخرين أو من كائنات روحية مجردة .

ولعلنا نجد في جميع هذه الأنواع الخمسة الجانبين الأساسيين للتربية ، أعني الشكل والمضمون . ونعود فنؤكد أن الشكل هو الظاهر البادى للعيان من الوسائل المستخدمة . أما المضمون فانه يتمثل فيما يترسب بالشخصية من عناصر أو مقومات تصير من لحم الشخصية وكيانها الأصيل . وبهنا

في هذا المقام أن نركز كلامنا على النوع الأخير من التربية ألا وهو النوع الالهامي .

والواقع أن الشكل في النوع الالهامي من أنواع التربية الخمسة يقف عند حدود إعداد الذات لتلقى الالهام أما المضمون في هذا النوع من التربية فانه يتمثل في النتائج المترتبة على إعداد الذات لتلقى الالهامات . ونحن لا نعتقد أن تلقى الالهامات يشكل نتيجة حتمية لإعداد الذات . ذلك أن تلقى الالهام لا يخضع لقانون العلة والمعلول كما هو الحال في تعلم قيادة السيارة مثلا . ففي هذا النوع الأخير من التعلم أو التدرّب ، فانتا نبدأ بمجرد توافر الشروط العصبية في الجهاز العصبي للمرء عن طريق تكرار عمليات بعينها إنما يضمن إتقان القيادة . فمن المعروف أن اكتساب المهارات المتباينة يفسر في ضوء اكتساب مواصفات عصبية معينة بالجهاز العصبي . بيد أن الفرق بين العلة والمعلول في المهارات — كقيادة السيارة مثلا — وبين العلة والمعلول في الظواهر الطبيعية يبلو في الفرق بين الامكان وبين الحتم . فغليان الماء في درجة مائة مئوية تحت الضغط الجوي العادي ( أي تحت ضغط ٧٦ سم من الزئبق ) هو ظاهرة حتمية بمعنى أن وجود الماء معرضا للنار وفي ظل الضغط الجوي العادي يتم غليانه بغير تخلف في درجة مائة مئوية . أما قيادتك للسيارة بعد تعلمك لقيادتها فانه يكون شيئا ممكنا وليس شيئا محتوما عليك . فليس بمجرد جلوسك في سيارتك أمام عجلة القيادة وقد تعلمت فن القيادة يعني حتمية قيادتك لها . ولكن هذا يعني إمكان قيادتك لها فحسب .

ولعلنا نبدأ بمدارسة الشكل في التربية الالهامية . إننا نجد أن هذا الشكل يتبدى أكثر ما يتبدى في القلّة على تجميع شتات النفس والتخلص من عوامل التشّيت وابعادها من حول المرء . ذلك أن من ألد أعداء القابلية لتلقى الالهامات الوقوع تحت تأثير عوامل التشّيت . ونحن لا نقصد هنا عوامل تشّيت الإدراك ، بل نقصد عوامل تشّيت انسجام العقل والوجدان بدخيلة المرء . فثمة علاقات متباينة يمكن أن تقوم بين عقل المرء ووجدانه لقد يسيطر الوجدان على العقل . أو قد يسيطر العقل على الوجدان . ومن



جهة ثالثة قد يتواكب العقل والوجدان أو يتحدان فى سياق واحد فلا ، يكون بينهما تباين ، بل ولا يكون أحدهما مسيطراً على الآخر أو مستبدأً بحقوقه . وما يهمنى توافره هنا لكى يتسنى أن يكون المرء قابلاً لتلقى الالهامات أن يتمتع بهذه الحالة الأخيرة . فانسجام العقل والوجدان لا يتحقق بأى حال لشخص لا يحاول تحقيق الهدوء الداخلى لديه ، وقد ذب عن نفسه عوامل التشيت وفقدان الاستقرار والتوافق النفسى بين الفكر والوجدان .

ولسنا نشك فى أن مثل هذه المصالحة الداخلية بين العقل والوجدان لا يمكن أن تتأتى للمرء إلا إذا هو دأب على البعد عن عوامل الاقلاق وتشيت الذهن . ولعل من أعدى أعداء الانسجام الداخلى المخاوف والهموم والشكوك والوساوس والترقيات وجميع أنواع التعلق بالأشياء والأشخاص . وباختصار فإن من يريد إعداد نفسه لتلقى الالهامات لابد له أن يوفر لنفسه مناخاً داخلياً معيناً . ومن الطبعى أن نعرف بأن هناك تأثيراً ذا بال للبيئة الخارجية المحيطة بالمرء فى بيئته الداخلية . وأكثر من هذا فثمة تأثير بعيد المدى للخبرات السابقة التى اكتسبها المرء منذ نعومة أظفاره ، بل وأكثر من هذا فإن العوامل الوراثية لها أيضاً تأثيرها فى مسار الشخصية ، وفى مدى استعدادها لتهيئة نفسها لتلقى الالهامات .

ومن المؤسف أن إنسان الحضارة لا يكاد يعترف بأهمية التأمل فى حياته . فهو يجعل من نفسه مجرد جهاز استقبال لما يصدر إليه من الخارج من مؤثرات . فما على المرء فى ظل الحضارة إلا أن يتأثر بما يلبور حوله وبما يوجه إليه ، وأن يضطلع بما يطلب إليه أداؤه . وبتعبير موجز فإن الإنسان الحديث لا يجعل من نفسه عاملاً مؤثراً بل يجعل منها قطباً متأثراً . والواقع أن الإنسان القديم الذى كان يتلقى الالهامات كان دائماً ومواظباً على تأمل دحيته لقد كان يجعل الداخل مسيطراً على الخارج ، بل إنه كان يستمد خبراته من الخارج لا لكى يخضع لها ، بل لكى يخضعها لإمرته ، ولكى يستوعبها ويمتصها ويحيلها نسيجاً من نسيجه ولحماً من لحمه .

وعلى هذا نستطيع القول بأن التربية الالهامية من حيث الشكل الذى تتلبس به هى تربية وادعة هادئة تحرص على عدم إلحاق تغييرات بجوهر المرء والبعد به عن الزيف الحضارى . والواقع أن ما ابتليت به الشخصية الحضارية هو ما تتلبس به من صيغ وأشكال وما تضعه على وجهها من أقنعة . وليس غريبا أن تستمد كلمة شخصية فى اللغات ذات الأصول اللاتينية مثل الأنجليزية ، أعنى كلمة Personality من كلمة لاتينية هى Persona ومعناها القناع الذى كان يرتديه الممثلون على خشبة المسرح لتغيير شخصياتهم الحقيقية وإحلال شخصيات أخرى محلها . وهذا فى الواقع شاهد على أن الشخصية الحضارية فى حياتها اليومية وفى علاقاتها الاجتماعية إنما تنسم بالزيف والبعد عن إنية الشخصية وعن جوهرها .

ولعل التربية الالهامية أن تبدأ بخلع الأقنعة الزائفة عنها وأن ترجع إلى حقيقة وجودها وإلى جوهرها الحقيقى . ولكن هل هذا من السهولة بمكان ؟ الواقع أن لا . ذلك أن الحضارة تبدأ فى تزييف شخصية المرء منذ نعومة أظفاره . فما أن يولد الطفل حتى يتسلمه المربون بدءا بالوالدين بالتزييف وذلك بما يلقنونه من قيم تبعد به كثيرا أو قليلا عن الطبيعة الحقيقية للإنسانية . ولعل الكثير جدا مما يتلرج تحت الأعراف والتقاليد والأخلاق لا يعلم أن يكون بالتالى كرقعة فى ثوب مباينة لنسيجه الأصيل . من هنا فإن التربية الالهامية تسعى جاهدة لتفتيق الشخصية من دجيلاتها بحيث لا يكون همها الأول والآخر هو صياغة الشخصية وفق مواصفات معينة مسبقة ، بل يكون همها الأكبر والأول هو إحالة الكامن فى مقوماتها إلى واقع سلوكى . صحيح أن هذه التربية لا تتنكر للخبرات المكتسبة ، ولكنها تحذر من أن تصبح الخبرة المكتسبة بمثابة طوفان يغمر الشخصية ويغرقها فى لجة بلا قرار . فاذا ما تحنت للشخصية ذاتيتها ، فإنها تكون بعدئذ مستعدة لأحراز مضمون التربية الإلهامية ، أعنى أنها تكون مستعدة بعد ذلك لتلقى الإلهامات المتباينة .

## التعليم يقذف بالتربية بعيداً :

ثمه خلط في الواقع كثير في استخدام كلمتي تـعـنـيـم وتـرـيـبـة . فلقد يظن البعض أن تعليمك لابنك هو تربية له في نفس الوقت . والواقع أن التعليم يشكل دائرة أو نطاقاً ، بينما تشكل التربية دائرة أو نطاقاً آخر . صحيح أن هاتين الدائرتين أو القطاعين قد يتداخلان أو حتى يتطابقان ، ولكنهما من الجهة الأخرى قد يتباعدان ويتأيان بعضهما عن بعض تمام التباعد والتناهي . ولكي تتضح الصورة أمامنا لابد أن نحدد مفهوم التعليم من جهة ومفهوم التربية من جهة أخرى . نقول إن التعليم يتعلق بالوقوف على ما يقع خارج المرء لمعرفته أو للتدرب عليه . وبهذا التعريف الموجز السريع نقول إن جميع العلوم والمعارف والمهارات تقع في مجال التعليم . فنقول إننا نعلم أبناءنا الكيمياء أو أننا ندرّبهم على تعلم مهارة الكتابة على الآلة الكاتبة . أما التربية فإنها تفتيق الشخصية من الداخل ، أو بتعبير آخر هي إحالة الممكن من المواهب والقدرات والاستعدادات إلى واقع ، أو هي إخراج أو تنمية بنور الشخصية بحيث تصل إلى أقصى حد ممكن أو متاح لها من النمو . وبتعبير أرسطو فإن التربية هي إحالة ما هو موجود بالقوة إلى ما هو موجود بالفعل . فكما أن البذرة تستحيل إلى شجرة عن طريق تربيتها بإحاطتها بالمؤثرات المناسبة ، كذا فإن تربية الشخصية في جوانبها المختلفة أعني الجانب الجسمي والجانب العقلي والجانب الوجداني والجانب التعبيري والجانب الاجتماعي — إنما تتحقق بإحاطة الشخصية بالمؤثرات المناسبة لكل جانب من هذه الجوانب الخمسة .

ولقد يعترض معترض على كلامنا هذا بأن تعلم الموسيقى مثلاً — والموسيقى من الجوانب الثقافية الموضوعية — إنما هو تربية للوجدان في نفس الوقت . ومعنى هذا أن تعلم الموسيقى هو تربية وجدانية في نفس الوقت . والواقع غير هذا . ذلك أنك ربما تعلم بعض الناس الموسيقى ولكنك لا تكون بذلك قد ربيت فيهم الناحية الفنية الوجدانية . وقد تعلم بعض الناشئة الحساب والجبر وباقي العلوم الرياضية ولكنك مع ذلك لا تكون قد ربيتهم

تربية ذهنية منطقية . ولقد تعتمد إلى تدريس الأدب بفروعه المتباينة للتلاميذ والطلاب ولكنك لا تكون بذلك قد أعددت منهم شخصيات مؤدبة ومصقولة أدبيا . وكذا قد تعلم الطلاب الكثير من العلوم الطبيعية ، ولكنك مع ذلك تكون قد افتقدت تربيتهم تربية واقعية تجريبية .

ومعنى هذا أن تعليم العلم للناس ، أو تدريبهم على المهارات المتباينة لا يضمن بأي حال تربيتهم أو تفتيق مواهبهم وجلو الخبيء أو المظهور في أغوار شخصياتهم من استعدادات مستخفية .

. ومعنى هذا في الواقع أن تعلم العلوم والتدرب على المهارات قد يصل بالمرء إلى تفتيق مواهبه وإبرازها من حيز الكون إلى حيز الواقع ، وقد لا يصل به إلى ذلك . وأكثر من هذا فإن التعليم بهذا المعنى الذي سقناه أو تعلم العلوم والتدرب على الفنون العملية قد يعزف بالمرء وينبو به عن تفتيق ما بديخلته من استعدادات . فكم من شخص لديه استعدادات ومواهب أدبية فذة ولكن التعليم ووسائله المدرسية قد أعاقته عن اكتشاف مواهبه المطمورة ، وقد أعماه عما يعمل بداخله من عبقرية . ويحضرنا هنا ما حدث للعالم أينشتاين الذي لم يبد عبقرية ملحوظة في سنى حياته الأولى . فهو لم يبدأ في الكلام إلى أن بلغ الثالثة من عمره . وفي المدرسة الثانوية وجد صعوبة شديدة في التوافق مع التعليم الذي كان يعتمد على الاستظهار والتدريبات الحسابية وقد كان يتخذ موقفاً ثائراً مما جعل واحداً من مدرسيه ينلره بأنه فاشل في دراسته لا محالة وأن مستقبله سيكون وخيلاً وعندها قرر بعد فترة أن يسجل اسمه بالمعهد الفدرالى السويسرى الشهير بزيورخ ، فانه رسب في امتحان القبول بسبب ضعفه في علم النبات وعلم الحيوان ، وبسبب ضعفه أيضاً في اللغات الأجنبية .

ولدينا في الواقع قصص عديدة تشير إلى أن التعليم بمعنى تثقيف أو تشريب الخبرات الموضوعية للناشئ لا يضمن بالضرورة تربيته وإحالة الكامن لديه من مواهب إلى واقع حي في حياته . وهذا أكبر

شاهد على ما نزعه هنا من أن التعليم مباين عما للترية وإن كان التعليم والترية يتداخلان أحيانا ويتطابقان أحيانا أخرى . ولقد نخلص إلى ثلاث حالات بازاء هذه النقطة . الحالة الأولى - أن التعليم والترية يمكن أن يتطابقا تمام التطابق . وفي هذه الحالة فإن تعليمك لطفلك يكون في نفس الوقت تربية له . أما الحالة الثانية ، فهي أن جانباً من التعليم يكون في نفس الوقت داخلاً في نطاق الترية . أما الحالة الثالثة فإنها انفصال الدائرتين بعضهما عن بعض وعدم تداخلها بعضهما في بعض . وهذه الحالة تشير إلى عدم حدوث أى تفاعل بين ما يتم تعليمه للمرء وبين ما يوجد بدخلته من استعدادات ومواهب وإمكانات لم يقيض لها التحقق في الواقع الخارجي .

ونستطيع أن نزعم في الواقع أن الحضارة الإنسانية بتعداداتها قد أشاحت تماماً أو تقريباً عن الترية وقد ركزت على التعليم أو كادت . فالأطفال في سن معينة يساقون زرافات سوقاً لكي يتم تصنيعهم فيما يسمى بالمدارس ودور التعليم وفق مواصفات معينة . ولعل تلك المواصفات تتجلى في المناهج الدراسية التي ترمم في ضوء مفاهيم عامة عن الخصائص الهادية للبيان لتلك السن . ولكن من المؤكد أن تلك المواصفات العامة لا تشير من قريب أو من بعيد إلى الخصائص الفردية التي يتسم بها فرد بعينه ولا يتسم بها أى فرد آخر من أفراد المجموعة . ناهيك عن الوسائل التي يمكن أن تصلح في التعامل مع واحد من الأطفال بينما لا تصلح لغيره . ويتعبر آخر فإن المدارس والمعاهد والكلية تخاطب مجموعات المتعلمين ولا تخاطب أفراد المتعلمين . وأكثر من هذا فإنها تضع نصب عينيها الأشياء الموضوعية التي تسعى لتعليمها لأولئك الناشئة بغض النظر عن الميول والرغبات . فالنظرة الأحادية أو التطابقية هي السائدة بحيث إن من لا يتطابق من الدراسين مع ما يقدم إليهم - أعني المنهج - ورسب في امتحان آخر العام ، فإنه يعتبر إذن شخصاً متخلفاً لا يستحق التقدير .

وواضح أن التعليم لا يعترف بأى حال بما يسمى بالإلهام . وحتى إذا ما ألهم أحد الطلبة بشيء جديد فإن الجديد الذى يقلمه يعتبر بمثابة هرطقة أو بدعة يجدر محاربتها حيث لا يكون هناك مكان لها فى المقرر المعترف به من المسئولين . وهكذا نجد أن التعليم يحارب الإلهام ويقف له بالمرصاد حتى لا ييلو فى حياة الناشئة . فما هو مقرر يدرس . ولعل السؤال الذى يلور على ألسنة الأساتذة باستمرار حتى فى الجامعات هو : من أين أتيت بهذه المعلومات ؟ ذلك أن المطلوب من الطالب أن يعتاد الاستناد إلى مرجع موثوق به . فما يقوله الكبار جداً من العلماء هو الموثوق به . أما الصغار فإن مجرد اجترأهم على الخروج على المؤلف أو المعترف به يعد خطيئة لا تغتفر . ولعلنا نذكر بقصة جاليليو الذى ذاق الأمرين عندما خرج على تعاليم أرسطو بخصوص الجاذبية الأرضية . فلقد كان أرسطو يقول إن الجسم الأكبر وزناً يصل إلى الأرض قبل الجسم الأقل وزناً إذا ما ألقى بهما فى وقت واحد من ارتفاع ما . فلما تحدى جاليليو هذه النظرية وأسقط جسمين متباينى الوزن من فوق برج بيزا ووصلا إلى الأرض فى وقت واحد ، فإن العلماء الذين وقفوا لتسفيه فكرته لم يصدقوا أعينهم وصدقوا ما ورد بكتب أرسطو .

ولعل جان جاك روسو قد أحس بما نحس نحن به هنا ، فأراد أن يعود الإنسان إلى أمه الطبيعة يستلهمها لأنها الخليقة وحدها بالترجمة عما فى نفسه من مواهب مطمورة . وقد زعم بحق أن الحضارة والمؤسسات التعليمية ليست حقيقة بهذه المهمة . فالتعليم السائد بالمدارس والجامعات لا يضمن تربية المرء . وكل ما يمكن أن تفعله تلك المدارس والجامعات بوضعها الراهن هو تزييف شخصيات الناشئة والبعدهم عما يمكن أن يجالجه من إلهامات . ولقد سبق أن غبطنا الأولين الذين كان لهم حظ التأمل واكتشاف ذواتهم وتربيتها بغير ضغوط ثقافية وحضارية تعمل حالياً على مسخ الشخصيات والعزوف بها عما جعلت له ، وعما جبلت عليه من إمكانيات واستعدادات .

وبتعبير آخر فإن الحضارة الإنسانية بوسائلها التعلّيمية - ولا نقول وسائلها التربوية - قد حرمت المرء من الحرية في اختيار الخبرات التي تغذيه . وكيف يتسنى ذلك وقد تعقدت الحضارة وصار الإنسان الحليث غريبا على هذه الأرض ، بل وقد صار غريبا حتى عن نفسه ؟ أليس الاستمساك بالموضوعات الخارجية دون المقومات الذاتية أكبر دليل على ما يعانيه الإنسان الحليث من اغتراب ؟ إنه لا يستطيع تلّوق ما يقدم إليه لأنه لا يتجانس مع ما جبل عليه ، كما أنه أجبر على الابتعاد بل والاستنكار لذاتيته ولما يعمل بداخله ، فصار خصما للخارج والداخل جميعاً ، وصار غريبا عن خارجه وعن داخله في نفس الوقت . ومخلوق هذا شأنه يكون بالتأكيد شقيا بائسا . ومن المؤكد أنه يكون كمن عصبت عيناه حتى لا يرى الحقيقة التي تبدى أول ما تبدى في ذاته . ومتى جهل الإنسان ذاته ، فإنه لا يستطيع أن ينميها وينضجها بالالهامات التي تغذى ما أعد له بداءة بالفطرة .

#### القسر التربوي :

قمنا في الموضوع السابق بالتمييز بين التعلّم والتربية . وقد أقمنا الفاصل بينهما على أساس أن التعلّم يركز الاهتمام على الموضوعات الخارجية سواء كانت أشياء يتم إدراكها وفهمها أم كانت مهارات يتم التلّوب عليها وممارستها بطريقة شبه آلية . أما التربية فإنها تهتم بجانب أو أكثر من الجوانب الداخلية بالشخصية . فنحن نصف اكتساب المهارات الموسيقية بأنه تعلّم . ذلك أن للموسيقى قواعد موضوعية والعامة التي يجب على كل من يرغب في استيعاب مهاراتها أن يكتسبها بالخضوع لمقرراتها . أما التلّوق الفني فإنه يعمل بدخيلة الشخصية ، ولا يهم إذا كان الموضوع الذي يستعان به لاكتساب التلّوق الفني الجمالي موسيقى أو ربما أو نحتا أو حتى مجرد تأمل الطبيعة والتناغم معها واستشفاف ألحانها المرئية الصامتة أو ألحانها المسموعة في شقشقة العصافير

أو صغير الرياح أو هدير الأمواج أو مواء القطط أو غير ذلك من أنغام .

ولقد سبق أن ذكرنا أيضاً أن التربية في أول نشأتها كانت مرتبطة بحاجات الإنسان الحقيقية ، وأنها بدأت من دخيلة المرء وكانت سدا لحاجاته الحقيقية . ولكن ما أن تعقدت الحضارة وتشعبت حتى ظهرت مطالب وخصائص جديدة مستحدثة يراد تحقيقها بالشخصيات الناشئة . وحيث إن الحضارة في انحرافها وبعدها عن الطبيعة الإنسانية ، وقد استحال إلى إطار بيئي غريب يجبر بني الانسان على الانخراط فيه ، وقد صارت بمثابة كائن حي عجيب يقصر الانسان على الانسجام مع متطلباته ، فإن التربية التي تريدها الحضارة – أو ذلك الكائن الغريب القامى – صارت بدورها تربية شاذة ومصطنعة ، بل وصارت مفارقة وبعيدة كل البعد عن مطالب وحاجات الطبيعة الإنسانية .

وهذا مانسميه بالقصر التربوي . فالمجتمع الانساني الحضارى لا يكتفى بتشريب وتعليم الأجيال الجديدة المعارف والعلوم والمهارات الموضوعية بل إنه يعمد إلى صياغة شخصيات الناشئة وفق مواصفات محددة . ولكأن المنشآت التربوية قد صارت مصانع تصنع بها الشخصيات ، ولكأن الطفل بمثابة خامه يراد تصنيعها ، بل – استغفر الله – يراد مسح ما جبلت عليه وتغيير خصائصها الحقيقية وكسبها لخصائص جديدة مباينة تماماً لما جبلت عليه . ولعل المعركة الناشئة والمحتدمة حالياً بين فلاسفة التربية هي معركة بين فريقين متنافرين : فريق منها يطالب بضرورة صياغة الناشئة صياغة جذرية وفق المطالب الاجتماعية التي يريدها المجتمع ، وفريق آخر ينادى بالتخفيف من غلواء المجتمع ، وذلك باعطاء فرصة كافية لكي يعبر كل فرد عما جبل عليه . وبتعبير آخر فإن الفريق الأول هو فريق الكليانيين أو الجمعيين ، والفريق الثاني هو فريق الفرديين . ولعل الدكتاتورية هي المنافع عن الكليانية أو الجمعية في التربية والسياسة جميعاً ، ولعل



الديموقراطية هي المنافع عن الفردية والتعبير الفردي في التربية والسياسة أيضاً . ولكن الواقع أن أشد الديمقراطيين ديموقراطية يتقهقرون ببطء أو بسرعة أمام التقدم المذهل للحضارة بما تنزع به من تكنولوجيا وفنون في صياغة الأفراد والمجموعات الصغيرة والكبيرة . ولا شك أن أشد وطأة وقعت تحتها المجتمعات البشرية المتحضرة هي وطأة آلات الكومبيوتر التي بدأت بواورها في الزحف إلى المجالات الانسانية . فوسائل التعليم الحديثة التي تعتمد على التأثير المباشر في عقل الفرد قد أخذت في إبعاد الفردية والفروق الفردية بين الأفراد مع ضربهم جميعاً أو ختمهم بخاتم واحد غير متغير . والخوف كل الخوف أن تتمكن الحضارة من التغلب على مشكلة الارثايت بحيث يكون في وسع المسكين بزماد السلطة تحديد الخصائص المطلوب توافرها في الناشئة وتحقيقها لا عن طريق الاقتناع والاستمالة ، بل عن طريق التحكم في المقومات البيولوجية وقهر العقبات الإرثية التي ظلت الانسانية خاضعة لها منذ أن وجد الانسان وأحس بوجوده على الأرض ، شأنه في ذلك شأن باقي الكائنات الحية الأخرى الحيوانية والنباتية .

بيد أن من الجلى أن الحضارة كلما أوغلت في التقدم قاتها تنجح بالتالى في تغيير طبيعة الأشياء . ولعلنا نستطيع تقسيم تاريخ الحضارة الانسانية إلى مرحلتين أساسيتين : المرحلة الأولى – كان يعمد خلالها الناس إلى محاولة تكيف أنفسهم وتكيف الكائنات الحية الحيوانية والنباتية للظروف البيئية المحيطة . أما المرحلة الثانية – وهى المرحلة التي بدأت حديثاً – قاتها تنقسم بمحاولات دائمة لتغيير الطبيعة ذاتها . ويتبدى هذا أكثر مايتبدى في المحاولات الحديثة لقهر الإرثايت وإدخال إرثايت جديدة لم تكن موجودة من قبل في تكوين الجنين ، أو حتى لدى الطفل بعد ميلاده .

ولقد يصح لنا إن نقول إن التربية والطب في سبيلهما إلى التعاقب أو قل إلى الاتحاد فيما يتعلق بتصحيح مسار الكائنات الحية وعلى رأسها

الانسان . ولعلنا لا نغالى إذا قلنا ان عرش التربية سوف يهتز لكى يحل محله عرش الطب . فبدل أن تقسر التربية الطفل على أن يسير وفق نموذج سلوكى معد له من قبل ، فان الطب سوف يتكفل بذلك . فما يتحدد من خصائص فى الشخصية سوف يتم تحقيقه فى البنية الإنسانية عن طريق التغييرات الجوهرية فى البنية البيولوجية للإنسان . ولكن مما لا شك فيه أن المربين سوف يضطربون بتحديد المواصفات التى يراد لها أن تتحقق فى الشخصية الإنسانية .

والواقع أنه مهما افنت الحضارة فى التغيير والتعديل والفسر والضغط على شخصيات الناشئة ، ومهما تبدى لها ما تفتن فيه وكأنه تقدم نحو تحسين وتطوير الشخصية الإنسانية ، فما لا شك فيه أن الحضارة بكل ثقلها تعتمد فى نهاية المطاف إلى مسح الشخصية الإنسانية ، بل وتعمل على حرمان الشخصية الإنسانية من مقومات أساسية كانت تتمتع بها إلى ما قبل الطغيان الحضارى الذى عمل عن غير قصد على إفساد الطبيعة ومسح مكوناتها وكائناتها . ولا شك أن تغيير بنية الشخصية وما يتصف به الإنسان من قدرة على الحلم والإلهام قد حرم الإنسانية من مواهب قيادية كانت تجعل من الإنسان الفرد قائداً لحياته وموجهاً أساسياً لسلوكه . ولنا نبأ إذا قلنا إن الإنسان فى الفترات الأولى من بواكير الحضارة كان يأخذ فى يده زمام المبادرة . فصناع الحضارة أو قل أولئك الذين أرسوا لبناتها الأولى كانوا شخصيات ملهمة . أما وأن الحضارة قد استقلت بعد ذلك بكيانها ، وقد أخذت تلف الناشئة فى لفائفها وتطويعهم طياً بين أجنحتها ، فإنها قد جعلت الناس بذلك متقادين لما سبق ترسيخه وتحديد ملامحه .

فالفسر التربوى قد عمل إذن على ضياع الجوهر والإمساك بالمظهر . والجوهر هو المواهب الروحية التى كانت تخضع الواقع حول الإنسان لها . أما المظهر فهو تلك التاجات الحضارية التى يعكف الناشئة على استيعابها . فستان ما بين عشاق الطبيعة الأولين الذين كانوا يفكرون تفكيراً علمياً

مشوبا بالعاطفة والهيام بالطبيعة ، وبين الآخرين في زماننا الذين تم لهم استعباد أمهم الأرض فصاروا يلحون في استدلالها والالتيان على إمكاناتها ومحاولة قهرها بصفة دائبة . فالعالم الحديث لا ينظر إلى الموضوعات التي يتناولها بنظرة الراهب في صومعته ، بل بنظرة الجندي في معركته أو بنظرة القناص في الغابة . فبينما يستلهم الراهب المعاني المتباينة بالتأمل ، فان العالم الحديث يقتنص الأشياء اقتناصا ويستولى على الموجودات يعمل فيها أدواته وآلاته حتى ولو أدى هذا إلى الهلاك والدمار .

ولقد نقول إن الذين بنوا الحضارة وأرسوا دعائمها الأولى كانوا ينهجون بمنهج الفن مع الطبيعة . فالفنان يعشق الطبيعة ويعبدها بقلبه وعقله وبجميع طاقاته الوجدانية ثم يستلهمها ويقدم فنه وكأنه ظل للحقيقة التي استشفها ونقل عنها . ولكن بعد أن صار للعلوم قوانينها الوضعية وقد استقلت عن التفكير الصوفي الفلسفي الذي هو في الواقع المنهج الفني والأدبي ، فان حرارة الوجدان قد انطفأت ولم يبق في يد العالم سوى جفاف العقل وتصلب المنطق وخشونة التجريب . وكيف بالله يستطيع المحرب أن يشم رائحة الجمال في معمله ، أو أن يفعل ذلك عالم الفيزياء في أرقامه أو عالم الكيمياء في معادلاته ؟ وكيف يستطيع أن يعثر مفكر اليوم على نبضات قلبه ، وقد صار محكوما بقوانين علمية وقوالب ذهنية لا يريم عنها ؟ لقد فقد الإنسان حرته بعد أن فقد صدر أمه الطبيعة ، وبعد أن خضع لجنى جديد هو ما يسمى بالتكنولوجيا .

وليس يخاف أن التكنولوجيا صارت ترحف على الوسائل التربوية في البيت والمدرسة على السواء . فما يطلق عليه اسم الوسائل التعليمية أو وسائل الإيضاح ، لم تعد ترتبط باسمها بل صارت تستولى على العمليات التربوية كلها ، أو قل إنها صارت وسائل ومضامين في نفس الوقت . فالشعار الذي أعلنته التربية حديثا هو تربية القدرة على استخدام الوسائل لا الحصول على المضمون المعرفي أو الخبري . فالناشيء الذي تحسن تربيته

ليس الشخص الذى يعرف ، بل هو الشخص الذى يعرف كيف يعرف .  
ولكأن المهارات قد حلت فى التربية المعاصرة محل ما كان يسميه الأقدمون  
بالحكمة . وهل ثمة ما يدعو للحصول على الحكمة أو الفهم وبين أيدينا بنوك  
للمعلومات من جهة ، وكومبيوتر نسالة عن أعوص المسائل فيقدم إلينا  
الحلول الناجمة من جهة أخرى ؟ وهكذا فقلبت التربية مغزاها الحقيقى  
واستمسكت بالقشور الفارغة .

### الضغوط الثقافية خارج المدرسة :

تعتمد الحضارة إلى ملاحقة أبنائها والضغط عليهم والتأثير فيهم واستمرار  
العمل على تشكيلهم وإعادة تشكيلهم باستمرار ، وذلك حتى تضمن تكيفهم  
إلى أكبر درجة ممكنة لمقتضياتها ومتطلباتها ، وحتى تضمن قلوبهم على سد  
مطالبها وإشباع حاجاتها . وإذا كانت الحضارة تفعل ذلك عن طريق دور  
التربية المحددة التى تتمثل فى دور الحضانة والمدارس والجامعات ، فإنها  
تفعل نفس الشيء مع الكبار ، ولكن بغير أن يكون هناك إعلان بنية التأثير  
أو الضغط أو التشكيل والتكييف . فالواقع أن للمجتمع البشرى وسائل  
تأثيرية سياقية غير مباشرة إلى جانب إحرازه الوسائل التأثيرية المتعينة المباشرة .  
فاذا كنا نقول إن المناهج الدراسية بالمدرسة مثلا هى بمثابة صيغة محددة  
للتأثير المباشر وشبه المباشر فى شخصيات التلاميذ ، فإننا نجد أن العلاقات  
الأسرية ، والحياة العامة فى الشارع والسينما ووسائل المواصلات ، وأيضا  
علاقات العمل والترويح ووسائل الإعلام وغيرها ، إنما تشكل صيغا غير  
مباشرة فى تشكيل وإعادة تشكيل شخصيات أبناء المجتمع الواحد . ولسنا  
نزعم أن هذا النوع من التأثير والتشكيل غير المباشرين أضعف أو أقل  
دواما من النوع الأول من التأثير والتشكيل ، بل إننا نزعم أن هذا النوع  
غير المباشر من التأثير والتشكيل يمتاز بالاستمرارية والتفاعلية ، بل وبالتلقائية  
أيضا . ومن هنا فإنه يفضل النوع الأول من حيث بعد المدى والنجوع .

والواقع أن المجتمعات البشرية قد عرفت الضغوط الثقافية التلقائية منذ  
أن بزغت على هذه البسيطة . ولقد يزعم البعض أن تلك الضغوط كانت

أفعل وأشمل بالمجتمعات البدائية عنها في المجتمعات المتحضرة ، فيقال مثلا إن البدائيين كانوا يسلكون سلوكا قبطيعيا كما تفعل قطعان الماشية ، وأن الانسان كلما تحضر فإنه يصير أكثر إحساسا بفرديته ، ومن ثم فإنه يفصل عن مجتمعه أو يجد نفسه في حالة من الضدية مع مجتمعه . ونحن في الواقع نختلف عن هذا الرأي ونعتقد أن إنسان القبيلة البدائية وإن سلك سلوكا كليا قبطيعيا في بعض المواقف الجماعية كشن الغارات أو إقامة الاحتفالات حيث الرقص الجماعي ، فإنه كان في غير تلك المواقف أكثر فردية من الانسان الحديث المتحضر . ذلك أن ما كان يسعى الأناسى البدائيون إلى استحداثه من سلوك إنما كان السلوك الظاهري البادى للعيان، بينما يسعى إنسان الحضارة إلى الغوص إلى أعماق الشخصية بالتأثير فيها والاستيلاء على زمامها من الداخل .

ولقد يقال بحق إن إنسان ما قبل الحضارة كان حراً في عقله ووجدانه وفي كثير جداً من مجالات العمل والتصرف والسلوك الظاهري ، بينما صار إنسان الحضارة ملجماً للفكر والوجدان ومحدود القدرة على الاتيان بما يرى الاتيان به من سلوك ظاهري : ذلك أن المحرمات تزايدت وتراكم ولا يجب بعضها بعضا ، بل تنضاف بعضها إلى بعض جيلا بعد جيل . وحتى عندما ترفع شعارات الدعوات إلى التحرر من بعض شكائم المحرمات والفكاك من أغلالها ، فإن تلك الدعوات قلما تجدد من يستجيب لها . وحتى إذا هي وجدت المناصرين لها ، فإن نصرتهم لا تتعدى الظاهر من السلوك ولا تصل إلى بواطن الشخصية الإنسانية . ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا إن أكثر الناس تحللاً وتحرراً من القيود أو انحلالاً وخروجاً على القيم الاجتماعية ، لا يكونون من حيث واقعهم النفسي أحرارا ، بل يكونون مكبلين بالقيود والأرساف نتيجة ما خضعوا له منذ طفولتهم الباكرة من ضغوط اجتماعية وأخلاقية .

ونستطيع أن نقرر بغير مبالغة أن هناك تناسباً عكسياً بين التحرر الظاهري في السلوك الخارجى وبين التحرر الداخلى في الفكر والوجدان .

فتقص الحرية الخارجية لدى البدائيين كان متواكباً في نفس الوقت مع إحساس الإنسان البدائي بالحرية الداخلية . وعلى العكس من ذلك بالنسبة للإنسان الحضارى . فبينما نجد أن حظه من الحرية الخارجية البادية للعيان كبير ، فإن حظه من الحرية الداخلية المتعلقة بالفكر والوجدان قليل . وبتعبير آخر نقول إن الفردية الظاهرية التى تبلو في سلوك إنسان المجتمع المتحضر غالباً تخفى تحتها نزعة أحادية بعيدة المدى تختفى عن الأعين . فإنسان الحضارة ملجئ من الداخل وقد استطاع المجتمع بإمكانياته التأثيرية ولوج مخادع الشخصية كما استطاع سبر أغوارها وإماطة اللثام عن مسارح نشاطها الداخلي ، فأخذ يعرض مسرحياته على تلك المسارح الداخلية وقد أولاهم الاهتمام الأكبر . ذلك أنك إذا ما أمسكت بمقود الشخصية الداخلي ، فإنه لا تكون بك حاجة إذن إلى أن تلجأ إلى الالجام الخارجى . فن الواضح أن الفكر والوجدان هما المفتاحان الوحيدان لمغالق الشخصية . فإذا أنت سيطرت على هذين المفتاحين وامتلكتهما في حوزتك ، فلا تكون إذن بك حاجة إلى اللجوء إلى القيود الخارجية تفرضها على تلك الشخصية .

ولعل أن من أكثر الأشياء لفتاً للانتباه لمن يتأمل ما تفعله الحضارة بأبنائها ، ما تنلوع به من براعة ودهاء فيما تنحو إليه من وسائل للتأثير . فهى لا تنلوع بالعنف أو القسر الظاهرى ، بل هى تنلوع بالاستمالة والترغيب بحيث يتقبل المتأثرون ما يوحى به المجتمع من اتجاهات تريدها . فحضارتنا الحديثة لا تفرض نفسها فرضاً ولا تقبل على المرء إقبالا مباشراً ، بل إنها تتخذ من الجذب فاسفة لها ولا تكاد تستعين بالدفع من الخارج . إنها تجعل من نفسها ما يشبه المغناطيس الذى يظل في مكانه بينما هو يجذب إليه الدبابيس المبعثرة حوله . فالحضارة تلمس الترغيب والترهيب في أغلب الحالات حتى تتحكم في عقول وقلوب الناس ، وهى تعرف جيداً أن القسر الخارجى للظاهر من السلوك لم يعد ملائماً لأبناء الأجيال الحديثة كما كان الحال بالنسبة لأبناء الأجيال البدائية في المجتمعات القديمة الفجة التى لم تكن قد تذرعت ولا حتى عرفت المعاني والمقاصد التى تعرفها الحضارة الحديثة وتعيها جيداً

وتعمل لها الحساب كل الحساب في تعاملها مع الناشئة والكبار على السواء  
بالمجتمعات المتحضرة الحديثة .

والواقع أن ظهور علم النفس مع تطور الحضارة ، والبحث في الدوافع  
والبواعث والغرائز والميول والاتجاهات والانتفاعات والقيم وغيرها لدى  
الفرد والمجتمع على السواء مع التقدم الحضارى ، هو الدليل القاطع على أن  
الحضارة الإنسانية قد نأت عن وسائل التأثير الخارجى المباشرة ، وأخذت  
نفسها بوسائل التأثير غير المباشرة : وحتى بالنسبة لما يبدو وكأنه تأثير مباشر  
وخارج صلب الشخصية ، فانك إذا تناولته بالفحص والمداخلة ،  
ستجده في نهاية المطاف متلبساً بمقومات التأثير الداخلى . ولعلنا نقول إن  
التأثير بالحب والكراهية ، أو بالترغيب والترهيب وبما توصل إليه علم النفس  
من فنون تتعلق بالإمساك بمقود الشخصية الفردية والشخصية الجماعية يشكل  
النغمة السائدة العامة والمسيطرة في قوام الحضارة الحديثة . ولعلنا نقول  
أيضاً إن الحرب الباردة ووسائل الجذب المتباينة هما الوسيلتان الأساسيتان  
اللذان تنزع بهما الحضارة في السيطرة والتسييس بإزاء الأفراد والجماعات  
الواقعين في نطاق المجتمع الواحد .

وليس من شك في أن وسائل الإعلام الحديثة وعلى رأسها التلفزيون  
تلعب هذا الدور الترويجي الترهيبى في عقول أبناء المجتمع الحديث . بيد أن  
من الواجب أن نقرر أن للإذاعات المتباينة التى تستطيع أن تصل إلى المرء  
في أبعد بقعة من بقاع العالم وهو في مخدعه التأثير الأكبر والأوسع نطاقاً من  
تأثير التلفزيون ولو مؤقتاً إلى أن يقيض لهذا الأخير حظ الانتشار العالمى .  
فبعد أن يتسنى للأقمار الصناعية النقل المستمر والمواظب واليومى للأحداث  
على شاشات التلفزيون على مستوى العالم بأسره ، وعندما تمتد ساعات  
الإرسال التلفزيونية لكى تغطى طوال ساعات النهار ومعظم ساعات اليوم ،  
فإنه يكون بذلك قد انتصر على الإذاعة انتصاراً حاسماً في داخل البلاد  
وخارجها . وعلى أية حال فإننا نستطيع أن نقرر أن التلفزيون يؤثر على

المستوى الداخلى أكثر من تأثيره على المستوى الخارجى ، وعلى العكس فإن الإذاعة تؤثر على المستوى الخارجى اللولى أكثر من تأثيرها على المستوى الداخلى القومى . ونستطيع القول بوجه عام أن تأثير التليفزيون والإذاعة والصحف والمجلات والكتب أبعد أثرا فى حياة الانسان الحديث الذى كبل فعلا تكيلا نفسيا وصار مشلودا ومقيدا بالقوالب والصيغ التى تفرضها تلك الوسائل الإعلامية التى تحدد نوعية الفكر والشعور وما ينتهجه المرء فى حياته من أساليب سلوكية . فالحضارة الحديثة تهتم بالكليات لا بالجزئيات . بل هى تهتم بالمبادئ والأصول ولا تلتقى كثير بال إلى الفرعيات والتفاصيل. وملها تعتقد أن تفاصيل السلوك الخارجى ليست من الأهمية بمكان ، بل هى تهتم بالدرجة الأولى بديناميات السلوك التى تتمثل فيما يفكر فيه المرء وينحو إليه وجدانياً وما يحدد ملامح سلوكه بدءا بدخيلته . بيد أن إنسان الحضارة يستشعر ثقل الوطأة التى ينوء تحتها بسبب ما يثقل المجتمع به عليه . ولقد لا نغالى إذا ما قررنا أن انتشار الجرائم الفردية والجماعية فى أرقى المجتمعات الحديثة هو الترجمة الأمينة للملك الاحتجاج الذى يوجهه الإنسان الحديث ضد الحضارة .





## الفصل الثامن

### الإلهام فى حياة العباقرة

فى الفلسفة :

لعلنا لا نخطئ إذا ما قمنا باستشفاف ما انطوت عليه حياة واحد من الفلاسفة المبرزين أو قل حياة أبى الفلسفة الحديثة ، أعنى ديكارت ، فنعرض لما حظى به من إلهام أسماء « بنور الفطرة » وهو نفس ما نعينه نحن لدى استخدامنا للفظ إلهام . لقد أكد ديكارت أن حب الاستطلاع عند بعض الناس قد يسوقهم أحيانا إلى الوقوع فى مأزق لا مخرج منها . فكذلك شأن من ينكبون على الدرس من غير نظام « لن تكون ثمرة جهودهم ومتاعبهم إلا أن يفقدوا « نور الفطرة » وإلا أن يصابوا بعمى البصيرة . ذلك أن الدراسات التى تسير من غير ترتيب ونظام وأن التأملات الغامضة والحواطر المهمة تحجب أنوار الفطرة وتطمس عيون الذهن . ومن اعتاد أن يسير هكذا فى الظلام ضعف بصره ضعفا يصح من العسير عليه أن يتحمل الضوء الساطع . وهذا هو ما تؤيده التجربة أيضا ، إذ نرى فى أغلب الأحيان أن من لم يشتغلوا بالدراسات قط يحكمون على ما يعرض لهم أحكاما أصوب وأمتن وأوضح بكثير من أحكام الذين أكثروا التردد على معاهد التعليم ،

ويعتقد ديكارت أن المعرفة الحقيقية بالاعتبار والتعويل ليست تلك المعرفة المستمدة أو المرتككة على آراء السلطات ، وليست هى الأفكار المشهورة ، بل هى المعرفة التى تتأتى لنا عن طريقين هما الحدس والاستنباط . والواقع أن من يتأمل كلام ديكارت عن الحدس لا يجد مختلفا اختلافا بعيد المدى عما نعينه نحن لدى استخدامنا للفظ « إلهام » . فالحدس عند ديكارت -

كما يقول الدكتور عثمان أمين (١) — هو الرؤية العقلية المباشرة التي يدرك بها الذهن بعض الحقائق التي تدعن لها النفس وتوقن بها يقينا لا مسيل إلى دفعه . فالحدس نظرة عقلية بلغت من الوضوح والتميز أن زال معها كل شك . وذلك الفعل عقلي ، كما قلنا : فهو لا يتعلق بالحواس ولا بالخيال ، وإنما يختص بالذهن ، بل الذهن الخالص الصافي . ويقول ديكارت « أقصد بالحدس ، لا شهادة الحواس — وهي متغيرة — ولا الحكم الخداع حكم الخيال ، وإنما أقصد به الفكرة المتينة التي تقوم في ذهن خالص متبته ، وتصدر عن نور العقل وحده » ( قواعد لهداية العقل قاعدة ٣ ) . فالحدس عند ديكارت عمل عقلي يدرك به الذهن فكرة ما ، من صور أو حكم أو استدلال « يفهمها تماما في زمن واحد ، لا على التعاقب » . ويقابل ديكارت بين الحدس وبين الاستنباط الذي لا يتم بهما في زمان واحد ، ولكنه يقتضي حركة من حركات الذهن ، إذ يستتج من شيء شيئا آخر » ( قواعد لهداية العقل القاعدة رقم ١١ )

فالحقيقة إنما نعرفها بنوع من الغريزة العقلية التي نجدها فينا « من حيث أننا ناس » . هذه الغريزة العقلية « النور الفطري » أو « الحدس العقلي » . يقول ديكارت « الحقيقة فكرة بلغت من الوضوح الفائق مبلغا جعل من المحال أن ننفلها . . . ولكن لا يستطيع إيراد تعريف منطقي يعين على بيان كنهها . وأحسب أن ذلك هو حال أشياء أخرى هي شديدة البساطة ونعرفها دون تكلف » .

والواقع أن ديكارت كان يحيا فلسفته ، أو قل إن فلسفته لا تعدو أن تكون تعبيراً عن خبرته الذاتية . وشاهد ذلك أنه في خلال سنة ١٦١٩-١٦٢٠ حين كان يبلله « نويبرج » على نهر الدانوب ، حدثت له أزمة عقلية فحبس نفسه ، وعكف على التأمل وإمعان الفكر في خواطر أدت به إلى نظريته

---

(١) ديكارت — تأليف دكتور عثمان أمين — مكتبة الحلبي — القاهرة .

العامة في المنهج للبحث عن العلوم. ويقول الفيلسوف في ذلك « كنت حينئذ في ألمانيا عندما استدعيتني الحروب التي لم تنته فيها بعد . ولما كنت في عودتي من الاحتفال بتتويج الامبراطور ، ألبأتني برد الشتاء إلى قرية لم أجد فيها شيئاً من السمر . ولم يكن لدى حسن الحظ ما يشغلني من هموم أو أهواء ، فكنت أحبس نفسي طول اليوم وحدي في « حجرة دافئة » حيث كنت أفرغ الفراغ كله لحديث نفسي وخواطر فكري .

يقول الدكتور عثمان أمين « إن هذا الحديث النفسي الذي يذكره ديكرت في الفقرة السابقة لم يكن تأملاً هادئاً فاتراً ، كما يمكن أن يسبق إلى الوهم . ذلك أن إحدى القطع الأدبية التي تركها « بايه » من كراسة اسمها « أولميقا » تفيد أن حديث ديكرت واستغراقه في التأمل قد صحبه في ذلك اليوم هيجان نفسي غريب . وانا لنقرأ في إحداها « ١٠ نوفمبر ١٦١٩ : ما كان أشد ما طارت نفسي حماسة وجيشانا إذ اكتشفت أسس علم بديع » .

وفي هذه الحال من الحمى العقلية استسلم الفيلسوف الشاب للنوم ، فرأى ثلاثة أحلام فسرّها في الغد من غير تردد بأنها رسالة من « روح الحقيقة » التي وعدته بأن تفتح له خزائن العلوم جميعاً ( بايه : حياة مسيو ديكرت ) وفي الأيام التالية صلى صلاة لله ، ونذر نذراً أن يحج إلى نتردام دولوريت ( أقدم الأماكن المقدسة وأحبها لدى الكاثوليك ) .

ويواصل الدكتور عثمان أمين حديثه عن تلك الفترة الروحانية التي مر فيها ديكرت بقوله « ولعل ديكرت كان يجتاز في ذلك الحين فترة تصوف وإشراق وجداني . فإلى جانب هذه الأحلام ، وهذا النذر ، يقال إن الفيلسوف الشاب انضم إلى جماعة « روزكروا » السرية التي كان أسسها « فلد » وكان أعضاؤها ينتمون إلى أحد المذاهب السرية العجيبة ، وكانت مبادئهم تفرض عليهم ممارسة الطب مجاناً والسعي لتخفيف آلام الإنسانية من طريق العلوم .

ويذهب بايه في تعليقاته على « أولميقا » وروايته عن الرؤى الثلاث إلى أن الحلمين الأولين ينبئان ديكرت أن الله قد اختاره واصطفاه ،

ويرى الفيلسوف في الحلم الثالث كتابين : يرى أولاً قاموساً ، ويرى ثانياً ديواناً من الشعر يفيد انضمام الفلسفة إلى الحكمة .

وهذه التصوص تفيد - فيما يظهر - ثلاثة أشياء : أولاً - أن العلوم جميعاً ليست إلا علماً واحداً ، وإن مفتاحاً واحداً يفتح جميع كنوزها . ثانياً - أن الدعوة التي تلقاها ديكارت للبحث عن ذلك المفتاح إنما وردت إليه من الله لا من شيطان ماكر . ثالثاً - أن الفيلسوف ينبغي أن يبحث عن ( المفتاح ) في نفسه ، لأن الحقيقة كامنة فينا ككون النار في الحجر الصوان .

وإذا كان ديكارت في غد ذلك الاكتشاف ، قد بلغت منه الحمى العقلية والهيجان النفسى ( أن محه كان يشتعل اشتعالاً - كما يقول بابه صاحب سيرته ) - فسبب ذلك أنه أحس أن الله قد اختاره هو لإقامة البناء الجديد .

يقول الدكتور عثمان أمين عن اعتكاف ديكارت بعيداً عن الصخب الذى يشتت الذهن ويحول دون الإلهام أن ديكارت ( كان مولعاً بالهدوء الذى يعينه على التفكير الفلسفى ، وكان أشد ما يخشاه هو أن يعكر عليه أحد فى تفكيره . ولقد قال هو نفسه فى ذلك « حملتنى تلك الرغبة على الابتعاد عن جميع الأماكن التى قد ألقى فيها بعض من يعرفونى ، وسأقتنى إلى أن أخلو هنا ، فى بلاد وطد فيها طول الحرب نظماً ثابتة » .

والواقع أن استشهادنا بحياة ديكارت وارتباط فلسفته التى توصل إليها بالإلهام لا يعنى أن قصة حياة ديكارت فريدة فى نوعها وأن سواه من الفلاسفة السابقين عليه والتالين له لم يكونوا يستملون حياتهم العقلية من باعث إلهامى. إننا نستطيع أن نذهب إلى القول بأن التفكير الفلسفى لا ينمو فى فراغ ، بل ينمو مع نمو الشخصية ، أعنى عقل الفيلسوف ووجدانه . ولقد نجد الكثير من الجوانب الشخصية لكثير من الفلاسفة غير معروفة ولم يتسن كشف

النقاب عنها ، فلا يعثر الدارس إلا على فلسفة الفيلسوف بغير أن تكون لديه فرصة لمعرفة حياة الفيلسوف وما تقلب عليه من حالات نفسية متباينة . واعتقادنا القاطع هو أن فلسفة أى فيلسوف لا تخلو من جانب إلهامى تستند إليه . وحتى أولئك الفلاسفة الماديين أو الملحدون فإنهم برغم إنكارهم للإلهام ، فإن مثل ذلك الإنكار لا يقوم دليلاً على عدم إلهامهم وعلى خلو حياتهم الذهنية من مقومات إلهامية .

على أننا لا نحصر الإلهام فى المصدر الدينى وحده - كما اتضح من الفصول السابقة - فثمة مجالات إلهامية متباينة . المهم أن الإلهام بمثابة كشف لمجهول لا يعتمد على رصيد خبرى سابق لدى الشخص الملهم . فالاعتماد على المقومات الحسية وحدها لا يؤدى الى الكشف العظيمة أو إلى إقامة صروح فلسفية ضخمة . فلا بد للفيلسوف أن يحيا فى عالم مستقل عن هذا العالم المحيط به الزاخر بالعجيب والصخب . فالتأمل الباطنى هو السبيل الوحيد للولوج فى أسرار الوجود مع الاستعانة بالمقومات الخبرية التى تتخذ كدرجات سلم تصل بالمرء الى آفاق عليا جديدة : ولكأن المقومات الخبرية بمثابة عوامل مساعدة فحسب ، وليست عوامل أصلية فى الكشف الفلسفى .

ونحن لا نستطيع إغفال سقراط وفيثاغورس وأفلاطون ومن إليهم من فلاسفة ارتبطت حياتهم بالفكر الإلهامى بصراحة ، أو قل ارتبطت دراسة فلسفتهم بدراسة حياتهم والوقوف على أسرارها . فبئر الحقيقة تحتاج إلى من يغوص فيها لاقتناص بعض جواهرها والكشف عن بعض أسرارها . ولا يكفى أن نقف على حافة تلك البئر لكي نحصل على حقائق أسرارها . فالإلهام إذن عطية إلهية توهب للفيلسوف لوقفه على أسرار فلسفته .

### فى التصوير :

يعرض هيربرت ريد فى كتابه ( تربية الذوق الفنى ) الذى قمنا بترجمته الى العربية لحالة المصور ولیم بليك الذى كان يستطيع استثارة الصور الذهنية لديه مهما كانت طبيعتها بطريقة إرادية . ويحكى جلكريست أن الموهبة

البصرية كانت خاضعة إلى حد كبير لتحكمه للدرجة أنه بناء على رغبة أحد الأصدقاء ، فإنه كان يستطيع استدعاء أية أشكال وأية أوجه مألوفة تطلب منه أمام تفرسة التجريدى . وكان هذا يتم خلال ساعات الليل المواتية والملائمة ، أى فيما بين التاسعة أو العاشرة مساء حتى الواحدة أو الثانية صباحا وربما حتى الثالثة أو الرابعة صباحا . وربما كان صديقه فرلى جالسا إلى جانبه وهو « أحيانا هاجما وأحيانا مستيقظا » . كان فرلى يقول مثلا ( ارسم لى النبي موسى أو داود النبي ) أو ربما يطالبة برسم مشابه ليسوع المسيح أو لإحدى الشخصيات التاريخية الأخرى العظيمة . وكان من عادة بليك أن يجيب قائلا ها هوذا ثم يأخذ فى الرسم بينما تكون الورقة والقلم الرصاص بين يديه ، وكان يتم ذلك بأكثر خفة ورباطة جأش ، كما لو كان هناك فى الواقع شخص جالس أمامه . وكان الموقف يتطلب من بليك فى بعض الأحيان أن ينتظر حتى يظهر الشبح . ذلك الذى لم يكن يأتى على الإطلاق فى بعض الأحيان . وفى أحيان أخرى كان بليك وهو منهمك فى رسم الوجه يكف فجأة عن الاستمرار ثم يقول فى لهجته الهادئة المعتادة ، وبنفس رباطة جأشه الحقيقية ( إن السماء تمطر ولا أستطيع الاستمرار . لقد ذهب . يجب أن أنتظر حتى يعود مرة أخرى ) أو يقول ( قد تحرك . إن فيه قد ذهب ) أو يقول ( إنه يعبس . إنه غير راض عن رسمى له ) .

وهناك تقارير أخرى تزعم أن الرؤى التى كان يراها ولیم بليك كانت مصحوبة بهياج عقلى . فأحد أصدقاءه وهو جيمس بورتر الذى تصادف أن عرج على بليك ، فوجده يتأمل بعض الرسوم التخطيطية للسير ولیم والاس والملك إدوارد الأول . وقد قال بليك الذى كان فى حالة من النشوة بحيث كان مقطوع الأنفاس تقريبا ( لقد كنت جالسا فى تأمل البطل الاسكتلندى ، كد دأبت دائما بازاء الأعمال البطولية ... فرقف أمامى عندئذ شبح فى هيئة نبيل ، وقد أدركت لتوى أنه السير ولیم والاس ، فرجوتة أن يظل للدقائق قليلة وأنا أعلم أنه كان طيفا روحانيا سرعان ما سوف يختفى بالسرعة التى أتى بها . فابتسم البطل وقت بوضع رسم تخطيطى له . وفى الحال اختفى

الشبح ثم حل محله شبح ادوارد الأول الذى استمر أيضا مدة كافية  
لكى أرسبه ) .

يبد أن أكثر الشواهد دقة عن الطبيعة الإلهامية للصور الذهنية لدى بليك  
قد وردت فى الملاحظة التالية لفارلى - وهى حول الرسم الشهير لشبح  
برغوث . ولقد تم هذا الرسم فى حضرة فارلى الذى يقول ( لقد أحسست  
باقتناع من طريقته فى العمل بأن هناك صورة ذهنية واقعية أمامه ، وذلك  
لأنه انصرف بذهنه تماما ، وبدأ بالرسم على قطعة جديدة من الورق فى وضع  
صورة منفصلة ومنفصلة لفم برغوث ، وهو ما قلعتة الروح ، وقد حيل  
بينه وبين الاستمرار فى الرسم التخطيطى الأول حتى انتهى من رسم  
البرغوث ) .

ولقد يفترض أن القدرات التصويرية لدى هوجارث وبيليك إنما تمثل  
عمليتين عقليتين مختلفتين تماما . يبد أن الواجب ملاحظة أنه على الرغم من أن  
موهبة هوجارث قد تم اكتسابها بالتمرين المستمر ، فإن موهبة بليك لم تكن  
فطرية تماما ، ولم تكن مختصة به شخصيا ، إذ أنه علم زوجته أن ترى  
الأشباح . وفى كلتا الحالتين كانت الصور الذهنية دقيقة . فلقد قام بليك  
باستدعاء الملك شارل مرتين حتى يكمل رسم خوذة معقدة كان يرتليها .  
وفى كلتا الحالتين اعتمدت الصور الذهنية على التركيز . والفارق الرئيسى  
ليس كبيرا جدا من حيث طبيعة الصور الذهنية فى حد ذاتها ، بل من حيث  
أصلها . ولقد كانت صور هوجارث تخزن تحت سطح الشعور مباشرة  
بينما كانت صور بليك تأتي من أعماق اللا شعور . ولكن هربرت ريد  
لا يرى مسوغا حقيقيا للافتراض بأنه فى كلتا الحالتين لم تكن الصور الذهنية  
تسقط وترى بالفعل . ولذا فإنها صور إسقاطية بالمعنى الدقيق للكلمة .

ويبدو أن الأشباح كانت تستحضر أمام بليك بالصلاة . فجورج ريتشموند  
يحكى أنه ذات مرة عندما عرج على فوتين كورت ، وجد بليك وقد كان  
منقبض النفس وهو يشرب الشاي . قال بليك ( لقد فارقتنى منذ خمسة عشر



يوما قوة الابتكار » وقال بليك وقد استدار إلى زوجته « هذا ما حدث لنا بالضبط . أليس كذلك ؟ إنه منذ أسابيع تركتنا الأشباح ؟ ما الذى نعمله إذن يا كيت ؟ » أجابت كيت « فلتركع ونصلى يا مستر بليك » .

والواقع أن أمر الإلهام هو قدر مشترك بين المصورين النابهن . ولعلنا نضرب مثلا آخر بفان جوخ (١) وقد بدأ حياته العملية كبائع للصور والتحف الفنية فى محل كان يملكه أحد أقربائه فى لندن . ولكنه كان برما بالكثير من السلع الفنية المعروضة للبيع بذلك المحل . وكان يبدى دهشته بل وانتقاده للزبائن الذين يسيثون الاختيار فيقعون على الصور والتحف القبيحة فى تقديره ويعزفون عن الصور والتحف الجميلة فى تصورهِ وحسب ذوقه . فكان بذلك فنانا وليس تاجرا ، مما اضطر مدير المحل إلى طرده فى نهاية الأمر لأنه كان غليظا فى نقده لأنواع الزبائن .

وبعد ذلك أخذ فان جوخ طريقه إلى مناجم الفحم حيث عمل هناك قسيسا وواعظا ، وعكف فى تلك الفترة على القراءة المكثفة إلى أن وصل فى النهاية إلى درجة من التشبع لم يعد بعدها يطبق مشاهدة أى كتاب . وفى أحد أيام نوفمبر الصافية جلس على عجلة حديدية صدئة يراقب عمال المناجم من البوابة فشاهد أحد العمال كانت قبعته السوداء تظلل عينيه ، وكفاه منحنيين وقد دس يديه فى جيبي سترته وركبته العظيمتان بارزتان إلى الخارج . فجذب منظر الرجل انتباه فان جوخ وأثار فيه رغبة ملحة فى رسمه ، فأخذ يفتش فى جيوبه ووجد القلم الرصاص وخطابا كان قد وصله من والده وبه صفحة بيضاء . فأخذ يعبر عن انطباعه الفنى بأن رسم ذلك المخلوق بسرعة . وكانت هذه نقطة البداية فى قصة فان جوخ مع التصوير الفنى .

---

(١) حياة فان جوخ — أرفنج ستون — ترجمة محمد محمود صفوت — الألف كتاب — القاهرة .

وبعد أن عاد فان جوخ إلى الدار التي كان يقطنها وجد بالمصادفة فروخا عديدة من الورق النظيف الأبيض وقلما ثقيلًا فعكف على الرسم حتى غابت الشمس ونخم الظلام على الحجرة وهو منهمكاً على الأوراق يرسم عليها .

ومنذ ذلك الحين انتقل الفنان بنشاطه ووجدانه من المجال الديني إلى رسم كل ما كان يثير خياله من شخصيات وأشياء ومواقف وعلاقات . وواصل العمل ليلاً ونهاراً . وعندما كان يجهد التعب ويعجز عن الرسم كان يلجأ إلى القراءة . وكان يحب المناظر الخلوية حبا جما ، ولكنه كان يحب الدراسات المشتقة من الحياة . .

وعاد فان جوخ إلى أسرته ودأب على الرسم ، وقد قام برسم شقيقته ويليمين وهي أمام ما كينة الحياطة ورسم صورة الرجل ذي الفأس خمس مرات ، وصور رجلاً يعزق الأرض في أوضاع مختلفة ، ورسم باذر الحبوب مرتين ، والفتاة ذات المكنسة مرتين ثم رسم امرأة بقبعة بيضاء كانت تقشر البطاطس ، وراعى الغنم وقد كان منحنيًا على أغنامه ، وأخيراً رسم فلاحاً عجوزاً مريضاً كان يجلس على مقعد بالقرب من المدفأة ، ورأسه بين كفيه وقد استند بكوعه على ركبتيه ، ورسم الحفارين وحارثي الأرض من الجنسين . وكان ما يشعر به أنه يجب أن يرسم بلا توقف ويجب أن يلاحظ وأن يسجل كل ما يمت إلى الحياة الريفية بصلة .

ونشأت علاقة حب قوية بينه وبين ابنة عمه الأرملة واسمها كاي وقد صارت ملهمته فيما صار يقوم برسمه ، وكان تشجيعها له في صمت ، وقد كانت تنصت إلى كلامه وتشجعه على التعبير عما في نفسه من آمال وأحلام تتعلق بفنه . وكانت كاي وجان طفلها الصغير يصحبان فان جوخ كل يوم إلى الحقول حيث كان ينصب حامله بينما كان يظل جان يلعب في الرمال وكاي تقرأ في كتاب . وكان فان جوخ يعكف على الرسم في انهماك وصمت وتدفق .

وتعرف فان جوخ بعد ذلك على إحدى الساقطات اسمها كرسيتين  
ووجد لديها الحثالة من العطف الذي كان بحاجة إليه بعد أن صدم في  
حبه . اتخذها فان جوخ موديلًا يقوم برسمه ، وقد قامت بجلب شخصيات  
أخرى ليرسمها . وبعد أن استرد الفنان بعض الثقة بنفسه صار يعمل  
كل يوم لمدة أطول مما اعتاد ، كما صار يبذل جهدًا أكثر . ولكنه أخذ  
يفقد شهيته للأكل وربما ظل طوال الليل يؤرقه السهاد ويفكر في الأشياء  
التي ينبغي أن يعملها . وبينما كانت قواه تنحور كان انفعاله يشتد . وسرعان  
ما يعيش على طاقته العصبية . وربما تقلص جسمه في هيكله العظمي  
وتغشى العينين ضبابية قاتمة . وكلما استبد به التعب استمات في العمل .  
وربما اشتدت به النوبة العصبية التي كانت تملكه وكان يدرك بفكره الوقت  
الذي سوف يستغرقه لينتهي من اللوحة ، وقد صمم على أن ينتهي منها  
خلال اليوم نفسه . كان كرجل تقمصه ألف شيطان وكان أمامه سنوات  
من العمل لاتمامها . ولكن شيئًا ما كان يرغمه على أن يمزق نفسه كل ساعة  
من الساعات الأربع والعشرين . وفي النهاية يصبح في أقصى انفعاله  
وهياجه العصبي . ويتبع هذا حدوث مشهد خفيف لو وقف أحد في طريقه  
إذ يندفع مزجرا إلى اللوحة بكل ماله من قوة ، ولا يهمه ما تستغرقه  
من وقت حتى تنتهي . فكان لديه دائما العزيمة الكافية للعمل حتى آخر  
قطرة من اللون ، ولا شيء يمكن أن يوقفه قبل أن ينتهي منها تماما .  
والواقع أن الدافع الذي كان يحرك فان جوخ نحو الرسم كان دافعا داخليا  
بمعنى الكلمة . فلم يكن يرسم ليكسب ، بل كان يتحرك من دخليته  
بالهام داخلى يسيطر على جماع شخصيته .

### في الموسيقى :

ونضرب لهذا المجال مثلا بسيد درويش الذي يقول عنه العقاد : إنه  
أدخل عنصر الحياة والبساطة في التلحين والغناء بعد أن كان هذا الفن مثقلا  
كجميع الفنون الأخرى بأوقار من أسجاعه وأوضاعه وتقاليده وبديعياته

وجناساته الى لا صلة بينها وبين الحياة ه فجاء هذا النابغة الملهم فتاسب بين الألفاظ والمعاني وناسب بين المعاني والألحان وناسب بين الألحان والحالات النفسية الى تعبر عنها ، بحيث تسمع الصوت الذى يضعه ويلحنه ويغنيه فتحسب أن كلماته ومعانيه وأنغامه وخواجه قد تراوحت منذ القدم فلم تفرق قط ولم تعرف لها صحبة غير هذه الصحبة اللزام .

ولم يكن الغناء الفنى كذلك منذ عرفناه وإنما كان لغوا لا محصل فيه وألحانا لا مطابقة بينها وبين ما وضعت له حتى جاء سيد درويش . يقول عباس محمود العقاد عنه أيضاً « حدثني بعض أصدقائه الذين حضروه فى تلحين أدواره ومقاطيعه أنه كان إذا قصد التلحين أخذ الورقة الى كتب فيها الكلام شعرا أو نثرا فقرأها فى نفسه قراءة متفهم متأمل يستشف روح معانيها وإيماءات ألفاظها ومضامين أغراضها ، ثم يتلوها جهره لتصبح كلماتها وفواصلها ، ثم يرفع الصوت مؤديا كل جملة بما يوائمها من لهجة الدهشة أو الغضب أو الحزن أو الفرح أو الزهو أو الوجوم . فإذا تم له ذلك هداه اختلاف اللهجات فى تلاوة الجمل إلى اختلاف الألحان الى تناسبها . فيخلو بنفسه هنيهة ثم يعود إلى رفاقه وقد أفرغ عليها ألحانها الدائمة فلا يستأ بعد ذلك التفهم والإنعام ملايسة الإهاب المشرق الصحيح لجوارحه السليمة القويمة ، فتسمعها كأنك تسمع تفسيراً موسيقياً للقائق المعانى وكوامن الإحساس أو ترى صوراً طبيعية تنسجها لك الموسيقى من خيوط النغم ونياط القلوب ، وطريقته فى استيعاء الموسيقى طريقة البقريين الغربيين إذ يستفتحون أبوابها بين مناظر الليل والنهار وأصداء الرياح والأمواج ولحات البروق والنجوم ، فكثيرا ما كان يبيت عند شاطئ البحر ليلالى متواليات يصغى ويتوسم ويغمغم ويترنم إلى أن يسلس له التشيد كما يريد . وكثيرا ما أحيا الليل إلى الفجر يستقبل أنداءه وأنواره ويترجمها شلوا بديعا يطلع على الأصماع بمثل الفجر فى حلل الأنداء والأنوار . ولحنه فى رواية هدى حيث تظهر أشباح الأجداد عند القناطر الخيرية فى مطلع الفجر قد صيغ فى ذلك المكان فى تلك الساعة بعد ليلة ساهرة

لم يغمض له فيها جفن ولم يكف لحظة عن الهيؤ ( للقدر ) المأمول  
والوحي السعيد .

وكان الشيخ سيد يستعير بعض الأنغام القديمة ليعيدها على أغان جديدة  
هي بها أشكل وعليها أكيس وأجمل ، ثم لا يمتحن الاستعارة ولا يدسى  
ما ليس له عادة بعض الأدعياء ، فإذا وضع اللحن مبتكرا أو مستعارا  
حرص غاية الحرص على أن يؤديه المنشلون كاملا مضبوطا كما أوحى  
إليه ونقل عنه ، فلا يطبق أن يتصرف فيه متصرف أو يعيث به عابث  
من عشاق التزويق والترطيب . وبلغ من فرط غيرته على صناعته أنه سمع  
ليلة إحدى الفرق تنشد ألحانه في بعض الروايات فهاله ما وجد فيها من  
التحريف وجن جنونه من الغيظ والهياج وجعل يصيح : أهذه موسيقاي؟  
أهذه موسيقاي؟ ثم أعمى عليه لتوه ، وقيل إنه ظل بقية حياته يرغبونه في  
العمل مع تلك الفرقة بالأجر الغالي والتوصل الكثير وهو يأتي عليهم  
أشد الإباء .

كان أبوه نجارا معنيا بتعليم أبنائه فأدخله مدرسة تسمى شمس المعارف  
يتعلم فيها التلامذة تجويد القرآن وإنشاد القصائد وتمثيل الروايات الصغيرة في  
ختام السنة على عادة أكثر المدارس في ذلك العهد ، فظهرت هناك  
موهبة الغنائية وزين له بعض إخوانه إحياء الليلات الخاصة ففعل ونجح  
فيها نجاحا أغراه بالثابرة والمزيد ، ثم انتظم في مسجد أبي العباس لتلقى  
الدروس الدينية فمكث فيه إلى أن توفي أبوه . فصار يحضر الليالي الساهرة  
والموالد التي يدعى إليها للغناء وترتيل المولد عند أبناء حيه الأقربين . ثم  
تألفت في الإسكندرية فرقة تمثيلية فاتصل بها مطربا لها وسافر معها إلى  
الشام ولقي هناك الشيخ الموصلي وبعض أساتذة الموسيقى فأخذ عنهم الكثير  
من أصولها ، وعاد من هناك واستمر في الاطلاع على كتب الموسيقى والتوفر  
على دراسة مراجعها الميسورة لقراء العربية ، وأنشأ له فرقة للغناء في  
القهوات فاستقل بنفسه في تأليف الأدوار وتلحينها ونبغ في ذلك نبوغا  
لقت إليه عشاق هذا الفن وأساتذته ، فأعجبوا به وشجعوه وذكروه بالثناء .

ويعرف أخصاؤه أنه وضع كل دور من أدواره في حادثة من حوادث غرامه فلم يخل من فضل للحب عليه في إذكاء قريحته وتهذيب فنهو غرامه بصناعته وكأنه طبع على حب التجديد وسلامة اللوق . فكانت نفسه تعاف لوازم المغنين التي طفقوا زمانا يرددونها في جميع الأغاني والأناشيد ( كيا ليل ويا عين ) وما شابه ذلك مما هو في الغناء كوصف الطلول والنياق في الشعر والأدب ، وقد عدل عنها تماما في أدواره الأخيرة ونبتذ التكرار الذي لا معنى له .

وهكذا نلاحظ أن الإلهام كان له الأثر الأكبر في إحراز هذا الفنان المصري الأصيل لذلك المستوى العالي من التلوق الموسيقى ومن تحديد ملامح محددة ومتطورة للموسيقى العربية .

وثمة مثال آخر نسوقه في هذا المجال لموسيقار مصري آخر هو أحمد خيرت (١) الذي شارك في استنهاض المشاعر المصرية في ثورة ١٩١٩ بما قلعه من أناشيد جنبا لجنب مع جهود سيد دروش . لقد كان أحمد خيرت في ذلك الوقت طالبا بالثانوى وعضوا في لجنة الطلبة لثورة ١٩١٩ صغير الحجم رقيق الجسد دقيق الحس عاطفيا عصيا لا يهاب ولا يخاف ، ينتقل من مكان إلى مكان ومعه سلاحه هو سلاح الكلمة . وقد غذى الثورة بأناشيد ثورية كانت كلماتها تتردد والصفوف المترابطة تتحرك بين الأزهر ونادى المدارس العليا . وفي خلال التجمعات وأشهرها .

بنى النيل هبوا وكونوا يدا وردوا عن النيل كيد العدا  
ولا تحسبوا ما بذلتم سدى وصونوا جلال القدى بالقدا

وكان أحمد خيرت يلتقى أناشيده في ثوب شحاذ حتى لا يفتن رجال الاستعمار إلى حقيقة أمره ، ووصف إذ ذاك بأنه شحاذ القرن العشرين .

---

(١) أعلام وأصحاب أقلام - تأليف أنور الجندى - دار نهضة مصر للطباعة والنشر - القاهرة .

وكان يعمد إلى تغيير وتبديل وتطوير أزجاله الملحنة في شكل مونولوج لتساير الأحداث . وفي سبيل ذلك اعتقل مراراً ، وكان آخر عهده بالاعتقال نوفمبر ١٩٢٤ إثر حادث السردار المشهور ، ومضت أناشيد خيرت تسابق الحركة الوطنية فهي تحارب الاستعمار وتحمل عليه وتقاوم الخلف وتهاجم الأحزاب التي تخرج عن صف العمل الموحد ، وتتابع في يقظة كل تطورات الحركة الوطنية .

وفي حياة أحمد خيرت ظاهرتان واضحتان : أولاهما الطبيعة الفنية . فقد درس في الزراعة العليا وأحرز دبلومها ، وكان في الإمكان أن يعيش واحداً من رجال هذا الفن ، لولا موهبته الطبيعية التي برزت وفرضت نفسها ، واستطاعت أن تشق طريقها في ظل حدث من الأحداث الكبرى هو ثورة ١٩١٩ ثم وجدت مجالها في إدخال هذا الفن في المدارس والمعاهد المختلفة . أما الظاهرة الثانية فهي قدرته على الجمع بين النظم والتلحين . فقد كان شاعراً وموسيقاراً . وأغلب أناشيده التي أربت على الألف نشيد هي من تأليفه وتلحينه . وهو صاحب مدرسة في هذا المجال : فقد تخلص من الطريقة القديمة ، أعنى طريقة التخت واختار منهجاً جديداً مبسطاً سهلاً يتيح للطفل والشاب أن ينشد كلماته دون عسر ، وكان لقدرته على الجمع بين النظم واللحن أثرها في انتشار ألحانه وأغانيه ، فإن معظم أناشيده تنسم بالبساطة والسهولة والجرس الموسيقي .

وثمة ثبت طويل لأناشيد أحمد خيرت قام بتأليفها وتلحينها في موضوعات شتى منها الصياد والعلم ودعاء طفل ونشيد البوليس ونشيد الطيران ونشيد شكراً لله ونشيد الطيور تستقبل الصباح ونشيد العزة الشفاء ونشيد عم يا خباز ويا بايع الفطير وأنشودة القطن وأنشودة المشمش وأنشودة الحجاج ومملكة النحل والبحارة وقطار الرحمة وأفراح النيل ونشيد الهجرة وغير ذلك كثير . وكلها تدل على مشاركة روحية كاملة لكل ما تضمه مصر في مجالات الطبيعة والحياة والوطنية والزراعة والفنون ومن استهلاكات هذه الأناشيد تبدو طبيعة أحمد خيرت الهادئة والملمهة في نفس الوقت .

ولقد ساند أحمد خيرت كثيرا من النابغين والنابغات في مجال التشيد والألحان أمثال فابذة كامل ونجاة الصغيرة . ولم يقتصر على تلحين الأناشيد الوطنية بل نظم ولحن الأناشيد العاطفية وساهم في النهضة المسرحية واعتلى خشبة المسرح ممثلا هاويا وأبرز أعماله أوبريت ( أدي يومنا ) التي ألفها ولحنها ومثلها مع زملائه أعضاء نادي منتخب المدارس على مسرح جورج أبيض ورواية ( أحمد وحنان ) إيان ثورة ١٩١٩ ومثلت على مسرح الأوبرا .

وهكذا نجد أن هذا الفنان كان — بالإضافة إلى تحصيله ودأبه ومثابرته على العمل — شخصية ملهمة تستشف إلهاماتها من الأحداث المحيطة بها وبما يهز وجدانها ويذكى مشاعرها .

### في الشعر :

قام الدكتور مصطفى موياف في كتابه « الأسس النفسية للإبداع الفني » بتتبع موضوع الإبداع والإلهام لدى مجموعة من الشعراء من بينهم الشاعر المصري أحمد رامى وذلك من واقع تجربتهم الشخصية . وقد وجه إلى كل منهم السؤال التالي : إذا استطعت أن تتذكر عملية الإبداع كما جرت في آخر قصيدة لك ، فالمرجو أن تتبع حياتها في نفسك . هل عاشت في نفسك صورها وأحداثها كاملة قبل النظم ؟ أم هل بزغت وقت النظم فحسب ؟ وإذا كانت قد عاشت قبل النظم فهل عاشت حياة جامدة أي أنها ظهرت فجأة كاملة وظلت كما هي حتى انتهت من كتابتها أم تطورت في حياتها قبل الكتابة أو أثناءها . وجعلت تمتلىء وتتضح في بعض نواحيها وتتضاءل وتتلاشى في نواح أخرى ؟

أجاب الشاعر بقوله : أنا لا أكتب الشعر أبداً ، بل أغنيه .. أكون في حجرة مفرداً وغالباً في جو مظلم بعض الشيء ، وعندئذ أغنيه في خلوتي هذه



وبذلك يظهر الشعر . وأنا لا أفهم أن القصيدة تبرز وقت .النظم فحسب بل على العكس من ذلك فإن بعض القصائد تعيش معي فكرتها عدة سنوات قبل أن أنظمها . أنظر مثلاً « رق الحبيب وواعدني يوم » . إن هذه القصيدة ظلت فكرتها في نفسي سبع سنوات ، وأخيراً أنظمتها عندما حانت فرصة معينة وهي أنني في لحظة من اللحظات نلت من الفرح ماجعلني أخاف أن تضيق حياتي ، أخاف أن أقصد هذه الحياة قبل أن أنال قمة هذا الفرح . هنا بالضبط أسرع لأنظم هذه القصيدة ولأصور فيها أنني نلت سعادة عظيمة كنت أنتظرها من زمن :

ولقيتني	طاليل	م	الدنيا	كل	إلى	أهواه
بس	إلى	كان	فاضل	لي	أسعد	بلقاءه
لما	خطر	دا	على	فكري	حير	أمرى
والقرب	سبب	تعليبي	.....			

ومعنى هذا أن هناك لحظة معينة تكون بمثابة فرصة لبزوغ أو لظهور هذه الفكرة التي ظلت مختصرة من زمن . وفي الواقع أنه بالنسبة لهذه القصائد التي قضت فكرتها مدة طويلة وهي تختمر في نفسي ، أقول لك إن هذه اللحظة لا تتدخل في جوهر الفكرة المختصرة وإنما تتدخل فيها يشبه الهامش . على كل حال يحدث أحياناً أن تبرز عندي قصيدة وأتجه إلى نظمها في لحظة سريعة دون أن تسبقها فكرة مختصرة ، وفي هذه الحال تجد أن اللحظة تتحكم في جوهر القصيدة إلى حد بعيد جداً . ويحدث أحياناً أن أكون بسبيل نظم قصيدة معينة وفيما أنا أنظمها إذا بي مثلاً أسمع نعيق البوم عندئذ لا يمكن أن أترك هذه اللحظة دون أن أدخلها في القصيدة بطريقة ما . وقد حدث هذا ذات مرة ، وأدخلت هذه اللحظة في القصيدة رغم أنني كنت أكتب في اتجاه معين يغلب عليه الفرح والشعور بالسعادة ، على أن إدخال هذه اللحظة لم يخل أبداً بوحدة القصيدة .

على أنى أكون فعلا على وعى بوحدة القصيدة وأقصد ألا أحيد عنها .  
وأنا فى العادة أبدأ القصيدة بيت أو بعدد ضئيل من الأبيات يركز كل  
مجربتي ، وبعد ذلك أقصد إلى تخريج كل ما يمكن من التخرجات من هذه  
التجربة المركزة فى البيت الأول ، أو بعبارة أخرى فى ال motto وقد  
يحدث أحيانا أن تبلغ البداية من التركيز درجة هائلة تمنعنى من أن أكتب  
أى شىء بعدها . وبذلك يتعذر على أن أكمل القصيدة فتظل عندى بدايتها  
فحسب . وقد حدث لى هذا بالفعل ذات مرة وأظن أنه يحدث لكثير  
من الشعراء . وأنت تعرف طبعا أن الانسان يمكن أن يكتب كثيرا فيقول  
مثلا إننى قضيت ليلا ساهرا بين آلاى وأن الليل طالك جدا وأن كل  
شىء أمارى شمله الظلام وأن صحبى أحاطوا بى يواسونى على محنتى وما إلى  
ذلك . ويستطرد فى هذا السيل ، ولكن طبعا أنت تعرف أيضا أن كل  
هذه المعانى جميعها تجتمع فى شطرة واحدة : « لم يطل ليلى ولكن لم أتم » .

من ذلك ترى أنى عندما قلت أن كل شاعر لابد أن يكون قدعانى  
مثل ما أعانى إنما قصدت الشاعر بالمعنى اللقيق ، أى The born poet

وأظنك تفهم أنه فى حالة الفكرة المختمة التى حدثتك عنها هى تتطور  
طبعا ويحدث فيها بعض التغيرات . لكن مع ذلك فإن الجوهر لا يصبىه أى  
تغير . على أن هذا التطور لا يكون واضحا بالقدر الذى يتضح به التطور  
الحادث أثناء النظم . فبالنسبة للنظم تجد أن الخاطر يجلب الخاطر والفكرة  
تجلب الفكرة وإلا لكنا نجارين أو حدادين . فأنا ليس عندى أنموذج معين  
أصنف له الألفاظ تصفيفا معينا . ولكن قد تأتى هذه العبارة بعبارة أخرى وقد  
تأتى هذه الفكرة بفكرة أخرى . وعلى كل حال نحن أبناء خواطر وربما  
اتضح ذلك بشكل بارز جدا فى القصائد التى هى بنت لحظتها والتى لم تسبقها  
فكرة مختمة . فى هذه القصائد يكون عندى ميل إلى قول الشعر ولكن ليس  
عندى فكرة بالذات لأقول فيها ، ومن هنا يكون للخواطر الواردة دور كبيرة .

وبالنسبة للعادات التي تلازمي في الكتابة فأقول نعم لى عادات .  
 فمثلا هذا القلم ( وأخرج من جيبه قلما صغيرا ) لا أنظم الشعر إلا وهو  
 معي وبصحبته قطعة من الورق مستطيلة ، ولا بد من أن أنظم في حجرة  
 خاصة ، حجرتي التي يشيع فيها جو حزين ، وأحسن الأوقات التي أنظم  
 فيها هي وقت الغسق وحينما أشعر أنني مستيقظ والناس نيام . ولا يمكن أن  
 أتصور أنني أكذب من غير واقعي . أتعرف أنني على صلة وثيقة بالطبيعة ؟  
 إنني أعشقها جدا ولا أتصور مثلا أن أوجد في حجرة لا أرى من نافذتها  
 جزءا من السماء . وأنا ذو إحساس شديد بالطبيعة منذ طفولتي . أذكر أنني  
 في الثامنة من عمري وقد كان أبي طيبيا « للخديو عباس حلمي » ذهبنا  
 إلى جزر الارنخيل الموجودة قرب سواحل تركيا . تلك الجزر التي ذهب  
 إليها فرجيل وهو ميروس ومن إليهما من الشعراء . وأذكر أنني أحسست  
 بجمالها الطبيعي إحساسا مدهشا لا يكاد يفارقني . ولهذا أثره في شعري .  
 فتجد أنني أصور حزني ببعض مشاهد الطبيعة ، أكون مثلا في موقف وداع  
 فأحدث عن أن الشمس تغرب :

لما بعدت عنه قليل      حيث أشوفه قبل الرحيل  
 بصيبت وراي      أبكي      هواي  
 لقيت خياله      من بين ضلوعي  
 عـمال يغيب  
 والسكون      مراية      فيها      أساية  
 والشمس      رايحه      تبكي      معايله  
 ساعة الغروب

وهناك أمثلة أخرى تملك على كيفية تأثير واقع حياتي في شعري ؛  
 فمثلا أنا يغلب الحزن على شعري ، ولا بد أن يكون لموت أبي وأنا صغير  
 السن وابتعاد إخوتي عني لانشغالهم بالأسفار ومرضى مدة طويلة أثناء

هذه الوحدة دون أن أشعر بأن هناك من يسأل عنى ويهتم بي . لابد أن يكون لكل هذا تأثيره الذى يولد بوضوح فى شعرى .

وبالنسبة للفكرة المختصرة أكون على وعى بالاطار العام للقصيدة ، وقد كان الشعراء قديماً يكتبون كثيراً ولكن كتابتهم كان يغلب عليها الاصطلاح . فتبدأ مثلاً بالغزل ثم بعد ذلك بالفخر وهبكذا . ولسكنى أقصد شعرنا الحديث، شعرى الحاضر . والواقع أن الشعر لا نهاية له ولكن أظن أن هذا لا يتحقق إلا فى حالة الفكرة المختصرة .

ويخلص الدكتور سوييف من تحليلاته لمقابلاته لهذا الشاعر وغيره من الشعراء إلى القول بأن الشاعر لا يتقدم من بيت إلى بيت كما ينجيل للكثيرين ، . . . فهذه لحظة يزرع فيها أمام الشاعر عدة أبيات دفعة واحدة مما يدفعه إلى الاسراع فى كتابتها خشية أن يضيع أحدها ، وقد يكتب آخرها قبل أولها ... المهم أن تكتب المجموعة كلها وهى بناء متماسك منظم بمعنى أن لأجزائه دلالة حسب موضعها فى الكل ، ... فالبيت مرتبط بكل منظم .. وقد أتى للشاعر مرتبطاً هكذا . كذلك نجد ساشفرل سيتول يشكو من أن القلم يكون أحياناً أبطأ من أن يلاحق بالتسجيل وابل الإلهام وقد ترددت أصدااء هذه الشكوى عند الكثيرين ... ويحاول الشاعر استعادة الكل عن طريق استعادة دلالة الوثبة فيه . وكان قد فقد الصلة بالكل نتيجة لوقفته عند الوثبة وسليته فى تلقيه لها . وفجأة وفى اللحظة التى يستعيد فيها الصلة بالكل يثب وثبة جديدة متكاملة . ومعنى ذلك أن قوى مجاله الابداعى قد انتظمت من جديد ... ومن ذلك نستنتج أن القصيدة من حيث هى عملية أو من حيث هى كل دينامى ، تتألف من وثبات لا من أبيات . ومن هنا كانت الوثبة هى وحدة القصيدة ، وليس البيت هو الوحدة كما هو شائع عند النقاد العرب بوجه خاص . فالوثبة هى الوحدة الدينامية المتكاملة للقصيدة التى هى كل دينامى متكامل . وكذلك كل عملية متكاملة لابد أن تتألف من عمليات صغرى متكاملة، وكل بناء متكامل لابد أن يتألف من أبنية أو أنظمة صغرى متكاملة .

## في العلوم :

تقدم نموذجاً للعالم الملهم كما يتبدى لنا باستعراض حياة شارلز دارون (١) الذي ولد سنة ١٨٠٩ وظهرت عليه في صغره علامات تبشر بالعظمة التي تنتظره . ولو أنه عد من الأغبياء حين كان تلميذاً بالمدرسة ، وقد بادل الدراسة نفس الشعور وتمكن من دراسة اللغة اللاتينية وحفظ الكثير من الشعر اليوناني كي يفلت من العقاب ، ولكنه نسبها جميعاً . بعد يوم أو يومين . وكان يعشق المعيشة في الهواء الطلق ، كما كان يحب التاريخ الطبيعي . وكان يهوى صيد السمك وصيد الحيوان ، وجمع الكثير من بيض الطيور والحشرات من كل نوع والصخور . وكان يقضي أوقاتاً طويلة في مراقبة غارات الطيور . وقد أسماه زملاؤه بالمدرسة ( جاس ) لأنه كان هو وأخوه أراسموس يقضيان الساعات في تجارب عن الكيمياء . ولما نمت ذلك إلى ناظر مدرسته أنه علانية لاضاعته هذا الوقت . وكان دارون شديد الاهتمام بالكتب ، يمضي ساعات طوالاً في قراءة أشعار شكسبير وتمثيلياته . وربما أن معلميه قد ظنوا فيه الغباء والكسل ولكن من المؤكد أن ما كان يفعله هذا الغلام كان يبشر بمسقبل باهر .

ولما رأى والده أن شارلز لم يصادفه النجاح في مدرسته أرسله مع أخيه أراسموس لدراسة الطب في أدنبره . بيد أن الدكتور دارون الوالد كان يائساً من ابنه الصغير فوجه إليه العبارة التالية ( إنك لا تهتم إلا بصيد الكلاب والفئران وستكون بئسك عاراً على نفسك وعلى أسرتك ) . ومع ذلك لم يظهر شارلز أي نبوغ في دراسة الطب ، فقلوجد أن المحاضرات التي يحضرها في غاية العقم كما أن منظر السماء جعله مريضاً . ولما كان معظم أصدقائه من طلبة التاريخ الطبيعي ، لذلك نراه قد أقبل على دراسة هذا النوع من العلوم أكثر من إقباله على دراسة الطب .

---

(١) سبعة من علماء الحياة - تأليف ن ه سافوري - الألف كتاب - ترجمة حسن علي العجاوي .

كشفت دارون في ذلك الوقت عن حقائق جديدة حول دودة البحر وقدم بحثا في ذلك لجمعية التاريخ الطبيعي وعد ذلك أول كشفه وكان ما يزال في السادسة عشرة من عمره .

وعندما فشل في دراسة الطب حزن أبوه لذلك . وإذا كان دارون يمضي وقته في الصيد أو رياضة المشي أو في مصاحبة علماء التاريخ الطبيعي ، فقد صمم والده ألا يترك ابنه ليصبح صيادا خاملا كما كان يبدو له ، فأرسله إلى كبردج ليصير قسيسا . وبعلمضي ثلاث سنوات في كبردج وجد دارون نفسه ما يزال قلقا على مستقبله ، واعتبر أن الوقت الذي أمضاه في كبردج قد ضاع عليه كما أضاعه في أدنبره ، ومع ذلك فقد حصل على درجته العلمية في سهولة وما زالت هواياته منحصرة في الصيد والتجول في الريف . وقد وطد أواصر الصداقة بينه وبين علماء التاريخ الطبيعي البارزين في كبردج الذين جعلوا ينظرون بعين الاعتبار إلى ذلك الذي كانت تبدو عليه علامات الحمل وهو صغير .

كانت هواياته خليطا غريبا ، ولا بد أن قد ضحك منه أصدقاؤه عندما شاهدوه يجمع الخنافس بحذق . ولقد كانت هذه الهواية تهجه . وفي الحق لقد كان صيادا ماهرا للخنافس . وقد جمع عددا كبيرا من أنواع الخنافس النادرة ، وقد أثلج صدره عندما قرأ في أحد الكتب التي بهامصورات للحشرات قرأ تحت بعض هذه الصور العبارة الآتية : « اقتنصت بمعرفة السيد شارلز دارون ، وقد كانت المصادفة وحدها - أو قل الإلهام وحده - هو الذي غير مجرى حياة دارون إذ انحصر عمله بعد ذلك في علم التاريخ الطبيعي بعد أن كان ملهاة له .

أعدت السفينة بيجل للقيام برحلة لمسح المحيطين الهادى والأطلسي الجنوبي ، وكانت في حاجة إلى أحد المشتغلين بالتاريخ الطبيعي ، وكان قبطانها فتزورى يرغب في أن يشاركه في حبرته أى شاب من المشتغلين بهذا العلم ، واشتاق دارون أن يكون ذلك الشاب ، ولكن والده كان يشك كثيرا

في جطوى ذلك وتساءل ما الذي يمكن أن يجعل شارلز يستقر في هذا العمل ؟  
وأضاف « إذا عثرت يا بني على أى رجل له ذرة من عقل يوافق على ذلك  
فانى أيضا أوافق » فتوجه دارون لتوجهه إلى خاله جوسيا - ابن صانع الخزف -  
فتوسط له عند والده فوافق في النهاية على سفره بالسفينة .

أقلعت السفينة بيجل في رحلتها من إنجلترا في أواخر سنة ١٨٣١ واتخذ  
دارون من حجرة القبطان مكانا للدراسة ومقامه ومعمله . وعانى دارون  
من دوار البحر طوال مدة الرحلة التي استغرقت خمس سنوات . ولم يكن  
ذلك ليحول دون مواصلة عمله ودراسته . فكان يفحص كل كائن حي  
بعناية سواء كان من البحر أم من البر وجمع منها الآلاف . وكان يبعث  
بالطرود تلو الطرود - كلما رست السفينة على ميناء ما - من الحشرات  
النادرة والنباتات والصخور غير العادية والحفريات كلما وقع على أنواع  
نادرة منها . ولم يكن يتقن الرسم ولا التشرية ولكنه كان يمضى أوقاتا طويلة  
في رسم الكائنات التي يعجز عن ارسالها ، ويقوم بدراسة تشرية . وكان  
يصطاد الحيوانات البحرية باستخدام كيس يلبس في مؤخرة السفينة . ولقد  
لقت نظره الحيوانات الدقيقة التي تغير لون الماء ، وسمك الفهقة بالقرب  
من شاطئ البرازيل والأسماك التي تغير لونها ، وجمع أنواع المحار والشعب  
المرجانية . وتندر عليه بحارة السفينة ، فكانوا يلقبونه بجامع الذباب أحيانا  
وبالفيلسوف أحيانا أخرى ولكنهم جميعا أحبه .

وولت السفينة وجهها شطر الجنوب متجهة إلى رأس سانت باجوا أكبر  
جزيرة في جزر رأس فرد حيث أدهشه ما يحيط بالجزيرة من الصخور  
البيضاء . فحصى دارون فوجد أنه مكون من أصداف ومرجان من قاع  
البحر تصلبت بفعل حمم البراكين ، ثم ارتفعت فوق سطح ماء البحر ،  
وربما كان ذلك مثورا من بركان قديم . وكانت تلك ما تستحق الذكر بالنسبة  
لدارون ، فكتب عنها عندما تقدمت به السن وقال « تلك الصخور البركانية  
التي استظلت بها والشمس ساطعة محرقة ، وتلك النباتات الصحراوية الغريبة

القليلة تنمو بالقرب منها ، والمرجان الحى فى الماء الضحل تحت قدمى . . .  
ما زال هذا المنظر ماثلاً أمام عيني .

ثم أقلعت السفينة صوب الغرب حين وصلت باهيا فى البرازيل فى أواخر  
فبراير سنة ١٨٣٢ ودارون ما فتىء يذكر بأعجاب منظر الغابة الاستوائية ،  
فذكر منها النباتات الغريبة والحيوانات غير المألوفة والطيور والحشرات  
والأشجار الضخمة التى كانت تشدهه عجباً . وكتب بعد مضى أربعين عاماً  
عن ذلك يقول ( إن أهم ما استلفت نظري أكثر من أى شىء آخر هو  
النباتات الاستوائية ) . أمضى دارون ثلاثة شهور فى البرازيل حيث قام بعدة  
جولات فيها ، ثم أبحرت بيجل فى تودة نحو الجنوب بحذاء شواطئ أمريكا  
الجنوبية . وفى باتاجونيا عندما عثر دارون على حفريات لعظام الحيوانات  
التي انقرضت منذ أمد طويل ، وبدأ يأخذ العجب لماذا انخفضت هذه  
الحيوانات من ظهر الأرض . وقام بجولات فى جميع الأماكن التي انخفضت  
فيها تلك العظام ولاحظ أن بعض تلك الحيوانات يشبه إلى حد بعيد الحيوانات  
الموجودة حالياً ولكن لم تكن تشبهها تماماً فتساءل عن سبب هذا التغير  
فى النوع . وأخذ يفكر فى الإجابة عن هذا السؤال عدة سنوات قبل أن  
يتحقق من الإجابة هـ

وكان أن وصلت السفينة إلى منطقة صحراوية عارية جافة مغطاة بطبقة  
من الملح ونباتات شائكة يسكنها هنود بدائيون ، فلاحظ دارون أن  
هؤلاء الهنود قد طردتهم العناصر النشيطة المهجنة فى تلك المنطقة .

زارت البعثة بعد ذلك جزر فلاكاند وشاطئ أرض دلفيجو ( أرض  
النار ) ولم يغب عن ذاكرة دارون منظر التلججات والأنهار المتجمدة  
التي تنساب يبطء نحو البحر ، والجبال المغطاة بالغابات التي رآها فى هذه  
الأرض العجيبة . وقد بدا له أن سكانها العراة الذين يطلون أجسامهم  
بالألوان كأن لم يكونوا من البشر مما جعله يفكر كثيراً فى حياة الإنسان  
قبل التاريخ .



وبعد المرور على رأس القرن أبحرت السفينة إلى شيلي فشاطيء يروفان ثم إلى جزر جالاباجوس حيث دهش دارون من ألفة الطيور والسلاحف الضخمة والسحالي آكلة الأعشاب البحرية ، كما لاحظ أن أنواع هذه الطيور لم تكن موجودة في أى جزيرة منها ، بل إن كل جزيرة لها أنواع تخالف ما هو موجود في غيرها ولو أن كثيرا منها ينتمى إلى نفس الفصيلة ، وظهر له أنه لابد من وجود سبب لهذه الاختلافات .

ثم أخذت السفينة في عبور المحيط الهادى عن طريق جزر تاهيتى متجهة إلى استراليا ونيوزيلنده ، وشغف دارون بما رآه من شعب مرجانية في جزيرة كيلنج ، ووجد أن هناك شعبا مرجانية حلقيه ومنحنية وسط المحيط فتساءل عن سبب تكوينها في هذا القاع .

ولاحظ دارون أن الشعب تحيط بالجزر الاستوائية ، وتذكر بل فطن إلى أن ذلك يرجع إلى ارتفاع وانخفاض القشرة الأرضية ، ويحدث أن مثل هذه الجزر تغطس أحيانا تحت سطح الماء وربما ترسبت عليها وهي في هذا الوضع الحيوانات المرجانية وقد أحدثت فيها بعد ذلك بسنين كثيرة ثقوبا عميقة . ولقد ثبت أن دارون كان مصيبا في رأيه .

ورجعت السفينة بيجل عن طريق المحيط الهندى مارة برأس الرجاء الصالح ووصلت إنجلترا في أواخر سنة ١٨٢٦ وكانت فرحة دارون عظيمة برجوعه إلى وطنه ثانية . ولما قيل إن رحلاته لم تكن بذات فائدة قال ( إنى لأستبدل بما تعلمته منها عشرين ألف عام ) ، وذلك بفضل ما استلهمه من المشاهد التى وقع عليها بنفسه ، وما انتهى إليه من نتائج شكلت فاسفة تطورية انسجبت على مجالات كثيرة متباينة بما فيها المجالات الإنسانية هـ

## الفصل التاسع

### اعداد الذات لاستقبال الالهام

#### الإعداد البيولوجي :

نحن نعلم أن الانسان محكوم في عواطفه وأفكاره بما يسود تكوينه الجسمي من مقومات . ذلك أنه كائن حي أولا وقبل كل شيء . على أن ذلك الكائن الحي يقع في قمة هرم الكائنات الحية ، وذلك بفضل تعقد ودقة أجهزته الجسمية وعلى رأسها جهازه العصبي وما يؤثر فيه من مستوى صحي عام من جهة ، ومن هورمونات تفرزها الغدد الصماء من جهة أخرى . ناهيك عن الخبرات التي تظل قائمة ومحتزنة ومتفاعلة بعضها مع بعض بطريقة تراكية ومعقدة أشد التعقد في نطاق ذلك الجهاز . والواقع أن اللغز الذي سيظل يحير العلماء هو لغز التفاعل الجبري الذي يضطلع به مخ الانسان . ولعل المخ البشري هو المخ الوحيد من بين أممخاخ جميع الحيوانات الأخرى الذي يتم فيه تفريخ الأفكار وتناسلها بعد أن تتزاوج أو تتلاقح فيما بينها . ولكأن الأفكار والعواطف الإنسانية تشكل مجتمعاً قائماً بذاته في مملكة خاصة به هي مملكة الخبرات التي تحتل مكانا لها في غياهب ومراديب المخ .

والمهم أن الإنسان لكي يعد نفسه وجدانيا وعقليا فيصير شخصية ملهمة ، عليه أن يبدأ بإعداد نفسه لذلك بيولوجيا قبل إعداد نفسه بأي شيء آخر . ولا شك أن هذه الحقيقة قد اتضحت أمام أنظار الأنبياء والقديسين والرهبان والمتصوفة في الأديان المتباينة من يهودية ومسيحية وإسلام ، بل ومن بوذية وكونفوشية وغير ذلك من أديان سماوية وغير سماوية . فأخذ الجميع باعتقاد شبه متطابق يؤكد أن ثمة مواصفات جسمية معينة يجب أن تتحقق للمرء لكي يقترب من مستوى روحى معين يكون عنده قابلا لتلقى

الإلهام . ولعلنا لا نبالغ إذا ما قلنا إن الحكماء والفلاسفة والعلماء أيضا قد آمنوا في معظمهم بهذه الحقيقة فأدخلوا أنفسهم بنظام معين في الأكل والشرب والنوم والعلاقات الجنسية والملبس اعتقادا منهم أن ثمة ارتباطا وثيقا بين الحالة الجسمية التي يكون عليها المرء وبين ما يمكن أن يتأتى له من فكر صائب ومن إلهام لدني أو استلهام لحقائق الوجود من حوله .

ولا شك أن هناك علاقة أكيدة بين نوعية الطعام الذي يتناوله المرء وبين حالته الوجدانية والذهنية . ونستطيع أن نقرر أن الشخص الأكلون أنهم يقترب في وجدانه وفكره من مستوى الحيوانات . وحتى إذا وجدنا في تاريخ بعض العباقرة من يقال عنه إنه كان يحب الطعام ، فيجب أن نعلم أن من بين الناس من يتناوبون على أساليب سلوكية متناقضة . فلقد تجد أن أحد الأشخاص يمتنع يوما في اتجاه ، بينما يمتنع يوما آخر في اتجاه مضاد . فتجد شخصا يقبل على الطعام بنهم وجشع في أحد الأيام ، بينما تجده زاهدا تمام الزهد فيما يأكل بحيث يتم انقطاعه عن الطعام فترة طويلة أو هو يتناول أقل الأشياء ثمنا أو قيمة بل وأقل كمية منه لا تكاد تكفي لسد رمقه ويظل على هذه الحال لعدة أيام أو أشهر . ونحن نعرف جيدا من دراستنا للشخصيات الإنسانية هذا النوع القلب الذي يشبه بتناول الساعة فيما يتعلق بتغيير اتجاهه من أشد اليمين تطرفا إلى أشد اليسار تطرفا .

وما يقال عن الطعام بازاء هذه الفئة البندولية ، يقال أيضا عن الجنس . فالواحد من هذه الفئة يغوص إلى أم رأسه في الشهوات الجنسية بضعة أيام ، ثم ما يفتأ أن يصوم صياما تاما عن الجنس فترة من الزمن تقصر أو تطول .

ولكن بغض النظر عن هذه الفئة البندولية ، فإننا نجد الفئتين الآخرين الثابتين : أولاهما : فئة الشهواتيين ثم فئة القانعين . ناهيك عن فئة المتوسطين الذين يغلب انتماءهم إلى كفة الفئة الأولى أو إلى كفة الفئة الثانية من هاتين الفئتين . ولذا فإننا نغني أنفسنا من الاعتراف بوجود هذه الفئة التي يطلق عليها المعترفون بها اسم فئة المعتدلين .

وهلى أية حال فما يهتما فى هذا الحديث هو فئة القانعين الذين نجد على رأسهم صفوة مختارة هم الملهمون . والواقع أن هؤلاء الصفوة يدرّبون أنفسهم تدريجيا وفى خطة دائبة على التخلص من الزيادات فى حياتهم . فهم يتجنبون ما يزيد عن حاجة الجسم من النوم ، بل إن البعض منهم قد يستغنى عن ممارسة الجنس استغناء تاما بغير أن يحس الواحد منهم بأى حرمان أو تعطش أو تحرق أو هيام أو جوع جنسى مؤرق . ذلك أن الجنس بالنسبة للانسان وإن كان يشكل حاجة من ضمن الحاجات الأساسية كالطعام والنوم بالنسبة للانسان العادى ، فإنه ليس كذلك بالنسبة لأولئك الذين أخذوا أنفسهم بنوع معين من التدريب على الزهد وتهيئة أجسامهم وفق نظام بيولوجى معين ٥

والواقع أن الشخص الملهم يكون قد آمن بوجود تضاد أوحى تصارع ومناهضة بين المناشط الجسمية وبين المناشط الذهنية والروحية . فبينما يجلب الجسم صاحبه إلى أسفل ، فإن العقل أو الروح تجلب المرء إلى أعلى . وبتعبير آخر فإن ثمة نسبة عكسية بين شهوات الجسم وبين شهوات الروح . فالملهم يتحيز إلى شهوات الروح ويعمل على دعمها بالتدريبات الذهنية والروحية من جهة ، وبالتدريبات الجسمية التى تعمل على التخلص من معوقاته من جهة أخرى . وليس هذا فى الواقع بالأمر المستغرب حتى من زاوية حياتنا المعاصرة المتسمة بالمادية غالبا . فنحن نشاهد أن الغالبية العظمى من الاتجاهات الصحية التى ينادى بها الطب الحديث تذهب إلى مبدأ التخفف من الشهوات الجسمية سواء فى الأكل أم فى الجنس أم فى النوم . ولقد أثبتت الاحصاءات والملاحظات اليومية أن الأشخاص — بل والشعوب — الأكثر تخففا من هذه المقومات الثلاثة هم فى نفس الوقت أكثرهم تمتعا بالصحة وأكثرهم قابلية للتعمير بغير إصابة بالأمراض التى تعرف حاليا بأمراض الحضارة .

ولعلنا نلاحظ أيضاً أن ما تذهب إليه الحضارة الإنسانية الحديثة من ترف توفره لأبنائها إنما كان فى الواقع على حساب صحتهم الجسمية والنفسية

والعقلية جميعاً . فوسائل الانتقال الحديثة قد جعلت الإنسان الحديث محروماً من المشي ومن استخدام عضلاته وبالتالي فإن شرايينه تصلبت وعضلاته ضمرت وتقلصت . وكذا فإن الحبرات الجاهزة التي تقدمها المدارس ووسائل الإعلام قد أفقدت الإنسان الحديث الرغبة في البحث والتقصي عن المجهول . ولماذا يبحث ويتقرب والحبرات جاهزة تقدم إليه بوفرة بالكتب وبالإذاعات والبرامج التليفزيونية ؟ إننا نستطيع أن نقرر بصراحة أن الحضارة الإنسانية في تقدمها التكنولوجي قد سارت في خط مضاد لتقدم الإنسان صحياً ونفسياً وذهنياً . ولا يغرنك ما نشاهده من مسانندات طبية ترقيعية تقى الإنسان الحديث شر الموت ، ولكنها لا توفر له المستوى الصحي السديد . فلا شك أن إنسان الحضارة كائن حي ذابل العضلات كسيح الرجلين ضعيف الذراعين واليدين . وشكراً للملابس التي افتنت فيها الحضارة بحيث صارت تغطي أجساداً هزيلة معوجة وشائبة . ولا ننسى أن نقول إن إنسان الحضارة وبخاصة في المدن قد فقد الهواء النقي يستنشقه والهدوء يريح أعصابه الهائجة بسبب الضوضاء . ناهيك عن العلاقات الاجتماعية الشككية التي لا تنبني على أساس طبيعي ، بل تقوم على أساس وظيفي موقفي مما جعل الإنسان الحديث يمثل باستمرار أدواراً ليس لها رصيد من المشاعر الحقيقية . فما يأتيه الإنسان الحديث من ابتسام أو عبوس لا يكون صادراً عن قلبه ولا يكون تعبيراً عن مشاعر حقيقية تعمل في أنماطه ، بل يكون غالباً مجرد وظيفة تؤدي في المواقف المتباينة .

كل هذا جعل فئة القانتين وبخاصة فئة راغبي الإلهام يعملون إلى التخفف من وطأة الحضارة والعودة إلى ما يشبه أن يكون لاهضارة . فهم يعطون أنفسهم إجازة من الضغوط الحضارية وبضمنها الضغوط الغذائية ونحوها . فالتقليل من الطعام بالتدريج - وهو ما يسمى على الألسنة الشائعة بالريجيم - هو الخط الذي يقفونه . فالتقليل من الطعام أفضل من كثرة ، والتقليل من الجنس أفضل وأمتع وأدوم للمرء ، والتقليل من النوم ألد وأعق . ناهيك عن أن التقليل في هذه المناشط الثلاثة يوفر للإنسان عمراً

أطول . ذلك أن المتخفف من الأكل والجنس والنوم يعيش بصحة جيدة ولعمر أطول في الغالب . ناهيك عن أن قلة النوم معناه إضافة ساعات يقظة تحسب لصالح المرء وتطيل مدة حياته الشعورية . فمن بلغ الأربعين من فئة الملهمين قد يناظر في عمره من بلغ السبعين مثلاً من فئة التهمين في النوم . فالملهم يحيا حياته بالطول والعرض على السواء . فاحتمال طول عمره الزمنى قائم ، كما أن زيادة ساعات يقظته خلال كل يوم يحسب أيضاً ضمن عمره ، ناهيك عن أن الشخص الملهم هو أيضاً شخص يقضى حياته في أشياء ذات قيمة عالية ، بحيث يمكن القول إن حياة الواحد من الملهمين تساوى حياة عدة أشخاص مجتمعين من غير الملهمين : ونذكر بأننا قد توسعنا في معنى الإلهام ولم تقتصر على المعنى اللبني فحسب .

ولنا أن نتوقع اكتشافات طيبة هامة في المستقبل القريب حول الطعام والجنس والنوم سوف تغير من موقف إنسان المستقبل فينحو إلى التخفف مما يزرع تحته إنسان الحضارة الحالى من أثقال جسمية ينوء بها ظهره .

### الهضم الجبرى :

سبق أن قلنا إن منهج تهية الذات بيولوجيا للإلهام يقضى بضرورة التخلص من الزيادات البيولوجية ، والحيلولة دون تقبل زيادات بالجسم أو نوال قدر كبير من النوم يمكن الحد منه أو تقليصه ، وكذا الحد من النشاط الجنسي إلى أقل قدر ممكن وإن أمكن فالاستغناء تماماً عن الممارسات الجنسية بشرط ألا يؤدي كل هذا إلى انهيار المرء أو إصابته بالشقاء أو إلى إحساسه بالحرمان أو الندم على ما فاتته من لذائذ . وقلنا أيضاً إن المنهج الإلهامى يقضى بضرورة التدرج المستأني والمتواصل بحيث لا ينتقل المرء من حال إلى حال مناقضة فورياً وطره واحدة ، لأن مثل هذا الانقلاب أو هذه الفجاءة تشكل خطراً على كيان المرء من جهة ، كما أنها تجعله في نفس الوقت ومن جهة أخرى عرضة لأن يتقلب مرة ثانية إلى التقيض ، أعني إلى ما كان عليه قبلاً . وهذا التذبذب هو ما تقسم به الفئة البنلوية التي أشرنا إليها قبلاً .

والواقع أن ما يقال عن الطعام يتغذى به الجسم وما يقال عن النوم والجنس ينسحب بنفس القدر من الصديق بإزاء الخبرات المعرفية والوجدانية والأدائية . فما يتم تعلمه بالنسبة لأي إنسان يتخذ له طابقيْن في شخصيته أو يمكن أن يتخذ له طابقاً واحداً من هذين الطابقين . أما الطابق الأول فهو ما نسميه بالتحصيل الخبرى . أما الطابق الثانى فهو ما نسميه بالمضمم الخبرى . فدارس الفلسفة مثلاً عليه أن يحصل المعارف الفلسفية ويتقنها . ولكن دراسته للفلسفة لا تعنى بالضرورة أن يصير فيلسوفاً . ونحن نعلم أن الغالبية العظمى من دارسى الفلسفة لا يستحيلون إلى فلاسفة ، بل يظلون محصورين في نطاق التحصيل الخبرى الفلسفى . ولكن ثمة قلة قليلة من دارسى الفلسفة يرتفعون إلى الطابق الثانى الأعلى فيكون لكل واحد منهم فلسفة خاصة به مستقل بها عن سواه ، بحيث يقدم بناء فلسفياً لم يسبق لأحد أن قلمه . وبذا يحتل مكاناً خاصاً به بين الفلاسفة الذين يجدر بدارسى الفلسفة دراسة فكرهم والوقوف على مناحى فلسفتهم .

وعلى الرغم من أن دراسة الفلسفة تشكل قواماً ضرورياً بالنسبة لمن يريد أن يحتل الطابق الثانى ، أى عندما يرغب فى أن تكون له فلسفة خاصة به ، فإننا مع هذا نستطيع أن نقرر أن إتخام الذهن بالمواد الفلسفية يمكن أن يشكل عائقاً أمام المرء يحول بينه وبين الصعود إلى الطابق الثانى ، أى يحول بينه وبين تقديم فلسفة مستقلة خاصة به . وبتعبير آخر فإننا نقرر أن بعض التحصيل الفلسفى — وغير الفلسفى — يمكن أن يشكل تخمة خيرية لا تقل خطورة أو ضرراً عن التخمة تصيب المعدة وتفسد باقى أجهزة المضمم . فكما أن تناول الطعام بكثرة ضار بالإنسان وقد يكون فى زيادة الطعام ما يقتل أو ما يصيب بالمرض أو ما يعمل على تقريب الأجل ، كذا فإن الزيادة فى التحصيل الخبرى تعمل على الحيلولة بين ذهن المرء وبين مضمم الخبرات التى تم له تحصيلها .

وكما أن مضمم الطعام يحتاج إلى نشاط هضمى من جانب المعدة والكبد وغيرهما من أجهزة المضمم ، كذا فإن الخبرات التى يحصلها المرء من

الكتب وغيرها بحاجة إلى جهد ذهني ووجداني آخر مباين للجهد المبذول في التحصيل . إنه جهد هضمي وليس جهدا تحصيليا . فبعد أن يتم لك تحصيل أو حفظ العديد من القصائد الشعرية ، فإنك تكون بحاجة إلى عملية تأملية أخرى مباينة لمجرد عملية الحفظ التي اضطلعت بها حتى يتسنى لك أن تقرض الشعر . وشاهد ذلك أننا نجد العديد من حفاظ الشعر الذين أتموا الحفظ على خير وجه كما وكيفا لا يتسنى لهم قرض الشعر . ولقد يذهب البعض إلى أن عدم قرض أولئك الناس للشعر إنما يعود إلى عدم إحرازهم لموهبة قرض الشعر . والواقع أن السبب قد لا يكون افتقارهم إلى الموهبة ، بل قد يكون اكتفاؤهم بالحفظ دون الهضم . فالحفظ تقبل والهضم استيعاب وامتصاص بحيث يصير المحفوظ من لحم الكيان الذهني للعمر . . .

ولسنا بحاجة إلى التأكيد على أن الإلهام لا يتأتى لأى إنسان إلا إذا مر بمرحلة التحصيل ثم بمرحلة هضم ما سبق له تحصيله . ولعلنا ننعى على المنهج الذى يذهب إليه ويتخذه معظم الدارسين وننتعه بأنه منهج اجتزائي ، حيث يظن الواحد منهم أنه انتهى إلى أعلى مرتبة يمكن أن يصل إليها إنسان بمجرد شحن ذهنه بالمعلومات ولجورد أنه متمكن مما حصله واستوعبه كما كان فى أصله لدى تحصيله له . والواقع أن مثل هذا المنهج الذى يعتمد على التحصيل والتوقف عند هذا الحد هو منهج تقبلى نقلى لا يكون المكتفى به بأكثر من نسخة مكررة مما قام بتحصيله .

وكما أن الإلهام لا يتأتى لأحد الكتب ، بل يظل الكتاب مشتملا على مافيه دون تحول أو تطور ، كذا يكون الحال بالنسبة لأولئك الذين يقتصرون على التحصيل الجبرى المعرفى وغير المعرفى ولا يتخطونه إلى مستوى الطابق الثانى ، أعنى الطابق الخاص بالهضم الجبرى .

ولسنا نزع أن الإلهام يتأتى بالضرورة لمن يتسنى لهم القيام بالهضم الجبرى ، أعنى أن بعض من يتسنى لهم الهضم الجبرى لا يحظون بالإلهام ولا يتقدمون بجديد جدة تامة أو يشقون طريقا جديدة لم يسبق لغيرهم أن قام بشقها .



فالواقع أن الإلهام - كما سبق أن قلنا - هو عطية توهب وليس عملية تؤدي . فأنت عندما تضطلع بالتأمل أو بغيره مما يساعد على هضم الخبرات التي سبق لك أن حصلت عليها ، إنما تكون بذلك قد أعددت نفسك لاستقبال الإلهام فحسب ، ولا تكون بالضرورة قد أمسكت بالإلهام . فأن تحصل على الإلهام لا يعني أنك تبجهدك وبقدرتك قد حصلت عليه ، بل يعني فقط أنك اجتهدت في أن تهيب نفسك بحيث صرت بمثابة جهاز التقاط لاسلكي يستطيع التقاط الإشارات اللاسلكية التي توجد من حوله .

فالهضم الخبري إذن ضرورة لا مناص منها قبل التطلع إلى الحصول على الإلهامات المتباينة . ولعلنا نقرر أن الهضم الخبري ينشعب إلى هضم خبري معرفي ، وهضم خبري وجداني ، وهضم خبري أدائي . فبالنسبة للهضم الخبري المعرفي ، فوسيلته التأمل المنطقي والغوص إلى العلاقات التي يضطلع الإنسان باكتشافها بنفسه . والهضم المعرفي لا يعني الاقتصار على إقامة علاقات محدودة بحدود الموضوع المعرفي الراهن الذي يكون المرء قد حصله ، بل تكون العلاقات المبتغاة علاقات آنية خاصة بالموضوع المدروس من جهة ، وعلاقات متشابهة وعامة حيث يربط التأمل بين ما حصله من الموضوع المدروس وبين جهازه المعرفي وحصيلته الخبرية برمتها التي سبق له إحرازها من جهة أخرى . وبتعبير آخر فإن التأمل في هضمه للخبرات الجديدة يستعين بكل ما سبق له تحصيله وهضمه في موقفه الجديد . فالأمر هنا يتضمن عمليات ديناميكية ، بل ويتضمن مركبات لا تقل تعقدا عن المركبات الكيميائية الشديدة التعقد . فالفيلسوف في تأمله للحقائق الفلسفية يترك نفسه يسبح ولسكأنه يوجه ذهنه ولكن في نطاق دوائر واسعة جدا بحيث لا يسير في خط واحد مرسوم . فتلك الدوائر الواسعة جدا تتضمن ملايين الخطوط التي يمكنه الاختيار من بينها . فهو وإن كان يوجه ذهنه بحيث لا يخرج عن إطار تلك الدوائر الواسعة ، فإنه يتمتع بحرية كبيرة جدا ، لأن الدوائر التي يلتزمها هي دوائر واسعة لا تعمل على تقييد حركته ولا تقصره على انتهاج خط بالذات . ونستطيع أن نسمي هذا الموقف التأمل بالتسكع التأمل .

ذلك أن الفيلسوف عندما يفرض على نفسه التفكير في الفلسفة ، والرياضي عندما يلزم نفسه بالتفكير في نطاق الرياضيات ، ورجل الدين أو الناسك عندما يلزم نفسه بالتفكير في إطار الدين ، فإنهم جميعاً يتمتعون بالحرية التأملية التي تسمح لهم بالتسكع التأملى . ونعنى هنا بالتسكع عدم الالتزام بخط مرسوم من قبل ، كما سبق أن أوضحنا في موضوع التسكع الإلهامى . فهم يتركون الذهن يسبح فيما يرغب هو في التوجه إليه . وهم أيضاً لا يفرضون على أنفسهم نتائج معينة ، ولا يحددون لأنفسهم شروطاً لقيمة مايتوصلون إليه من نتائج . فالفائدة أو القيمة لا يقعان في حسابان التسكع التأملى . إنه يترك نفسه على السجية وكل ما يترقبه هو الحصول على إلهامات ربما تواتيه بين لحظة وأخرى ، وهى كما قلنا ليست مستمدة من عناصر الموقف بل يحصل عليها المرء من الخارج أو من باطن المركبات الحبرية المعقدة جداً ، وهى نتائج تقفز قفزا إلى الذهن وتومض ومضاً مفاجئاً ويكون على المرء التقاط تلك الومضات الإلهامية لحظة بزوغها إلى الذهن .

وما يقال عن الهضم المعرفى ينسحب أيضاً بإزاء الهضم الوجدانى . ومثل هذا الهضم يجب أن يتأتى للفنانين الأدباء . فبعد أن يمر الفنان والشاعر في مرحلة جیشان الانفعال ، فإن عليهما أن يهضما ما اعتمل في القلب من وجدان وما اشتعل في الجنبات من عواطف . فالهضم الوجدانى الانفعالى ضرورى لكى يتسنى لهما تجهيز الذات لتقبل الإلهامات الفنية أو الأدبية . وعلينا أن نقرر أيضاً أن الهضم الفنى والأدبى بحاجة إلى التمرس بالهضم الأدبى لفنون التعبير الفنى أو الأدبى .

ومعنى هذا فى الواقع أن الهضم الأدبى – وهو النوع الثالث من الهضم الحبرى – يشكل قواماً أساسياً فى الإبداع الفنى . ولكأن اليدتفكر ولكأن القلم والورق والتمرس بالكتابة تشكل مقوما هضمياً لامناص منه فكما أن الهضم التلوقى فى الفن والأدب ضروريان ، كذا فإن التمرس الأدبى المهضوم ضرورى حتى يتسنى تقبل الإلهام .

## التخفيف من الهموم :

يقول الفيلسوف الإنجليزي برتراند رسل إن الفلسفات الكبرى والمكتشفات العظيمة والمخترعات الرئيسية والأشعار الخالدة والقصص العالمية الواسعة الانتشار والتي تعتبر دعائم أساسية في الأدب العالمي لم تصدر إلا عن عقول أناس تمتعوا بالفراغ . وهو لا يقصد عدم الارتباط بأعمال ملزمة خارجية فحسب ، بل يعنى فراغ ذهن من المشاغل والهموم النفسية . ذلك أن الإلهام لا يهبط على عقل مشغول بأشياء متباينة ، ولا يداعب شخصية مضطربة وقد مزقتها المشاغل والارتباطات شرممزة .

وحتى بالنسبة للشخصيات الاجتماعية التي يبدو أنها ممزقة بالمشاغل والقيود الخارجية ، فإن العباقرة من تلك الشخصيات كانوا يهثون لأنفسهم الظروف والشروط اللازمة لاستقبال الإلهام . فإذا أنت تناولت حياة إحدى هذه الشخصيات من أمثال نابليون أو جورج واشنطن أو محمد علي الكبير مثلا ، فإنك سوف تجد أن الواحد منهم كان ينزوي في ركن قصي ويعطى نفسه الفرصة الكافية لحلّو البال من المشاغل بحيث يتسنى له إزاحة كابوس الهموم عن نفسه . ولقد تقول إن السياسيين الكبار قد حظوا بخصيصة لا تكاد تتوافر للشخصيات العادية ، هي القدرة على الانسحاب خارجيا وداخليا إلى العالم الشخصي الخاص بالمرء بحيث تكون لهم خلوات شخصية بحيث ينشغل الواحد منهم في أمور بعيدة كل البعد عن السياسة وأمور الحكم . ولقد يجد أحدهم نفسه في صيد السمك ، والآخر في مداعبة كلابه والعناية بحظائر الطيور ، أو الخروج إلى الحقول والمشاركة في الزراعة أو في قطف بعض ثمار الفاكهة . وقد ينزع أحدهم عنه ملابسه التي اعتاد أن يقابل الناس بها ، ويرتدى ما يشاء من أزياء ويتخفى وينخرط في ركب العامة حيث لا يعرفه أحد فيكتشف بذلك نفسه من جديد كواحد من الشعب ، وقد نزع عن نفسه كل ما يربطه ويقيده بسدة الحكم وهيبة السلطان .

وبالنسبة للأشخاص العاديين الذين لا سلطان لهم كالفنانين والكتاب والشعراء والمفكرين بعامة فإنهم يحاولون أيضا أن يتخلصوا كلما تسنى لهم ذلك من هموم ومشاكل الحياة التي تربطهم بالواقع الصاخب من حولهم بحيث يجد الواحد منهم نفسه وجها لوجه أمام ذاته بغيز ارتباط واقعي أجما . أو عقلي أو وجداني بالآخرين بما في ذلك أقرب الناس إليه . ولكن المهم ألا تكون تلك الحلول شكلية صورية ، بل تكون بالفعل تخففا من الهموم وتفرغا تاما للحضور الذاتي . ذلك أن الواحد منا لا يكاد يستطيع أن يجالس ذاته الحقيقية ، بل هو في الأغلب مشغود إلى الآخرين . فهو يفكر وينعطف إلى الخارج ولا يفكر إلى الداخل ولا ينعطف إلى قوام ذاته .

ولعلنا نقول إن التفرغ من الهموم ليس مجرد انسحاب من الخارج ، بل هو يتطلب أولا التخلص بالفعل من المشكلات وحالات الرقب والتوقع . وهذا يتطلب بيع العالم والتخفف من أثقاله . والواقع أن المرء لا يستطيع أن يعبد سيدين : الأول – العالم بارتباطاته ومطامعه ومطامحه ، والثاني – الإلهام بأسرارته التي لا تنكشف ولا تهبط على من يقيم روابط بالعالم ومشاغله . فأنت إذن أمام خيار من خيارين : إما السعي فيما يضطرب فيه معظم الناس من أمور الحياة ، فلا يكون لك نصيب من الإلهام يهبط عليك ، وإما أن تختار البحث عن الكنز المظمور أو عن الجوهرة الثمينة التي يجب أن تكرر كل جهدك من أجل الحصول عليها . فإذا كنت قد تخرجت في إحدى كليات الطب مثلا ، فإنك ستجد أمامك هذين الطريقين لتختار واحدا منهما . الطريق الأول – أن تخطط لفتح عيادة وأن تنشر نفسك بين أكبر عدد من المرضى لعلاجهم فتحصل بذلك على المال والشهرة ، وإما أن تواصل المسيرة الإلهامية في مجال الطب ، فتبحث عن مجال لم يسبقك أحد إليه كأن تحصر جهدك وذكاءك في أحد الأمراض النادرة التي لم يعرف أحد لها علاجا ، فتتقضى السنوات دارسا ومجربا ومنقبا عما كتب وما سبق أن توصل إليه الآخرون شرقا وغربا في هذا المضمار ،

ومستلهما الحقائق التي تتجمع بين يديك علك تقع فجأة على العلاج الصائب . وطبيعي أنك قد تحظى بالإلهام المطلوب وقد لا تحظى به . وطبيعي أيضا أنك سوف لا تحظى بمال أو شهرة على المستوى الشعبي . وأكبر ما يمكن أن تحظى به هو أن يذكر اسمك (أو لا يذكر) بين السطور العديدة في أحد المراجع التي لا تتناولها إلا أيدي المتخصصين جداً في النقطة التي تكون قد انفتحت حياتك فيها .

فالثن الذي يدفعه الملهمون ليس بالثن الرخيص . فالمشهورون من الملهمين لا يكادون يشكلون سوى قلة نادرة من بين ملهين عديدين عاشوا وماتوا وقد تركوا بصماتهم قوية ورائعة في المجالات التي اهتموا فيها ولكنهم ظلوا مغمورين لا يكاد يعرف عنهم أحد شيئاً . فحظ الشهرة لا يواكب إلا العدد القليل من الملهمين . وحتى تلك الشهرة التي يحظى بها الموهوب الملهم هي في الغالب شهرة بين الخاصة المتخصصين وليست شهرة بين العامة . وشاهد ذلك ما تراه من شهرة واسعة يحظى بها أحد المطربين الناشئين بينما لا يكاد اسم واحد من واضعي السيمفونيات العالمية يعرف إلا عند من يقدرون الفن الرفيع الذي لا يواقي إلا صفوة المتذوقين للموسيقى العالمية واللحن الرفيع .

وعلى هذا فإننا نستطيع أن نقرر أن الطموح إلى المجد والشهرة والثراء يتعارض تعارضاً كاملاً مع الإلهام . ولعلنا لا نبالغ إذا قلنا إن إرضاء المعلمين بالمعاهد أو الجامعات وأخذ موافقة وتأيد الآخرين من حول المرء على النهج الذي يسير وفقه كثيراً ما يتعارض تعارضاً جلياً مع الإلهام . ولقد ضربنا مثلاً بشارلز دارون وكيف أنه كان خارجاً عما رسم له من دراسة . ذلك أن الإلهام يتسم أولاً وقبل كل شيء بالجلدة التامة . وبتعبير آخر فإن الضرب في إثر الآخرين أو حتى الامتداد بالخطوط التي سبق أن حددوا مسارها لا يقع في نطاق الإلهام من قريب أو من بعيد . فشرط الإلهام ما يمكن أن نسميه بالخروج عن الخط المرسوم ورسم خط جديد تماماً .

ومعنى هذا فى الواقع أن الإلهام يتطلب الفردية وقطع أواصر التبعية بالآخرين . فالملهم شخص يشكل عالما قائما بذاته ، أو هو كائن ذو محور مستقل يدور حوله ليس له صلة بالمحور الذى يدور حوله سائر الناس من حوله . فهو وإن كان يتأثر بالمؤثرات المحيطة به ، فإنه لا يتقبل تلك المؤثرات كما هى بل هو يعتمدها اعتصارا ويمتصها امتصاصا ، ويتفاعل معها تفاعلا بحيث يحيلها إلى قوام من قوامه وإلى عصارة من عصارته وإلى لحم من لحم جوهره .

ونستطيع القول إن الملهم هو شخص مستقل عن الآخرين ، وقد صار طافيا على السطح يرى الآخرين ولكن من بعد ، ويتأمل الوجود من حوله بغير أن يكون ملاصقا لذلك الوجود . ولكأنه بمثابة إله أرسطو الذى وصفه بأنه يدرك الوجود من حوله بغير أن يتأثر أو أن يفعل بما يدور فيه . ولكأن الملهم شخص قد جمع مجموع وجداناته فيما يصب إليه جهده النفسى . ولذا فانك تجد الملهمين وقد فطموا فعلا عما حولهم ، ولم يعودوا يرتبطون وجدانيا بالأشياء والأشخاص ، ولم يعودوا يعاون بالمظاهر الخارجية أو بما يتم لهم إحرازه بالمجتمع من شهرة أو ذبوع صيت أو بما يقرره لهم الناس من فضل أو ما يعترفون لهم به من عبقرية . يكفهم ما يلتفتون به فيما يلهمون به .

ولعلنا نضيف إلى هذا أن من خصائص الملهم التفرغ لما يعمل فيه فى ذاته ، بغير نظر إلى العمليات التالية التى يمكن أن تتأتى عما يضطلع به آنيا . نخذ مثلا لذلك بواحد مثل فان جوخ الذى كان يرسم اللوحات بكثرة متكررة إلى أن ضايق المكان بلوحاته . فكان يضع ما انتهى من رسمه تحت سريره . فهو لم يكن يرسم ليبيع لوحاته أساسا ، بل كان لإقبال الناس على شراء هذه اللوحة أو تلك شيئا عارضا . فسواء بيعت لوحاته أم لم تبع ، فإنه ظل مستمرا فى الرسم بهم لا يقبل التوقف . وهذا واضح فيما سبق لنا ذكره عنه قبلا .

ولكن المرء قد اشتمل على طاقة حيوية معينة . وتلك الطاقة إما أن تتوزع بين الخارج والداخل بنسب متباينة ، وإما أن تتركز بالخارج ، وإما أن تتركز بالداخل . وبالنسبة للملهم فإن تلك الطاقة الحيوية تتركز تماماً أو بدرجة شبه تامة بدخيلة المرء . وبذا فإن ارتباطاته وهمومه لا تكون سوى ارتباطات وهموم داخلية هي هموم الإنتاج الإلهامي فحسب. ولعل أهم ما يحرص عليه الشخص الملهم هو إسقاط عنصر الزمن من حسابه . فهو لا يرغب في الارتباط بمواعيد مع أحد . إنه ينكر التمييز بين نهار وليل ، أو بين شتاء وصيف . وقد ينسى موعد تناول الطعام أو حتى موعد عقد قران حتى وإن كان موعد قرانه شخصياً كما حدث لأحد العلماء وقد نسي موعد قرانه وكان المدعوون في انتظاره . فان دل هذا على شيء فأنما يدل على شدة انقطاع الصلة بين الملهم وبين هموم ومشاكل العالم الخارجى . وبتعبير آخر فإن الشخصية الملهمة تركز كل همومها في المجال الذى كرست نفسها لأجله . ومن هنا فإن حكم الناس على الملهم لا يكون لصالحه فى الغالب لأن ما يتسم به من عدم اكتراث بما وبمن يحيطون به وخطو باله من الهموم والارتباطات لا يجعل منه شخصية اجتماعية ناجحة . ولعل أن تكون هذه هى ضريبة العبقرية والإلهام .

### ساعات الخلوة اليومية :

قلنا إن من أهم شروط تهيئة النفس لتلقى الإلهام – سواء كان إلهاماً خارجياً من الواقع الخارجى الروحانى وغير الروحانى ، أم كان إلهاماً متفتقاً من دخيلة المرء ، أعنى من قوامه الخبرى المركب والمعقد أشد التعقد – هو شرط الخلو إلى النفس ، ومن ثم التحرر من الضغوط الخارجية التى تطمس معالم الشخصية وتجعل المرء كياناً آخر غير كيانه الحقيقى ، أو بتعبير آخر تلك الضغوط التى تجعله مجرد ناقل لما يصدر إليه ، أو التى تجعله مجرد مرآة عاكسة لما يوجه إليه من أضواء أو صور . ولا شك أن احتفاظ المرء بكيانه الذاتى وبجوهره بغير تزييف إنما يتطلب استرجاع الكينونة الذاتية كلما بدأت الضغوط الخارجية فى طمس معالمها . ذلك أننا فى خضم العالم من حولنا –

وهو العالم الزاخر بالضغوط الحضارية المتباينة والمتكثرة كلما أخذت الحضارة في التقدم والتعقد - نفقد الكثير جدا من أصالتنا ومن قوامنا الحقيقي . بيد أن جوهر وجودنا يظل موجودا وإن تغطي وتغلف بتلك الركامات الحضارية وبما تفرضه علينا الشواغل والمشتتات الخارجية . ولكأننا كثر مطمور يجب أن تراح عنه الأتربة التي تراكت عليه فخباته عن الأعين ونأت به عن الظهور للعيان . فثمة إذن حاجة ملحة لجلو شخصياتنا ، وإزالة ما سبق أن علق بها من ركامات وأتربة وتعلقات خارجية تبعد بها عن حقيقة وجودها .

والواقع أنه لا سبيل إلى استرجاع ذواتنا وجواهرنا الحقيقية إلا باتباع نظام معين يضمن لنا استرجاع ما فقدناه ، أو بتعبير آخر إزاحة ما ترسب علينا من أثقال وهموم النهار . ونرى أن أنجح طريقه لذلك تتمثل في التمتع بخلوة يومية بغير عزوف وبغير تواكل . على أن تلك الخلوة لا تتأق لنا بمجرد الركون إلى النوم والاستسلام للنعاس . فنحن نعتقد أن النوم ليس له دائما وظيفة تطهيرية ، بل إن له في كثير من الأحيان وظيفة اجترارية . فنحن في أثناء نومنا قد نجتر خبرات اليقظة ، بل إننا قد نشبت دعائم ما مررنا به في يقظتنا وتؤكدده في قوامنا النفسي . فبدل أن نفرغ همومنا في أثناء النوم عن طريق الأحلام ، فإننا قد نعمل على مضاعفة أثقال آلامنا وهمومنا عن طريق الانغماس في النوم والتردى في الأحلام التي نعيشها فنمتد بما بدأناه في حال اليقظة . ذلك أن حياتنا اللاشعورية ليست مجرد تفرغ أو تنفيس عما ألم بنا من ضغوط خارجية في أثناء اليقظة ، بل إنها في حالات كثيرة قد تكون استمرارا ومضاعفة لما عشناه . فنحن لا نخرج المكبوتات في الأحلام بصفة دائمة ، كما يظن فرويد وأتباعه بشكل مطلق ودائم ، بل إننا في الحلم قد نخلق لأنفسنا مواقف جديدة لم تمر بنا ، بحيث تنوء بأحمال جديدة لم تكن تحملها قبل انخراطنا في النوم. بيد أن هذا لا يعني أن جميع الأحلام تسير على هذا النحو . فثمة أحلام مفيدة كوسائل تنفيسية ، ولكن هذا لا يعني إنكارنا للنوع الثاني من الأحلام الذي يضيف إلى همومنا هموما جديدة ، والذي يجعلنا



نمر بخبرات رديئة هي امتداد وتكملة لخبرات رديئة بدأناها قبل النوم وقبل الانخراط في الحلم .

وهذا يدفعنا في الواقع إلى التأكيد على ضرورة النظر إلى الخلوة التي نعنيها بعيدا عن مضمار الأحلام . فمن الخطأ إذن اعتبار الانخراط في النوم أو الانخراط في الأحلام كافيا لامكان اعتبار ذلك خلوة إلى أنفسنا . ذلك أن الخلوة التي نقصدها هي خلوة إرادية مع الذات . إنها عملية سيكولوجية - أو قل أنها عملية تربية ذاتية أو تنمية وجدانية نضطلع بها ببذل كثير جهد ويقصد ووعي تامين . ومن هنا فأننا نستبعد أيضا ما يسمى بأحلام اليقظة باعتبار أن تلك الأحلام خلوة مفيدة . صحيح أننا لا ننكر أن بعض تلك الأحلام - أحلام اليقظة - تشكل عاملا تنفيسيا تماما كما هو الحال بالنسبة لأحلام النوم . ولكن كما أننا لا نستطيع أن نعتمد على أحلام النوم واعتبارها خلوة تكشف لنا أنفسنا ، وقد أظهرنا أنها استمرار لخبراتنا اليقظانية التي قد تكون رديئة ، ومن ثم فإن أحلام النوم قد تكون رديئة وضارة ، كذا فإن أحلام اليقظة قد تشكل عاملا مضيفا إلى أعبائنا النفسية أعباء جديدة . ولقد نقول إن أحلام اليقظة قد تكون عائقا بيننا وبين اكتشاف ذواتنا . وبتعبير آخر فإن تلك الأحلام قد تزيد من وطأة الضغوط الاجتماعية الخارجية ولا تسمح لنا بالتخلص من وطأة تلك الضغوط .

فلا بد إذن من تحديد مفهوم الخلوة اليومية التي نزعناها وندعو إليها كضرورة لاعداد الذات لتقبل الإلهام . إننا نعني بالخلوة اليومية الجلوس بعيدا عن عوامل التشيت أيا كانت والبحث عن أول الخيط أو ما يمكن أن نسميه حسب تعبير إحدى مريضات فرويد بتنقية المدخنة . أو كما يمكن أن نسميه نحن باجلاء الصدا عن النفس . فنحن في حياتنا اليومية بحاجة إلى ترتيب البيت أو تنظيم المكتب ، أو أخذ حمام بعد يوم من التعب والعرق . وبتعبير آخر فأننا كما نحتاج إلى إعادة الأشياء إلى ما كانت عليه قبل الاستخدام وقبل إشاعة القوضى فيها بسبب ذلك الاستخدام وعلى نفس النحو فإننا أيضا في حاجة

إلى ترتيب ذواتنا عن طريق الخلوة الواعية مع النفس ، وهى كما قلنا خلوة يومية منتظمة ومستمرة .

ولعلنا نحدد الشرط الأول للخلوة اليومية التى تقصدها فنقول إنه ينبغى أولاً إعطاء أجهزة الحواس وبخاصة جهازى الإبصار والسمع إجازة كاملة لبعض الوقت . ومعنى هذا بالتالى الامتناع عن استقبال مدركات من الواقع الخارجى المحيط بنا خلال تلك الخلوة . ليقدرنا أن نتخلص من الخلوة بأنفسنا فى مكان قصى لا تصلنا إليه مؤثرات صوتية أو ضوئية . والواقع أن هذا متعذر أو شبه مستحيل فى عالم اليوم . ولقد أحسست أنا شخصياً براحة عجيبة لدى انتظارى لبضع دقائق وحلى فى أحد استوديوهات الإذاعة لحين وصول المذيع لتسجيل حديث معى . لقد وجدت نفسى فى جو عجيب أحسست لحظتها أنى محروم منه عادة بالفعل . لقد كان المناخ مناسباً فعلاً لخلوة ممتازة مع النفس . ولكنها خلوة لم تستمر الوقت الكافى الذى كنت أتمنى قضاءه فى ذلك الجو المثالى الذى لا يصل إلينا فيه أى صوت من الخارج .

وإنى لأذكر الآن ما كان يفعله الشاعر شيللى الذى كان يسدل برقعاً أسود اللون أمام عينيه حيث يريح عينيه وذهنه وهو يقظان ، فكان عندئذ يرى أشباحاً شعرية سواء كانت أشباح أشخاص أم أشباح أنعام . ويصف هربرت ريد ما كان يفعله الشاعر شيللى على النحو التالى :

« يحكى أن هذا الشاعر كان يستطيع أن يلتقى بحجاب على عينيه وأن يجد نفسه فى حجرة مظلمة ، حيث كان يعيد تشكيل جميع ملامح أحد المناظر فى صيغة أكثر نقاء ، وأكثر اكتمالاً مما كانت مقلعة فى الأصل إلى حواسه الخارجية . ويجب أن نذكر أن شيللى كان يعانى من الملوسات ، التى كان لها فى بعض الأحيان أثر ضار على حياته . ويمكن اقتباس الشواهد من مصادر أقل رومانتيكية توضح القيمة العالية التى ينوطها الفنان بمثل تلك الصور عندما يتمكن من السيطرة عليها وقيادتها . . . » ( تربية النوق الفنى — ترجمة المؤلف ) .

ونستطيع أن نؤكد أن إراحة الحواس ومن ثم الامتناع عن استقبال مدركات حسية جديدة شرط ضرورى لاعداد النفس لتقبل الإلهامات . على أن الخلوة اليومية التى نقصدها يجب أن تمتد فترة معقولة لا تقل عن نصف ساعة يومياً . ذلك أن لم الشعث واسترجاع المفقود من الذاتية يتطلب وقتاً كافياً للراحة من الضغوط الحسية الإدراكية الخارجية . على أن ابطال الحواس والإدراك أو إعطاءها إجازة ليس بالإجراء الكافى لكسب الراحة الحقيقية . فثمة ما يعرف بالاسترخاء الإرادى حيث يقوم المرء بارخاء عضلاته ابتداء من الوجه وانتهاء إلى أخمص القدمين . وهذا يتطلب اتخاذ وضع متوسط بين الرقاد وبين الجلوس ، ثم التنبه إلى العضلات عضلة بعد أخرى وفرض الاسترخاء عليها . وهذا يتطلب أيضاً الحصول على فكرة بسيطة عن العضلات القابلة للتوتر . والواقع أن الاسترخاء العضلى هام جداً لاعادة المرء إلى حالته الأولى التى كان عاياً تين مجابهة المواقف التى حملته على التوتر . ولا بد أيضاً من الاستمرار فى حالة الاسترخاء العضلى فترة مناسبة مع التوقف عن تشغيل حاستى البصر والسمع (١).

وطبيعى أن يسبق الخلوة توفير الجو المضمون لعدم الإقلاق والاعتداء على مجال الخلوة . من ذلك رفع سماعة التليفون أو حتى الهرب من المكان الذى اعتاد الناس على الاتصال بالمرء فيه . وطبيعى أن نتجنب اصطحاب أحد معنا فى خلوتنا حتى الزوجة والأبناء . وعلينا أن نقرر أن ثمة فروقا فردية بازاء ما ينبغى أن تكون عليه الخلوة اليومية . فمن الناس من يحبون الأماكن المغلقة ، بينما يجب غيرهم الأماكن المفتوحة . فالأمر متروك لما يميل إليه المرء ويفضله . ولكن ما نركيه نحن وننحو إليه هو الأماكن المغلقة البعيدة عن أى ضوضاء والمظلمة أو شبه المظلمة .

أما من حيث ما يجب التفكير فيه وسبر أغواره بالذهن فانتا سوف تتناوله بالتفصيل فى الموضوع التالى . على أننا نود أن نقرر هنا أن الخلوة اليومية يجب أن تكون مشمولة التخفف من أثقال الفكر المضنى . فهى مناسبة

---

(١) أنظر كتاب « الاسترخاء النفسى والعصبى » بدار نهضة مصر بالفجالة وكتاب « تخلص من التوتر النفسى » بمكتبة الأنجلو والكتابان للمؤلف :

للتخلص من ثقل الفكر والجهد الذهني . إنها استعداد للتفكير المضي  
وليست مجالا لهذا النوع من التفكير .

### التدريبات التأملية :

لقد قنا بالربط بين الخلوة وبين الراحة الذهنية ، ولكن هذا لا يعنى  
أننا نغفل ما يجب أن تتضمنه الخلوة من نشاط ذهني من نوع معين . والنوع  
الذي نعينه من النشاط الذهني هو التدريبات التأملية . والواقع أن معظم  
المثقفين لا يولون التأمل الأهمية الكبيرة التي يجب أن تناط به . ولسنا  
نغالي إذا قلنا إن التأمل عند كثير من المثقفين يترك للمصادفة ولا يخضع  
لترتيب معين ، ولا يحتل في حياتهم مكانة زمنية محددة ، بل ولا  
تهيأ له الأجواء المناسبة التي يمكن ممارسته من خلالها . فما يواتي المرء  
بالمصادفة من تأملات يكون بمثابة منحة أو عطية لا دخل للجهد المرء فيها .  
ولكأن التأمل نشاط ليس في مستطاع المرء ممارسته عن قصد وترتيب ، بل  
هو يواتيه بالمصادفة أو بترتيب غيبي لا دخل له فيه . ولقد نعزو هذا  
الاعتماد السائد لدى كثير من المثقفين إلى وجود وانتشار وذيوع اعتقاد  
آخر هو أن القراءة والتحصيل وحدهما هما اللذان يقعان في مقلور الإنسان .  
أما التأمل فانه يخرج من إطار قدرة الإنسان . إنه في رأيهم أشبه ما يكون  
بالإلهام ، مع أن الواقع مباين لذلك تماما . ذلك أن التأمل عملية نشاطية  
ذهنية تخضع لأمرة المرء . إنه يناظر التدريبات الرياضية بالنسبة للجسم .  
فكما أننا نلرب الجسم على حركات معينة ، كذا فأننا نلرب الذهن على  
اتجاهات محددة لمساره . ولعلنا نشبه القراءة والتحصيل بالغذاء والشمس  
والهواء مما يصل إلى الجسم ويقوم على استمرار وجوده ونشاطه . وكما أن  
تناول الطعام والتعرض للشمس والهواء التي لا يكتفى لتوفير الرشاقة في الحركة  
ولا للإتيان بالحركات الجسمية الدقيقة ، كذا فان الانكباب على القراءة  
والتحصيل فحسب ، لا يكفل للمرء الاتيان بالأفكار المستحدثة ولا يضمن  
إحراز القدرة على الإبداع العقلي والوجداني .

وعلينا في هذا المقام تقديم مجموعة من التدريبات التأملية التي ننصح بممارستها في الخلوة اليومية على التوالي، ويمكن ممارسة تدريب واحد أو أكثر في الخلوة الواحدة من بين هذه التدريبات التي يمكن للقارئ المثقف وضع تدريبات لنفسه على مثالها أو في صيغ جديدة مبتكرة حسب ما يرغب ووفق طبيعته التأملية . على أننا نعتقد أن هذه التدريبات يجب أن تخضع للممارسة المنتظمة لأن الاقلاع عن استمرار استخدامها يضيع الفوائد التي تم تحصيلها بالفعل ويكون على المرء إذن أن يبدأ من جديد .

**التدريب الأول :** وهو خاص بالتركيز الذهني والتخلص من عوامل التشيت .

أولا - بالنسبة لذاكرة الأشخاص - اطلب من نفسك في خلوتك تذكر أسماء وأوجه آخر عشرة أشخاص قابلتهم اليوم . ثم اسأل نفسك عن أسماء وأوجه عشرة أشخاص كانت تربطك بهم علاقات وماتوا . ثم تذكر أسماء وأوجه عشرة أشخاص من المعلمين ( ذكورا أو إناثا ) قاموا في يوم ما بتدريسك أيام كنت تلميذا صغيرا أو مراهقا أو شابا . ثم اسأل نفسك عن أقرب عشرة أشخاص إلى قلبك وأكثرهم مودة لك . ثم اسأل نفسك عن عشرة أشخاص يشبهونك في طريقة التفكير وفي الميول العامة . وحذار من التوقف عند أي شخصية من هذه الشخصيات التي تتذكرها لتمضي في التفكير في أحداث أو وقائع تتعلق بها لأن المطلوب منك هو تركيز الذهن في المطلوب فحسب ، أو تذكر الأسماء والوجوه فحسب وليس أكثر من ذلك .

ثانياً - بالنسبة لذاكرة الأرقام : وأنت في خلوتك الهادئة والمظلمة عليك أن تتذكر أرقام تليفون عشرة من معارفك واسم كل منهم بوضوح . ثم تذكر أرقام البيوت التي أقمت فيها مع أسرتك منذ طفولتك حتى اليوم ، ثم تذكر عدد الأدوار التي تسقتها خلال نهارك، وكم أنفقت من نقود طوال هذا النهار، وتذكر أيضا عدد الكتب التي قمت بقراءتها أو عدد الكتب

الى اشتريتها أو عدد الكتب التي تضعها مكتبك . وحذار أيضا من الخضوع لتوارد الأفكار ، فتنسى المطلوب منك وتسرسل في التفكير . إنك تريد أن تدرب نفسك على التركيز فيما تقوم بذكره ، فتخضع ما تذكره لنفسك ولا تخضع أنت لما يرد إلى ذاكرتك .

ثالثاً — بالنسبة للعلاقات في المركب الحسابي الواحد . عليك أن تأخذ أحد الأرقام المكون من ثلاثة أعداد مما يقبل القسمة على ٢ مثلاً ، ثم ابحث بذهنك عن عدد الاثني عشر التي يتضمنها الرقم الذي تختاره . وطبعاً لا تستخدم ورقاً وقلم ، بل ركز ذهنك وحاول تحليل الرقم الذي قيمت باختياره اعتباطاً . افعل نفس الشيء بالنسبة لأرقام أخرى مما يقبل القسمة على ٣ أو ٥ أو ٧ ... الخ .

#### التدريب الثاني : وهو خاص باستحداث الأشكال الجمالية :

خذ ورقة بيضاء وقلم رصاص واطلب من نفسك رسم أى خطوط تحس أنها تنساق جمالياً مع نفسك . اترك القلم في يدك يخطط بغير إجماع أو بغير تدخل من جانبك . استمر في الرسم كيفما اتفق . لا مانع من أن تتداخل الخطوط . استمر في الرسم وحاول أن تقدم أمام ناظريك أجمل أشكال خطية يوحى بها إليك . ليس المطلوب منك أن تصور شخصاً أو شيئاً ، بل المطلوب هو القيام برسم الخطوط التي يوحى بها إليك . وهي التي تعبر عن خطبات وجدانك والتي تعبر عن الانسجام الجمالي الذي تحس به في أثناء التأمل . استمر في هذا التمرين أطول مدة ممكنة لأنه يفيدك في التركيز وفي تنظيم وجدانك ولم شعبك واشاعة الهدوء في نفسك .

وبالنسبة للتأمل الجمالي الصوري عليك أن تستحدث نغمة من تأليفك فوراً وأن ترددها بصوت مسموع خافت . لا يهم ما تكون عليه تلك النغمة ولا يهم حكم أى شخص عليها . المهم أنها نغمة تستحدثها أنت بنفسك ولنفسك . إنك لست ملحن ، ولست لذلك مسئولاً عن جودة ما تقدمه أو ما تبتكره .

المهم هو أن مثل هذا الاستحداث التغمي سوف يعود عليك بفائدة كبيرة لأنه يكشف عن مزاجك الجمالي الصوتي ويصورك بما تهواه نفسك من أنغام . كرر المحاولة أكثر من مرة ولا مانع من ترك نفسك ترقص مع اللحن الذي تخلقه بنفسك ولنفسك . المطلوب هو أن تحيا وجودك الحقيقي بهذا التمرين ، أعني وجودك الجمالي الصوتي .

**التدريب الثالث :** وهو خاص بتأمل أحد الشعارات ولنأخذ مثالا لما يمكن أن تقوم بتأمله :

اعرف نفسك . هذا هو الشعار الذي أطلقه سقراط . تأمل هاتين الكلمتين . هل يستطيع غيري أن يكتشف نفسي ، أم أنا وحدي الذي أستطيع الكشف عن هذه القارة المجهولة التي هي أنا ؟ أنا إذن مجهول حتى من نفسي . المعرفة التي أقرأها بالكتب لا تستطيع أن تقفني على حقيقة ذاتي . إذن لابد أن أتفحص نفسي لأعرفها . ماذا أقصد بكلمة «نفسى»؟ هل أقصد جسمي وإمكانياته أم أقصد عقلي أم أقصد أشياء أخرى ؟ لابد إذن من تحديد معنى «نفسى» . فلأبدأ بما يتركه الانسان من آثار ولأبدأ بالرجوع من تلك الآثار إلى دخائل النفس البشرية . أجد أمامي علاقاتي بالآخرين . هل هي مجرد تقليد لما أشاهده حولي من سلوك أم أنا أعبر بتصرفاتي عن واقع نفسي معتمل بداخلي ؟ فلأسأل نفسي إذن هل أنا خاضع لعادات رديئة ؟ وهل هناك أشياء تضايق الناس مني ؟ وهل ما يضايق الناس مني يكون بالضرورة أشياء رديئة ؟ إنني أجد أن الحساد يتضايقون من تصرفات جيدة أقوم بها . إذن الاعتماد على مواقف الناس مني لا يكفي للحكم على نوعيات سلوكي . فاذن لابد من التوصل إلى مجموعة مبادئ أو شعارات سلوكية أحثها والتزم بها وأفرضها على الواقع من حولي . ماذا تكون هذه الشعارات ؟ لتترك الإجابة لك . استرسل في التفكير والبحث عن وسائل سير أغوار النفس .

**التدريب الرابع :** وهو خاص بالمرور في خبرة مشابهة للخبرة التي مر بها شخص آخر .

لنضرب مثالا بكتاب « التأملات » الذى ألفه ديكارت وقام بترجمته الدكتور عثمان أمين . إنك ربما تقوم بقراءة هذا الكتاب ولا تخرج منه إلا مجموعة من المفاهيم . لكن الواقع أن كتابا كهذا لا يقرأ بل يمارس . إنك تجد فيه مجموعة من التمرينات الذهنية التى اضطلع الفيلسوف بالمرور بها ومعاناة تجربتها . إذن عليك — إذا أردت — أن تتناول كل تدريب مما مر به الفيلسوف وتعانى مثله تماما . لا تقرأ الكتاب فى عجلة ، بل عش الكتاب مرحلة مرحلة . إنك ربما تخرج بنتائج جديدة لم يصل إليها الفيلسوف نفسه . والمهم فى الواقع أن تتعلم من ديكارت طريقة التأمل لا أن تصل إلى نتائج معينة . عش مثله فى وحدة . يقول ديكارت فى ص ١٢٣ من الكتاب المذكور : « الآن سأغمض عيني وسأصم أذني ، وسأعطل حواسي كلها ، بل سأححو من فكرى صور الأشياء الجسمية جميعا ، أو على الأقل سأعدها باطلة زائفة ، ما دام محوها عسيرا . وسأبدل جهدى حين أخلو إلى التحدث إلى نفسى وأعكف على النظر إلى دخيلتى ، فى أن تزيد على التدريج معرفتى بنفسى وعشرتى لها . » عليك إذن أن تعيش ديكارت وتفعل مثله ، وأن تتدرج معه خطوة خطوة ، فتصير مثله أو قريب الشبه منه ، ومن ثم تكون قد هيأت نفسك لاستقبال الإلهام . بيد أننا إذا كنا قد ضربنا مثالا بديكارت وكتابه « التأملات » فإن هذا لا يعنى ضرورة التزامك بشخصية واحدة . إنك تستطيع أن تعيش شخصيات كثيرة سواء كانت شخصيات دينية أم شخصيات فلسفية أم شخصيات سياسية أم شخصيات أدبية . المهم أن يقع اختيارك على تجربة شخصية حية وتعيشها بالفعل .





## الفصل العاشر

### الطبيعة كمصدر الهامى

#### الطبيعة وشبه الطبيعة :

كثيراً ما نقرأ بالكتب الأدبية أن المرء عندما يتوجه إلى الريف ويسير بين المزارع ، فانه يكون بذلك فى أحضان الطبيعة . والواقع أن الطبيعة الخليقة بهذه التسمية ليست الحقول والبساتين ، بل هى الغابات والحشائش كما وجدت بغير تدخل من جانب الإنسان . ولعلنا لا نبالغ إذا ما قلنا إن شأن الحقول والبساتين هو نفسه شأن الشوارع والعمائر المقامة بالمدن . فمن يميز لنفسه اطلاق كلمة طبيعة على الحقول والبساتين يجوز له أيضاً أن يسمى الشوارع المرصوفة والعمائر المقامة بالطبيعة . ومن الطبيعى والمعترف به من الجميع أنك إذا سرت فى أحد شوارع القاهرة مثلاً فانك لا ترعم عندئذ أنك تتتره فى أحضان الطبيعة . وبنفس المنطق فانك لا تستطيع أن ترعم أنك فى أحضان الطبيعة إذا ما قمت بالتجول فى أحد البساتين أو اذا سرت مع أصدقائك فى أحد الطرق الزراعية والحقول من يمينك ومن يسارك .

وانطبيعة فى رأينا — وهذا هو عين الواقع — هى المكان الذى لم تمسه يد إنسان بالتعديل أو التعيد أو التهذيب أو التطوير . فاذا قيض لك أن تسلك عبر إحدى الغابات أو أن تشق طريقك فى الصحراء أو أن تصعد على سفح أحد الجبال غير المعبدة وغير المهذبة وغير المطورة أو المصطنعة ، فانك تستطيع عندئذ أن ترعم أنك موجود فى أحضان الطبيعة . ولكن اذا جلست فى أحد الكازينوهات المقامة على سفح جبل من جبال

لبنان أو عند سفح المقطم بالقاهرة ، فيجب أن تحذر من استخدام كلمة طبيعة .

يبد أننا مع هذا نستطيع أن نقول إن هناك ما نسميه بشبه الطبيعة وليس بالطبيعة . فالبساتين والحقول ليست طبيعة بل هي شبه طبيعة . فلقد اقتلع الإنسان منذ آمام بعيدة ما كان نابتا بالفطرة في تلك الأراضي وقام هو باستنباتها وتطويعها ففقدت بذلك عنصرا جوهريا من كيانها ، وذلك بما أدخله عليها من تعديلات وبما أقحمه عليها من خصائص جديدة لم تكن تتصف بها . لقد أخذ يزرع نباتات لم تكن لتررع بها قبلا ، بل إنه أخذ يعبث بالتربة ذاتها فاحل تربة جديدة محل التربة الأصلية ، أو أضاف إليها عناصر وأسمدة حتى يضمن محصولا أوفر ، أو حتى يلائم بين العناصر الغذائية التي يحتاج إليها النبات الذي يقوم بزرعة وبين العناصر الجديدة التي يقدمها لتغذيته ومساعدته على النمو .

ولعلك تقول نفس الشيء بالنسبة للحيوانات التي صارت تعيش في رحاب الإنسان وبمحايتة وتوجيهه واستغلاله. إننا نستطيع أن نجزم بان الحصان الذي نستخدمه اليوم في جر العربات أو الذي نمتطي صهوته قد فقد الكثير من طباعه الأصلية التي نستطيع الوقوف عليها لدى الأحصنة التي لم تمتد إليها يد الإنسان بالاستئناس والرعاية والتربية . وقل نفس الشيء بالنسبة لما نراه من طيور في بيئة الإنسان . إنها لم تعد تعيش في نفس البيئة التي عاش بها الطير وهو في حال الطبيعة ، ومن ثم فإن الكثير من عاداته الأصلية قد فقد . وحتى بالنسبة للمواد التي تقوم طيور المدن ببناء أعشاشها منها ، فإنها تباينت عما كان عليه حالها بعيدا عن الحضارة الإنسانية ، وبعيدا عن الحمامات أو المواد التي صارت الطيور الحديثة تستخدمها في بناء أعشاشها .

والواقع أن من الصعوبة بمكان أن يجد المرء الطبيعة على حالها الأصلية لكي يلتقي بنفسه في أحضانها إذا ما أراد ذلك . ولنا أن نقول إن إنسان

اليوم صار منذ أول نهاره حتى صبيحة يومه التالى وهو محاط بيسته مصطنعة حتى ولو انتقل إلى شاطئ البحر فى الصيف ليلقى بثقل متاعبه على شاطئه وقد خلع عن نفسه ما ظل يثقله عدة أشهر من أزياء مرتديا لباس البحر الذى يقربه من حال الطبيعة فحسب . واذا ما سأل أحد عن البحر ، وهل هو طبيعة زائفة هو الآخر ؟ فأنبا نقول لا ولكن البلاجات والمظلات والكازينوهات وما يرتديه الإنسان وما يستخدمه من مراكب شراعية أو بخارية إنما هو بعيد عن الطبيعة . فما يبقى من طبيعة البحر هو ما لا يكاد الإنسان الحديث يحيا فى إطاره . ولعلك تصافح طبيعة البحر مباشرة اذا أنت جلست على صخرة بعيدا عن ضوضاء المصطافين وأخذت فى تأمل البحر فى صخبة وهلوثة بغير أن يقطع عليك جبل التأمل شيء أيا كان . ولعلنا نزعج بحق أن الجو الحضارى الذى ينقله المصطافون عادة معهم من المدينة إلى الشواطىء لما يبعد بهم تماما عن حضن أمهم الطبيعة التى يشاقون إلى الإلقاء بأنفسهم فى حضنها . فحتى الشواطىء التى جعلت أصلا للاصطياف والعودة الى ما يشبه حال الطبيعة تبعد هى أيضا بعدا شاسعا عن مضمونها القطرى الطبيعى ، وتكتسب صبغة حضارية مصطنعة بعيدة عن الجوهر والأصل .

واذا كان هذا هو حال البيئة من حولنا وقد اشتغلت عن طبيعتها الأصلية الى ما أراد لها الإنسان أن تكون عليه ، وقد صبغها بأصباغ حضارته التى كثيرا ما تكون أصباغا باهتة بل أصباغا ممسوخة مفسدة للألوان الطبيعية التى كانت تتمتع بها تلك البيئة قبل أن تعبت بها اليد البشرية ، فانه فى نفس الوقت حال الإنسان نفسه . وحتى بالنسبة للجسم البشرى والبنية البشرية ، فان الحضارة البشرية قد انحرفت بها كل الانحراف . فالحضارة قد أبعدت بنيتنا الجسمية عن القوام الأصيل لها . فالملابس تحمى أجسامنا من الحر والبرد ، ولكنها فى نفس الوقت قد عملت على قتلان أجسامنا للمناعة والقدرة على مقاومة الظروف المناخية الصعبة . والأطعمة التى تتناولها والتى افنتت يد الإنسان فى طهيها ، وقد عذبت روائعها

واستسيغت طعومها ، قد فقدت الكثير من فوائدها الأصلية ، بل إنها صارت في كثير من الأحيان ضارة بالجهاز الهضمي . وفي النهاية صار الإنسان منحرفاً عن طبيعته الأصلية التي جبل عليها ، وهي الطبيعة التي كانت تناسب وجوده وبقائه . وحتى اللواء ومساندة الضعفاء من النسل البشرى وإن كان ذا فائدة عظيمة بالنسبة للأفراد والأمر ، فانه على المستوى البشرى العام قد أدى الى تناسل الضعفاء الذين كانوا ليواروا التراب لولا الطب والعلاج لعدم صلاحيتهم للحياة . وهكذا نجد أنه على المستوى العام فقد انحرف الإنسان عن طبيعته كتوع حيوانى يتربع على قمة الهرم الحيوانى ، أو هكذا نزع نحن البشر هذا المجد الموهوم لأنفسنا . وحتى اذا نحن صدقنا أنفسنا ، فما لا شك فيه أننا لا نتربع تلك القمة الموهومة في الواقع بسبب الذبول البيولوجى الذى سببته لنا الحضارة والذى تأتى لنا نتيجة بعدنا عن حال الطبيعة التي كان يتمتع بها أسلافنا البعيدون جداً في عصور ما قبل الحضارة .

ولا يقتصر الأمر على تزييف طبيعتنا البيولوجية ، بل ان الحضارة والبعد عن الطبيعة الأصلية قد أفقد الإنسان الكثير جداً من المواهب الروحانية التي كان يتمتع بها في الآماد البعيدة . فما لا شك فيه أن الحضارة بما تقدمه الى الناشئة من ثقافات متباينة قد أثقلت الكواهل وملأت العقول بالمفيد والضار في نفس الوقت ، بل إنها حرمت الإنسان الحديث من نعمة التأمل ومن نعمة البقاء على حال الفطرة في المشاعر والأحاسيس الوجدانية . ولذا فان علماء النفس يبحثون اليوم عما طمر في الطبيعة البشرية من قدرات مثل التخاطر وقراءة الأفكار ، بل إن البعض من علماء النفس يبحثون اليوم في مجال علم النفس الروحاني عن وظائف أخرى للمخ البشرى غير الوظائف الاستقبالية المعروفة . إنهم يزعمون أن المخ البشرى ليس مجرد آلة استقبال ، بل هو جهاز استقبال وإرسال في نفس الوقت . فثمة قوى وقدرات روحية منوطة بالإنسان ، ولكنها فقدت — أو بالأحرى صعدت — نتيجة عدم الاستخدام ، أو نتيجة التطويع والتطوير والتربية

غير الروحانية ، وما تزدحم به الحياة البشرية الحضارية من خبرات يكون على الإنسان فهمها واستقبالها وهضمها ، ومن ثم عدم اعطاء الفرصة للوظيفة الإرسالية للظهور والاعمال في حياة الإنسان الحديث .

وإنسان هذا شأنه لا يستطيع أن يستلهم طبيعة هي في الواقع شبه طبيعة . فهو من جهة صار منحرفا عن طبيعته الأصلية التي فطر عليها ، ومن جهة أخرى فإن الطبيعة من حوله قد شوّهت وانحرفت عن مسارها الأصلي : والخطير والمؤسف في نفس الوقت أن إنسان الحضارة ينظر باحتقار إلى الطبيعة ، بينما يعول كل التعويل على التطويرات الحضارية التي يفرضها فرضا على نفسه وعلى الطبيعة من حوله . ولا شك أن اتجاهها كهذا من شأنه أن يحرف البقية الباقية من الطبيعة ، أو قل البقية الباقية من شبه الطبيعة فتطغى الحضارة أكثر من طغيانها الحال وتغضى على كل أمل أمام الإنسانية في استلهاام الطبيعة على حقيقتها وبغير تزييف أو انحراف عن الجادة . والمعجزة التي يأمل محبو الطبيعة في حلوثها هي أن يكتشف الإنسان ذلك الزيفان الحضاري الذي تردت فيه الإنسانية حقبا طويلة ، ويعود إلى نفسه من جديد ، ويزيح في نفس الوقت عن وجه الطبيعة مالوثها ومسحها بحيث تسترجع أصالتها وتترع عن وجهها برقعها الزائف ..

### الشوق إلى حضن الأم :

إننا نعتقد أن هناك شوقا طبيعيا إلى الموت يتمل لدى كل إنسان بعد مروره إلى شيخوخة طبيعية . ذلك أنه لا تناقض بين دورة الحياة الطبيعية وبين الجبلية البشرية . فكما أن الجنين يرغب لا شعوريا في الخروج من أحشاء الأم ليستمر في دورة حياته الطبيعية ، كذا فإن الشيخ ينحو ويصبو إلى الارتقاء في حضن أمه الأرض . فكما أن الإنسان يبدأ من تراب ، فإنه ينتهي أيضا إلى تراب . وكما أنه يستعير وجوده البيولوجي بمساعدة النبات والحيوان يأكلهما ويتمثلهما في قوامه البيولوجي ، كذا فإنه لابد أن يعيد الدين إلى أصحابه . فمن جسمه تتسمد الأرض من جديد ، ويجدد النبات

غذاءه من التربة التي تغذت من جثته المتعفنة ، وبالتالي فإن الحيوان يجد ما يتغذى به من نبات ، وبالتالي مرة أخرى يجد الناس ما يتغنون به من نبات وحيوان . وهكذا تكتمل الدائرة وتستمر دورة الحياة من تربة إلى نبات إلى حيوان إلى إنسان ، ثم أخيراً إلى التربة من جديد .

ولكن قد يتساءل سائل : كيف تقول هذا الكلام ونحن نرى الشيوخ الذين ضربوا في العمر أمدا طويلا وهم يتحسرون على شباب ولى وعلى موت يقترب منهم وقد فتح فاه مستعدا لافتراسهم ؟ الواقع أن الجبلية البشرية الطبيعية شيء ، وما تضيفه الحضارة الإنسانية إلى تلك الجبلية شيء آخر . فما تعتمد إليه الحضارة من تصوير للموت بأنه وحش غادر ، وما تعتمد إلى إحاطة الإنسان به من مقومات حضارية كثيرة ومتنوعة إنما يعمل في النهاية على إحالة الموت إلى شيء لا يمكن تحمله ولا يمكن تخيل وقوعه .

والواقع أن من قاموا بوصف الموت ومعاناته سواء بالقلم أو باللسان أو الفرشاة بالألوان هم من الشباب أو من الكهول . ونحن نعلم أن الناس في الشباب والكهولة يعزفون عن الموت بطبيعتهم تماما كما يعزف الرضيع عن الخروج من حضن أمه وقد تشبث بلك الحزن وكأنه يمثل العالم بأسره . ولكن لسان حال الشيخوخة وبخاصة بالنسبة لأولئك الذين لم تستطع الحضارة ترك بصمة ثابتة على شخصياتهم ينطق باشتهاء الموت والتخلص من الحياة . فالحياة إذن مجموعة من الرغبات والميول والأهواء . فإذا ما زهد المرء فيما كانت تنوق إليه نفسه في طفولته ومراهقته وكهولته ، فانه يجد أن جميع وسائل التعلق بالحياة قد نفدت ، وأن الموت هو الحلقة التالية المنتظرة والتي يجب الانخراط فيها والتعجل بالوصول إليها .

ونستطيع أن نؤكد أن الموت في الشيخوخة الطبيعية غير المصحوبة بالمرض وآلامه إنما يكون شيئا هينا وطبيعيا وبغير معاناة . ولنا لنجد المعاناة الحقيقية تتركز في المرض لا في الموت . وأكثر من هذا فلعلنا لا نخطئ إذا قلنا إن الموت نفسه هو المنقذ الوحيد من كثير من أمراض

أوجاع الجسد في الشيخوخة . فإذا كنا مؤمنين بخلود الروح وأنها تفارق الجسد بعد الموت إلى حيث تكون ، فأننا نؤمن إذن في نفس الوقت بأن الروح لا تتألم بالأمراض التي كانت قد أصابت صاحبها ، وأنها بانطلاقها من الجسد فإنها لا تكون مشوبة بأي وجع أو ألم كان يتألم أو يتوجع منه صاحبها قبل الموت . وإذا كنا غير مؤمنين بخلود الروح أو غير مؤمنين حتى بوجود الروح أصلا ، فأننا في نفس الوقت نكون مؤمنين بأنه بموت الشخص فإن نهاية أوجاعه وأسقامه تكون محتومة بموت المرء . إذن سواء كنا مؤمنين أم ملحدين ، فأننا في الحالتين لا بد نؤمن بأن الموت هو نهاية المطاف لخضوع الإنسان لأوجاع المرض سواء في الشيخوخة أو ما قبلها .

فالحضارة الوافدة على الطبيعة البشرية هي التي تحارب الموت وتبقى على الحياة في جميع أشكالها . وهي لكي تؤكد اتجاهها تعتمد إلى بث المخاوف الشديدة من الموت ومن كل ما يتعلق به . ونحن نعلم جيدا ما كشف عنه بافلوف العالم الروسي يمين أن الخوف أو أية استجابة أخرى كالفرح والتمزز والحب والكراهية ونحوها لا تكون مرتبطة بالضرورة بالمثير الأصلي ، بل يمكن أن ترتبط بأي شيء آخر يتلازم مع ذلك المثير الأصلي سواء بالاقتراب المكاني أم بالاقتراب الزماني أو بالاقترابين معا. وبهذا يمكن أن يخاف المرء من اللون الأسود لأنه يرمز إلى الحزن على فقيد ، ويخاف الناس من منظر النعش أو من عربة الموتى حتى ولو كانوا خاليين من جثة الميت. وإذا ما سمع شخص أجراس إحدى الكنائس وهي تدق دقاتها الثلاث المتواترة ترحيبا بالميت للصلاة عليه أو توديعا له وهو خارج منها ، فإن شعر رأسه قد يقف وتستولي عليه جميع دلائل الخوف من الموت . ونفس الشيء إذا ما سمع المرء أصوات المكبرين وقد ساروا خلف نعش حتى ولو كان المرء باحدى غرف شقته ولا يرى النعش ولا المشيعين . فمجرد ارتباط أي شيء بالموت يحدث الخوف منه . ولقد لا نبالغ في القول إذا زعمنا أن المخاوف التي تصيب الإنسان نتيجة ما يرتبط بالموت تزيد كثيرا جدا عن كمية المخاوف التي يحدثها الموت نفسه .



والواقع أن ما قد يعتل من ألم نفسي يعتصر جنبات المرء المحب للشخص المشرف على الموت قد تزيد مرات ومرات عن تلك الآلام التي تصيب الشخص المشرف على الموت نفسه . ذلك أن المشرف على الموت يكون في غالبية الحالات قد فقد جانباً كبيراً من وعيه بحيث يعاني سكرات الموت باعتباره كائناً حياً يموت لا باعتباره إنساناً يفكر ويعقل ويدرك تمام الإدراك ما يحدث له . ولعلنا نكون بالفعل قد سبق أن اقترينا في يوم ما من الموت وعانينا من شبه سكراته ونحن في أشد حالات المرض التي نكون قد أصبنا به . صحيح أننا في تلك اللحظات قد عانينا ، ولكن أحياءنا من حولنا كانوا يعانون أكثر منا . ذلك أنهم يعقلم الواعية يضيفون إلى واقع مشاعرهم أخيلة مبالغاً فيها حول ما نعاينه نحن من آلام وأوجاع .

وعلى الجملة نستطيع أن نقول إن ثمة شوقاً طبيعياً إلى حضن أمان الأرض . فنحن ننحو بطبعنا وبغريزتنا وجبلتنا إلى أن نكمل الدورة ونموت . فالنوم كالانخراط في النوم بعد السهر ، وكاليقظة بعد أخذ القسط الكافي من النوم ، وهو كالإقبال على الطعام بعد الجوع ، وكالانصراف عن الطعام بعد الشبع ، وهو كالشرب بعد العطش ، وكالغزوف عن الماء بعد الارتواء . فنحن بعد أن نشبع ونرتوى ونأخذ القسط الكافي من الحياة نزهد في البقاء على هذه البسيطة وننحو بقلوبنا قبل عقولنا إلى الموت .

يبد أن الغريزة وطبائع الأشياء في جانب ، وما تتشربه من قيم ، وما تتأثر به من اتجاهات ، وما يملك على عواطفنا ويأخذ بزمنا وجداننا شيء آخر . والواقع أن الإنسان يتسم بدرجة كبيرة من المرونة ومن القابلية الشديدة للتشكل والتكيف لما ليس من صميم طبيعته . فنحن نحب المال والجاه مع أن طبيعتنا لا تعرف المال ولا الجاه . وحتى إذا كان في طبيعتنا البشري ما ينم على حب الاقتناء وحب السيطرة على الآخرين والتفوق

على سوانا من أشخاص ، فان في طبعنا أيضاً وفي خصائص جبلتنا البشرية ما يؤكد زهد الإنسان في الامتلاك وفي السيطرة بعد أن ينخرط في الشيخوخة. ولكن الطبيعة أو الجبله شيء ، وما نربي عليه وتنشربه من قيم واتجاهات شيء آخر . والأغلب أن ما نتعلمه ونربي عليه يسيطر متفوقاً على ما جبلنا عليه بالفطرة . فليس من السهل أن نتخلص مما اعتدنا عليه في صبانا وشباننا وكهولتنا . وحتى عندما نحس بالزهد في الأشياء وفي العلاقات الاجتماعية في الشيخوخة ، فانا نجد أن المحيطين بنا يعملون إلى حثنا على الاستمسك بالحياة وعلم التفريط فيما سبق تحصيله بشق الأنفس . ومن ثم فانا نخضع لما يقال ونرجح كفة المؤثرات البيئية والتقاليد والقيم الاجتماعية على كفة ما نتدفع إليه وننحو إليه بطبعنا .

فنحن في الشيخوخة نجد أن غريزة الموت ترجح على غريزة البقاء . ولقد كشف فرويد عن وجود هاتين الغريزتين لدى جميع الناس . فيميل إلى التمسك بالحياة غريزيا ، فانا من الجهة المقابلة ننحو أيضاً إلى القناء والانخراط في الموت . ولعل أن تكون غريزة البقاء أكثر قوة لدى الأطفال عنها لدى المراهقين ، وأنها أقوى لدى المراهقين عنها لدى الشباب ، وأقوى لدى الشباب عنها لدى الكهول . ولعلها أن تكون أضعف من غريزة الموت لدى الشيوخ . ولذا فانا نجد الكثرة الكثيرة من الحوادث القاتلة هي تلك التي يتعرض لها الشيوخ . فالشيخ أكثر عرضة للهلاك من أصحاب الأعمار السابقة ، لا لأنه أقل انتباهاً وأبطأ حركة منهم فحسب ، بل لأنه لا يكون في الواقع حريصاً على الاستمرار على قيد الحياة مثلاً يكون عليه حال الآخرين من غير الشيوخ . ولكن يجب أن نضع في حسابنا مرة أخرى عوامل التربية ، وتأثير القيم وما اكتسبه الشيخ من عادات قد تتغلب على كفة وقوة ما يعتدل في جبلته بالفعل .

وليس من شك في أن غريزة الموت التي كشف فرويد النقاب عنها دليل واضح وكاف للبرهنة على أن الإنسان بطبعه يميل إلى الارتقاء في

حُضِنَ أُمُّ الْأَرْضِ . وَقَدْ يَجِدُ الْمَرْءُ النَّرَائِعَ الَّتِي تُشَجِّعُهُ عَلَى مِثْلِ هَذَا الْإِتِمَاءِ فَيَسَارِعُ إِلَى حَتْفَةِ بَرَجْلِيهِ وَيَمْلَأُ إِرَادَتَهُ وَلَيْسَ بِأَيِّ ضَخْطٍ خَارِجِيٍّ . فَعِنْدَمَا يَدُقُ نَاقُوسُ الْخَطَرِ كَاشْتِعَالِ حَرِيقٍ فِي مَبْنَى ، أَوْ عِنْدَمَا تَعْلَنُ الْحَرْبُ أَوْ عِنْدَمَا يَقُومُ شَجَارُ بَيْنَ قَبِيلَتَيْنِ أَوْ أُسْرَتَيْنِ أَوْ عِنْدَمَا تَنْطَفِئُ جَنُودُ « الْأَنَا » لِتَحُلَّ مَحَلَّهَا جَنُودُ « النَّحْنُ » ، فَانْكَ تَجِدُ أَنَّ الرَّاعِبِينَ فِي الْمَوْتِ كَثِيرُونَ جِدًّا . وَهَذَا إِنْ دَلَّ عَلَى شَيْءٍ فَانَّمَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْقَشْرَةَ الرَّقِيقَةَ بِالشَّخْصِيَّةِ الَّتِي تُسَمَّى بِالْأَنَا سَهْلَةُ الْإِنْتِزَاعِ ، بِحَيْثُ يَظْهَرُ النَّحْنُ وَيَعْتَمِلُ فِي الْوَاقِعِ الْاجْتِمَاعِيِّ . وَلَكِنَّ طَبِيعَتَنَا الْبَشَرِيَّةَ هِيَ طَبِيعَةُ « نَحْنِيَّةٍ » - إِنْ صَحَّ التَّعْبِيرُ - وَلَيْسَتْ طَبِيعَةُ إِنِّيَّةٍ أَوْ أَنَانِيَّةٍ . وَبِتَعْبِيرٍ آخَرَ فَانَّ الرِّغْبَةَ فِي الْمَوْتِ لَدَيْنَا أَقْوَى مِنْ رَغْبَتِنَا فِي الْحَيَاةِ . فَتَحْنُ نَتَوَقَّعُ إِلَى الْإِرْتِمَاءِ فِي حُضْنِ أُمِّ الْأَرْضِ .

### الانبهار وجداني :

قُلْنَا إِنْ هُنَاكَ تَوَقُّعٌ وَرَغْبَةٌ لَا شَعُورِيَّةَ عَامَةً لَدَى الْبَشَرِ لِلْإِرْتِمَاءِ فِي حُضْنِ الْأَرْضِ وَالرَّجُوعِ إِلَيْهَا بَعْدَ اكْتِمَالِ دَوْرَةِ الْعُمُرِ . يَبْدُو أَنَّ هَذَا الشَّوْقَ يَتَّخِذُ لَهُ صِيغًا مُتَبَايِنَةً غَيْرَ الْمَوْتِ خِلَالِ الْحَيَاةِ . وَمِنْ ضَمَنِ هَذِهِ الصِّيغِ الَّتِي نَقْصِدُهَا الصِّيغَةُ الْوَجْدَانِيَّةُ حَيْثُ يَرِيدُ أَوْ يَصْبُو الْمَرْءُ إِلَى الْفَنَاءِ وَجْدَانِيًّا فِي الطَّبِيعَةِ . وَالْوَاقِعُ أَنَّ الْحُبَّ وَالْفَنَاءَ فِي شَخْصٍ مَحْبُوبٍ شَيْءٌ وَاحِدٌ . وَنَحْنُ هُنَا نَسْتَخْدِمُ كَلِمَةَ « شَخْصٍ » بِالْمَعْنَى الْعَامِ لِلْفِعْلِ . فَالشَّخْصُ الْمَحْسُوسُ هُوَ شَخْصٌ بِهَذَا الْمَعْنَى . فَالْأَرْضُ وَالْكَوَاكِبُ أَشْخَاصٌ إِذْنًا . وَحُبُّ الطَّبِيعَةِ صِنُو لِرَغْبَةٍ فِي الْفَنَاءِ فِيهَا . فَالشَّاعِرُ عِنْدَمَا يَهْتَرُ وَجْدَانِيًّا بِأَيِّ مَظْهَرٍ مِنْ مَظَاهِرِ الطَّبِيعَةِ ، كَأَنَّهُ يَهْتَرُ وَجْدَانِيًّا لِمَنْظَرِ جَبَلٍ عَالٍ ، أَوْ لَدَى سَقُوطِ الْمَطَرِ غَزِيرًا أَوْ عِنْدَمَا يَشَاهِدُ النَّدى يَتَساقطُ عَلَى أَوْرَاقِ الْوَرْدِ ، فَانَّهُ يَكُونُ عِنْدَئِذٍ مُفْعَمًا بِالرَّغْبَةِ فِي الْإِتِّحَادِ مَعَ الطَّبِيعَةِ الَّتِي يَقَعُ عَلَيْهَا حَسَّهُ . فَالْحُبُّ هُوَ الرِّغْبَةُ فِي التَّلَاقِ فِي الْمَحْبُوبِ ، بِحَيْثُ يَصِيرُ الْحُبُّ وَالْمَحْبُوبُ شَيْئًا وَاحِدًا بِلَا انْفِصَالٍ أَوْ تَمْيِيزٍ .

والواقع أن تاريخ البشرية مفعم بالدلالات على أن الحب يتضمن في نفس الوقت الاتحاد . ولعلنا نسوق أمثلة على ذلك بما يسمى بالكانيباليزم أو أكل لحم البشر . فيقال إن هذه العادة قد ارتبطت في تاريخ البشرية بالطقوس الدينية . فالشخصية المحبوبة هي التي كانت تؤكل بقصد الاتحاد معها أو بقصد إحراز الفضائل والمزايا التي تتمتع بها . وفي المسيحية نجد أن تناول جسد المسيح وشرب دمه مرموزا إليهما بالقربان والخمر ، إنما هو صيغة رمزية للترعة الإنسانية نحو الاتحاد بالمحبوب . وعندما تحب الأم طفلها فإنها تحتضنه بشدة وقد تعضه . ولقد تداعبه بأنها ترغب في أكله . وعندما تخاف الأرنب أو القطة على أطفالها من خطر يحيق بها ، فإنها تلتهمها التهاما .

ولعلنا نقول إن الشعراء في صدر الحضارة البشرية كانوا ينوبون ذوبا في الطبيعة ، وكانوا يهفون إلى الاتحاد بها . ولعلمهم كانوا ينوبون فعلا في الطبيعة ثم يفيقون من ذلك النوبان فيكتبون شعرهم وكأنه ذكريات مروا بها في لحظات مرت بالفعل . فتمة إذن رحلة وجدانية كان يقوم بها الشاعر هي رحلة إلى حضن الأم . ولم يكن الشاعر يقول الشعر وهو في حضن أمه الطبيعة ، بل كان يقرضه بعد أن يفيق إلى نفسه من خمرة سكره بحبها . ولكأن الشاعر يصف ما كان عليه ، وليس ما هو عليه بالفعل لحظة قرضه للشعر .

وبتعبير آخر فإنا نقول إن الانبهار الوجداني بالطبيعة هو حالة من فقد الشعور والانخراط في حالة اللاشعور . ولعل أن تكون تلك الحالة اللاشعورية هي حالة من النوبان الوجداني الذي تناظر حالة النوبان البيولوجي في حالة الكانيباليزم . والواقع أن قطاع الوجدان من الشخصية ذو وجود لا يقل تحققا عن قطاع الجسم . ولقد يكون الفرق الجوهرى بين النوبان الجسمي وبين النوبان الوجداني هو أن المرء لا يستطيع استرجاع نفسه في حالة النوبان البيولوجي ، بينما يتسنى له ذلك في حالة النوبان الوجداني . فالولهان يكون ذاتيا في الحبيب ، ولكنه يستطيع بعد فترة

تقصر أو تطول أن يسترد ذاتيته وأن ينسحب من ذلك النوبان حيث يجد ذاته مرة أخرى . بيد أن الذكريات المتعلقة بذلك النوبان الوجداني تظل معتملة في ذاكرة الحب ، فيأخذ في التعبير عنها بقلمه أو لسانه أو ريشته وألوانه أو بغير ذلك من وسائل تعبيرية .

بيد أن المحبين لا يعتبرون ما يعبرون به عن ذكرياتهم وقت أن كانوا في حالة اندماج أو ذوبان وجداني مع الطبيعة في نفس قوة ما كانوا عليه في ذلك النوبان . فهم يقولون لك إن ما يقدمونه باللسان أو بالقلم أو بالفرشاة لا يعدو أن يكون ظل ما عاشوه ، أو قل إن ما يقدمونه لا يعدو أن يكون جثثا لكائنات حية ماتت على أفواههم أو أقلامهم أو فرشهم وألوانهم .

على أن المتبع لتلك الجثث التعبيرية قد يستطيع الوقوف على كثير من ملامح الانفعالات التي كان ينخرط فيها الأديب أو الفنان . فالرمز وإن لم يكن في قوة وحيوية الأصل ، فانه يشير إليه بشكل أو بآخر . ولقد يكون المتلقى للعمل أكثر انبهارا به من المبدع نفسه . فالواقع أن الأدباء والفنانين لا يستطيعون تقدير أعمالهم . فهم في الأغلب ينظرون إلى إنتاجهم بنوع من عدم الرضا . ذلك أن تلك الأعمال تقوم في أنظارهم باهتة فاترة إذا ما قورنت بالأصول التي عاشوا في إطارها . إنهم لا يستطيعون الاعتراف بأن ما قدموه من أعمال يتطابق مع ما عاشوه وانغمروا فيه . والمسألة هنا شبيهة بالحلم النابض بالحيوية تستيقظ منه وتقصفه على من حوله ، فلا يجلدون فيه ما انبهرت به وما أحسست به من انفعالات . فلساننا وقلمنا ووسائل التعبير التي في مكتتنا لا تستطيع أن تنقل الأحاسيس ، بل هي تنقل صيغا كلامية أو خطية أو لونية في محاولة للإشارة بصدق إلى تلك الأحاسيس . فالانبهار الوجداني هو حياة ، والتعبير عن ذلك الانبهار هو رمز لتلك الحياة ..

والواقع أن إنسان الحضارة قليل الحظ وجدانيا . ذلك أن الحضارة الشيثية تصبو جاهدة إلى جعل كل شيء شيئا موضوعيا مطروحا بعيدا عن

نطاق الوجدان الإنساني . إنها بصراحة تحارب الدويان الوجداني ، وتجعل من الإنسان متفرجا على لعبة الحياة وليس لاعبا في خضم الحياة . وشاهد ذلك أن الصفة الرئيسية من صفات العلم هي أنه يتجرد عن الذاتية ويتصف بالموضوعية أو الشيئية . وحتى علم النفس ، وهو أقرب العلوم إلى الذات الإنسانية يتنكر للذاتية ويعمد إلى رصد الظواهر النفسية من منظور موضوعي بحت . وإنك لتجد أكثر الظواهر ارتباطا بالذاتية مثل ظاهرة الاستبطان أو ظاهرة الحسد وقد تعرضت للنقد الشديد من جانب معظم علماء النفس لأنها لا تخضع للنظرة الشيئية أو للفحص الموضوعي .

ونحشى أن نقول إن القوالب والصيغ الموضوعية النقدية في الأدب والفن قد جعلت من النقاد في هذين المجالين متربصين للأدباء والفنانين . فهم يضعون لهم القواعد والقوانين ، ولكأن الواحد منهم يقول للأديب والفنان « هذا هو الخط الذي أرسمه لك ، فعليك اتباعه وحذار من الخروج عليه وإلا فاني سأسلط عليك سيف النقد وأحط من عمك الأدبي أو الفني » .

ونحن نعلم أن الأدب الخلق بالاعتبار ، والفن الخلق بالتبجيل هما الأدب والفن اللذان يعبران عن ذكريات الانبهار الوجداني ، وليس الأدب أو الفن الممارسين شعوريا وبحذر من الخروج عن الاطار الذي يرسمه الناقد الأدبي أو الناقد الفني . ولعلنا نعرف بمصدر واحد من مصدرين يمكن أن يستمد منه الأديب والفنان الأدب والفن . المصدر الأول - الانبهار الوجداني أو حالة الدويان والتفاعل التي ذكرناها . أما المصدر الثاني فهو تلك القواعد التي يقررها الناقد الأدبي أو الفني . فاذا ما انحاز الأديب أو الفنان إلى الانبهار الوجداني ، فانه لا يرضى الناقد ، وإذا ما انحاز إلى الناقد وقواعده لارضائه وتجنب بطشه ، فانه يكون بذلك قد خان نفسه وخرج عن إطار انفعالاته الحقيقية .

ونحشى أن نقول إن الأديب والفنان المعاصرين لا يكادان يجدان من الطبيعة إلا فضلا باقية لا تقيم أود الوجدان ، ولا تنى بالأغراض الانفعالية

الوجدانية التي يجب أن ينخرط فيها الأديب والفنان لكي يفيقا بعد ذلك الانخراط في سجلان ما يتذكرانه . وإنك لتجد شعراء اليوم يتحدثون عن الخمر والنساء تقليدا لمن سبقوهم من شعراء كانت في حياتهم خبرة حية بالخمر والنساء . ولست هنا لكي ندعو إلى احتساء الخمر أو لتهتك والارتقاء في أحضان النساء ، ولكننا نود أن نبرز ما يتعرض له الشاعر اليوم من زيف لأنه يريد أن ينقل صورة كان يحياها غيره في أزمان بعيدة ، وهو لا يحياها . ولكن الشعراء القدامى قد عاشوا له ما يريد قرض الشعر فيه .

ونخشى أن نقول أيضاً إن المدنية قد أفست أمزجة الأدباء والفنانين . فصار الأديب والفنان المعاصران منبهرين بالهواء الحضاري . ذلك أننا كلما ضربنا بسهم أوفر في المدنية ، بعدنا بالتالي عن حال الطبيعة . ولعل فارس الأمس كان أقرب من راكب القطار أو الطائرة اليوم من حال الطبيعة بالرغم من أنه كان بعيداً نسبياً عن تلك الحال . ولذا فإنك تجد أن الانبهار الوجداني بالطبيعة شيء صعب المثال بالنسبة للحضاريين . ولكن صعوبة المثال شيء والاستحالة شيء آخر . فن الممكن الاقتراب من الطبيعة لفترات تقصر أو تطول . وأضعف الإيمان أن تقرب من أنفسنا بغير زيف حضاري ، وذلك باطراح ما أثقلتنا به الحضارة جريا وراء روسو وغيره من شخصيات تناصر حال الفطرة لدى الإنسان وتصبو إلى استرجاع حالة النقاء من التلوث الحضاري التي إبتليت بها البشرية والتي أفقدتها الحظ الوافر من الانبهار الوجداني والذوبان والانفعال بالأم الحقيقية . فذلك الكائن الغريب على الجبلية البشرية يطحن الإنسان طحناً ، ويبعد به بعداً شاسعاً عن كيانه وعن متطلبات حياته الوجدانية التي لا تتغذى إلا من ثدى الأم الحقيقية أعني الطبيعة . ولكم احتج المحتجون ونعي الناعون بسبب ذلك الحرمان من منبع الإلهام الحقيقي والصادق . وليس أمام إنسان الحضارة من سبيل إلا محاولة الاقتراب فحسب من أمه لأن من المتعذر والخال هذه الاتحاد معها والارتقاء في حضنها إرتقاء كاملاً .

## الكشف عن الخبوء :

قلنا إن الإنسان يصبر إلى الذوبان في حضن أمه الطبيعة . بيد أن هناك في الواقع دافعا آخر يقابل ويناهض الدافع إلى الذوبان المشار إليه . ولكأن الطبيعة البشرية قد جبلت على الثنائية في جميع أنحائها . فنحن نعلم أن المخ البشرى محكوم بقوتين أساسيتين : قوة الإثارة من جهة ، وقوة الضبط أو الكف من جهة أخرى . ونعلم أيضاً أن الجسم محكوم بقوتين : قوة اللذة من جهة . وقوة الألم من جهة أخرى . وكذا فإن الحياة الوجدانية محكومة بقوتين هما الحب من جهة والكراهية من جهة أخرى . وكذا فإن الحياة الأخلاقية محكومة بقوتين هما الخير من جهة والشر من جهة أخرى . والحياة العقلية محكومة بقوتين هما الحق من جهة ، والباطل من جهة أخرى . وأخيراً وفوق كل ذلك فإن الإنسان متميز بقوتين أساسيتين هما القوة الجسمية من جهة ، والقوة العقلية الروحية من جهة أخرى . ولعلنا نضيف إلى هذه الثنائيات هذه الثنائية الجديدة التي فطرنا عليها وهي الرغبة في الذوبان في أمنا الأرض من جهة ، والرغبة في الاستقلال عنها والتميز منها من جهة أخرى .

والواقع أن تحقيق التوازن بين هاتين القوتين الدافعتين ينتهي بالمرء إلى ما يسمى بالتفكير . فنحن في لحظة التوقف عن الارتقاء في حضن الأرض وعن الذوبان فيها والتوقف في نفس الوقت عن التثاقب حول الذات والالتفاف حول الإنية الشخصية ، فأننا نجد أنفسنا في موقف وسط يدعونا إلى ممارسة التأمل الذهني الصافي . ولقد سبق أن قلنا إن الأديب والفنان لا يعمدان إلى الإنتاج الأدبي أو الفني ساعة أن يكونا ذائبيين في الانفعالات وفي عشق الطبيعة والاندماج فيها ، بل هما يفيقان من حلمها العميق ويعودان إلى حالة من التذكر والوقوف على ما ترسب في أنحائها من خبرات ، فيحاولان التعبير الأدبي والفني . ومن الطبيعي أن تكون هذه المرحلة التي يعبر فيها الأديب والفنان عن خبرتهما واقعة في مرحلة



وسط بين مرحلتين هما مرحلة الاندماج والنوبان في الطبيعة ،  
ومرحلة البعد والانفصال والنسيان التام لما سبق لهما المرور فيه من خبرة  
وجدانية . فالأديب والفنان إذا انتظرا أكثر من اللازم بعد المرور في  
مرحلة النوبان أو الانصهار الوجداني الانفعالي في الطبيعة ، فإنهما يفقدان  
القدرة على التعبير عن تلك الخبرة لأنها تكون قد انقشعت وتلاشت أو صدمت  
وصارت غير واضحة المعالم في الذهن والوجدان جميعا . ومن ثم فإن  
التعبير الأدبي والفني إذا ما أتى قبل الإفادة من النوبان ، أو بعد خفوت  
الصور التذكيرية المتعلقة بتلك الخبرة الوجدانية فانه يكون تعبيرا فجيا أو غير  
متربط أو غير دقيق .

وعلى نفس النحو نقول إن العقول البشرية قد مرت بهذه المراحل  
الثلاث التي عرضنا لها هنا . فتمة أولا النوبان والانصهار في الطبيعة ،  
ثم مرحلة الافاقة والاحساس بالذاتية القرية نسيان من الخبرة الوجدانية ،  
ثم مرحلة النسيان وفقدان الذكريات المتعلقة بالاندماج أو الانصهار . ولقد  
نقول إن هذه المرحلة الثالثة هي في الواقع المرحلة التي تمر بها البشرية  
اليوم . وبتعبير آخر فانا نزعّم أن العلماء الذين تلوا المرحلة الشعرية أو قل  
مرحلة الوله بالطبيعة كانوا ما يزالون متعلقين بأهمهم الطبيعة ، وكانوا ما يزالون  
منبهرين بتأثير الطبيعة عليهم . ولقد نقول إن الحضارة البشرية قد بزغت  
أول ما بزغت نتيجة تعشق الطبيعة والانصهار فيها ورضع ثديها . ولكن  
بعد أن ابتعد الإنسان عن حضن تلك الأم ، فانه اتخذ موقف العداء منها ،  
وصار متألبا عليها . ولقد لا نبالغ إذا ما قلنا إن العلماء يتنكرون اليوم لكل  
ما هو طبيعي ويعملون إلى إحلال المصطنع محل الأصل . فالأسمدة  
الكيميائية حلت محل الطمي ، والحامضات الالكترونية حلت أو هي تحل  
تدريجيا محل العقول البشرية ، والميكنة تحل محل اليد البشرية في العمل ،  
والعقاقير الكيميائية تحل محل العقاقير الطبيعية المستمدة من النباتات مباشرة .  
ولعلنا مقبلون على مرحلة وشيكة هي مرحلة تصنيع الأغذية من الحجارة  
والمواد الكيميائية بدل تناولها مباشرة من النباتات والحيوانات . وقس على

ذلك مواقف انسحابية كثيرة تبعد بنا عن الطبيعة وتجعل الانسان في مكان قصى عن حضن أمه الأرض .

والواقع أن العلماء قد بدأوا مسيرتهم العلمية باحترام الطبيعة وتقديسها ، والاحترام والتقديس يستوجبان الكشف عن الأسرار الخبوءة بغير هتك أو اعتداء على صاحبة تلك الأسرار . فكان العلماء من أمثال ارشميدس ونيوتن يبحثان عن أسرار الكون للوقوف عليها دون اللجوء إلى الاعتداء على الطبيعة . فكان العلم لا يطلب لهدف معين ، ولا لتحقيق نفع مرجو ، بل كان العلم أشبه ما يكون بالعبادة ولسد نفهم عقلى معتمل بقلب العالم ، ولم يكن هناك فرق جوهري بين أن يكتشف الراهب أو الصوفي حقيقة غيبية نتيجة تأمله في صومعته أو كهفه ، وبين العالم الذى يكتشف حقيقة علمية في برجه العاجى أو في عزلة التأملية العلمية . ولقد نقول أكثر من هذا إن حياة الكثير من العلماء كانت نسكية في الواقع ، بل إن الكثير من العلماء كانوا رهبانا بالفعل يعيشون في الأديرة ، وكانوا يمارسون العلم ويتنوقون التأملات العلمية إلى جانب تنوقهم للتأملات الروحية الدينية . من ذلك الراهب مندل الذى وقع على قوانين الوراثة وهو في دير حيث أتاحت له فرصة العزلة بالدير ممارسة زراعة الزهور والنباتات وتبعب نموها وعلاقتها وقيامه في نفس الوقت ببعض التجارب التى لم تكن لتسبى إلى طبيعة النباتات أو لتخرج بها عن أصولها وطبائعها . وقل نفس الشيء بالنسبة لعلوم اللغة العربية مثلا وعلوم المعمار والفلك وغيرها مما انتعش في الحضارة الإسلامية لخدمة الدين على أيدي رجال جاوروا بين الدين وبين التأمل العلمى الذى اعتبروه ضمن تيار التأملات الدينية .

ولسنا نشك في أن ثمة انفصالية كانت قائمة بين الفكر العلمى وبين الممارسة الأدائية . ولعلنا لا نخطئ إذا ما قررنا أن المهارات اليدوية جميعاً لم تكن مرتكزة على أسس علمية ، بل كانت مرتكزة على الخبرة اليومية . ولقد صار كل جيل تال يأخذ عن الأجيال السابقة خبراته العملية التى تتعلق

بالممارسات والحرف المتباينة ويضيف إليها . أما العلماء فانهم كانوا كالشعراء والفنانين . فهم كانوا يبحثون ويتأملون ويسجلون بحوثهم ويعلمونها لغيرهم بعيدا عن مجال الممارسات العملية المتباينة . ولعل الزواج الذى تم بين العلم والعمل قد أتى فى مراحل متباينة بعد ذلك عندما أخذت فئة من العلماء يخرجون عن الصف ويزاوجون بين ما تنهى إليه الكشف العلمية وبين النفع يحصلون عليه لأنفسهم أو الضرر يوقعونه على أعدائهم . وهذه الفئة من العلماء المنشقين هم التكنولوجيون الذين صاروا يسخرون نتائج البحوث العلمية لمصلحة الواقع العملى ولمصلحة الممارسات والأداءات المتباينة .

ويصح أن نذكر بحقيقتين أساسيتين ثابتين تاريخيا : الحقيقة الأولى أن العلم كان مرتبطا بالفلسفة أو قل كان جزءا منها ، وكانت الفلسفة لدى فئة كبيرة من الفلاسفة من أمثال فيثاغورس وأفلاطون وديكارت مرتبطة بالدين . وكان التعليم أيضا منزها عن أن يكون حرفة يتقاضى المرء عنها أجرا . ولكن المنشقين لعهد سقراط الذين أطلق عليهم اسم السوفسطائيين قد خرجوا على هذه القاعدة وأخذوا يبيعون العلم والبلاغة للناس . أما الحقيقة الثانية فهي ان العلماء كانوا يحرقون المادة والاشتغال بالمحسوسات أعنى أعمال اليدين فى الحامات . وقد جعل أفلاطون الاشتغال بالعمل اليدوى خاصاً بفئة العمال التى تعمل لشهوة الكسب ، بينما يعمل الفلاسفة لشهوة العقل والتفكير المطلق . وبهذا بعد العلماء عن العبث بالطبيعة وظلوا لفترة ذات بال وهم يتأملون الطبيعة ولا يبحثون بها . لقد كان موقفهم موقفا استطلاعيا لا موقفا استدلاليا للطبيعة .

ولكن التكنولوجيين استولوا على الأرض التى كان ياحب عليها العلماء شيئا فشيئا ، بحيث صار التكنولوجى والعالم متمثلين فى أغلب الأحيان فى شخص واحد . وصار العالم التكنولوجى يبحث فى مشكلات محددة ذات غاية نفعية معينة . ولم يعد العالم يتأمل لذات التأمل ، أو يبحث لذات البحث ، ولم تعد الرغبة فى العلم لذات العلم ، بلى صارت النفعية هى الأساس . وبهذا فبدل أن يتقرب العالم من الكون بروح التعبد أو بروح الراهب أو

الصوفي ، فانه صار يقبل عل الكون بروح الغازى القاهر والمسيطر المتحكم أو حتى المحطم والمفسد . وبذا صار العلماء التكنولوجيون فئة تريد السيطرة على الكون ومعرفة أسرارہ للقضاء عليه أو امتصاص دمائه إذا كانت ثمة دماء باقية يمكن أن يسزفها ويمتصها .

ومع ذلك فلقد يفى الإنسان مرة أخرى إلى نفسه بعد أن ينوق المر نتيجة المنهج الردىء الذى يتجهه حاليا ، أعنى منهج استدلال الطبيعة . فبعد أن يشبع الإنسان نهمه ، وبعد أن يجد أنه وقد إنزاح بعيدا عن الأعمال بعد سيادة الميكنة والعقول الالكبرونية ، وقد صار فارغا ومتفرجا على الحياة وليس قواما من قوامات الحياة ، فانه قد يعود كالابن الضال مترجيا الحصول على الفتات الساقط من مائدة الطبيعة لكى يتبلغ به ، وقد استدل نفسه بعد أن ظن أنه استدل للطبيعة وحدها ، بينما يظل هو سيدا عليها . ذلك أن الإنسان وهو يهدم صرح الطبيعة قد نسى أنه مرتبط بها وأنه جزء منها . فاذا ما تم له هدمها ، فانه سينهدم معها . وبذا قد يلحق الإنسان القطار قبل أن يفوته ويعود إلى النهج القويم بتأمل الطبيعة للكشف عن الخبوء فيها فحسب .

### الإلهام الارادى :

سبق أن قلنا إن الإنسان فى صدر الحضارة الإنسانية كان متعشقا للطبيعة بحيث كان يصبو إلى تأملها أو الكشف عن أسرارها الخبوءة . ومن هنا ظهرت الفلسفة والأدب والعلوم وقد كانت جميعاً تسعى إلى إشباع نهم الإنسان من المعرفة بغض النظر عما يمكن أن يترتب على مثل تلك المعرفة من فائدة لنفسه وأحبائه أو من ضرر يصيب به أعداءه . بيد أن هناك خطأ آخر قد سار جنبا إلى جنب مع المعرفة ألا وهو خط الفن والإبداع الفنى . والفن—سواء كان مرتبطا بالألوان فى الرسم، أم باللمس والإدراك البصرى كما هو الحال فى النحت، أم بالنغم كما هو الحال فى الموسيقى — فانه فى جميع الحالات يعبر عما يخالج النفس من وجدانات

وأحاسيس عاطفية . ولعلنا نقول إن الإنسان قد سار فيما يتعلق بالفن وفق خطين أساسيين : خط يرتبط فيه الفن بالمصلحة أو الاستخدام اليومي ، وخط ينهج فيه الانسان نهجا إطلاقيا حيث يبغي الفن لذاته الفن ولا يترجى من ورائه قضاء مصلحة أو إحراز نتائج عملية من وراء تعبيره الفني . والواقع أن الانسان كان دائم الرغبة في صيغ أشياءه التي يستخدمها في الحياة اليومية بصيغة جمالية . وإذا نحن تذكرنا أن المصنوعات التي كان يستخدمها الإنسان قديماً كانت تنتج فرادى وليس بالجملة ، إذن لأدركنا كيف أن الإنسان القديم كان يتحرى في صناعته الصياغات الجمالية . بيد أنه من المقطوع به أن الإنتاج الجمالي الذي لم يكن يستهدف مصلحة أو منفعة كان على جانب أكبر من الاتقان والابداع .

ويدلل هيربرت ريد على أن الإنسان يتحرى في صناعته للأشياء التي يستخدمها كل يوم تلك النسب الجمالية التي توجد في الطبيعة حتى ولو لم يدرك ما يتحراه بطريقة واعية بقوله « نخذ حالة الإبريق العادي . إن الأباريق ذات أشكال وأحجام لا حصر لها ، ولكن إذا قمنا بعمل إحصاء للإبريق ، فأعتقد أننا سوف نجد بالضرورة أن شكلاً واحداً قد كان هو السائد منذ اختراع الفخار : هو الشكل الكثرى أو المتموج . وعلى الرغم من أن الأبريق قد اتخذ الشكل الكثرى ، فلا أظن أن هذا الشكل مستمد من الفاكهة . فشكل هذه الفاكهة ذاتها إنما يعزى إلى قانون أساسي للفزياء . فإذا أخذت سائلا مناسباً يكون أكثر كثافة بقليل من الماء ، وغير قابل للامتزاج به ، وصيبت منه قدراً قليلاً في كوب ماء ، فانه سوف يأخذ في الانتشار على السطح ، مستحيلاً بالتدرج إلى نقطة كبيرة مائلة بشكل نصف كروي تقريباً . ولكن حالما نضيف قدراً أكبر من السائل فان النقطة تأخذ في الغطس ، أو بالأحرى فانها تنحو بشدة إلى أسفل ، وهي لا تزال متعلقة بغشاء السطح . ويمتد إتران القوى بين الجاذبية وبين التوتر السطحي بنقطة السائل إلى أن تتخذ شكل الكثرى أو الشكل المتموج . وأخيراً فهي تنقسم إلى نقطتين : ولكن في اللحظة التي يصل فيها التوتر

إلى أعلى درجة فإن النقطة تتخذ الشكل الكثرى . ولا يوجد هذا الشكل في الكثرى فحسب ، بل وأيضاً في كثير من الموضوعات الأخرى بالطبيعة - أصداف الرخويات الدقيقة ، والأغلفة المتعددة لحبات النبات والكائنات الحية المسامية المتعددة . وما أزعجه هو أنه عندما يتخذ فنجان القهوة أو إبريق اللبن هذا الشكل ، ونجده جميلاً ، فإن هذا إنما يعزى إلى أن الخزاف لدى تشكيله للأناء ، يكون قد أعطاه الشكل المكثف لنقطة السائل بوحى من غريزته . وحالما يكتشف هذا الشكل الرئيسى ، فإنه يستطيع بلا شك أن يدخل عليه تغييرات كثيرة . فهو يستطيع على سبيل المثال أن يقلبه رأساً لبطن ، وأن يمتد به أو يضغطه ، على الرغم من أن حدود تغييرات كهذه يمكن أن تكون محدودة . ( تربية النوق الفني ص ٤١/٤٢ ترجمة المؤلف ) .

ويتضح من كلام هربرت ريد أن الإنسان هو الواقع ابن لطبيعته ، أعنى أنه ابن للطبيعة من حوله من جهة ، وابن لطبيعته الذاتية الداخلية المتعلقة في أنماطه بغير وعى من جانبه من جهة أخرى . وهذا يتضح في قوله « إن الخزاف لدى تشكيله للأناء ، يكون قد أعطاه الشكل المكثف لنقطة السائل بوحى من غريزته » والغريزة هي ما نعينه عندما نقول : « الطبيعة الذاتية الداخلية المتعلقة في أنماطه » .

والفنان الحقيقي هو ذلك الذى يستلهم الطبيعة ويحلوها ولا يخرج عن إطارها وإن كان هذا لا يحول دون إضافات يستحدثها الفنان بحيث لا يكون مقلدا للطبيعة تماماً . يقول هربرت ريد في هذا الصدد أيضاً بنفس كتابه المذكور « قام المعمارى التشيكى كارل هونزك بشرح القول بأن المعمار ليس قادراً على الاستعانة بالنسب الموجودة في نمو النبات فحسب ، بل وأيضاً في تركيبها الآلى . وجددير بالذكر أن لزنيق الماء بأمريكا الجنوبية أو فيكتوريا ريجيا ورقة تبلغ مساحتها حوالى ستة أقدام بحيث يمكن أن يحمل عليها جرو أو طفل صغير على سطح الماء . أما دعائم هذه الورقة التى تستهدف نفس الغرض الذى يستهدفه تجزيع أية ورقة نبات عادية ، فإنها

تكون نامية بدرجة هائلة ، كما أنها تتطابق بشكل واضح مع الشكل البنائي الذي يضطلع به المهندسون لدعم أحد السقوف الحقيقية . ولقد قام السير جوزيف باكستون بالفعل لدى شرح خطته بصدد كريستال بالاس بعرض إحلي، ورقات ذلك الزنبق المائي قائلا : إن الطبيعة كانت مهندسا ، فوفرت للورقة عوارض ودعائم طويلة ومستعرضة . وقد اقتبسها منها لهذا المبنى .

ولقد نقول إن الحضارة وإن كانت قد أفادت من الطبيعة في كثير من النواحي الجمالية ، فإنها من جهة أخرى قد زيفت طبيعة الإنسان الحضارى وحرمته من استلهاام الطبيعة مباشرة . فأغلب من يقرأون هنا وصف الزنبق الذي عرض له السير جوزيف باكستون لم يسبق لهم أن شاهدوا هذا الزنبق أو غيره . ونخشى أن نقول إن الكثير من أطفال المدن لم يتسن لهم مشاهدة البقرة أو الجمل أو حتى اللجاجة . بيد أنهم لا يلتقون بتلك الكائنات الحية إلا وهي مطبوخة وقد وضعت منها أجزاء أمامهم على المائدة وقت الغداء . فابن المدينة يتغلف بغلاف حضارى يفصله تماما عن أمه الطبيعة ، ومن ثم فإنه إذا استلهم شيئا في حياته وفي إنتاجه الجمالى ، فإنه يستلهم الحضارة التى تكون فى الغالب زائفة أو بعيدة عن الأصل ، أعنى الطبيعة التى تكون مفتقدة لجوانب أساسية متوافرة بالطبيعة وليست متوافرة فيها .

على أن ثمة جوانب من الطبيعة قد ساعدت الحضارة على الكشف عنها بحيث يتسنى استلهاامها . يقول ريد فى هذا الصدد «إن الأشكال الجميلة توجد بالخلايا وجزئيات المادة الميكروسكوبية . فقد يقوم أحد العلماء مثلا بصنع نموذج لظهارنا على التنظيم المتقن للنرات بداخل إحدى بلورات الماس ، وعندئذ ترى أن النرات تشكل نمطا منظما . نمطا سوف يصفه نفس ذلك العالم بأنه جميل ، ويمكن التوصل إلى البرهنة على أن هذا النمط ليس من اختراع ذلك العالم ، ولكنه يوجد فى الواقع . فإذا ما قمنا

بتمرير شعاع من خلال باورة كاليوفوليت ( سلكات بوتاسيوم وألومنيوم )  
فعندئذ يترجم نمط النرات الموجودة بداخل البلورة بواسطة ذلك الشعاع  
إلى تنظيم شكلى مكون من ضوء وظل يمكن تسجيله على لوح فوتوغرافى .  
( نفس المرجع ص ٣٣ ) .

ولكن إذا كان للحضارة يد بيضاء واحدة على إظهارنا على ما جبلت  
عليه الطبيعة من جمال ، فإن لها ألف يد سوداء ، إن لم نقل إن الحضارة  
تآمر على الجمال والابداع الجمالى وتعزف بالانسان الحضارى عن  
استلهاهم أمه الطبيعة . فلقد عملت الحضارة على إزاحة الإنسان من طريق  
الإبداع الفنى وذلك بما توفره من قوالب جاهزة عليه أن يتخذ موقف  
المتقبل منها . فانسان اليوم بمثابة متفرج على مباراة رياضية . فهو  
لا يشاطر اللاعبين لعبهم ، ولكنه يهال لهم أو يصفر ضدهم مستهزئاً بما أدوه  
من لعبات رديئة . فلقد انصرف أبناء الحضارة عن الابتكار الفنى إلى  
الابتكار الاقتصادى . فالرجل الناجح والمرأة الناجحة هما اللذان يضطلعان  
بأعمال تدر عليهما ربحاً وفيراً . أما أن يقتنى الواحد منهما طريق الابتكار  
الفنى الذى يتفق عليه من دخله ولا يعود عليه بدخل ، فانه عبث وضيع  
وخروج عن الخط القويم . ولعلنا تضرب مثالا واضحاً على ذلك بانصراف  
الفتاة المتاصرة عن دراسة فنون الإنتاج الفنى غير التنعى واتجاهها إلى  
الفنون الاقتصادية التى يمكن أن تدر عليها ربحاً كبيراً فى المستقبل . وإذا  
كان هذا هو حال المرأة ، فما بالك بالرجل وهو الذى ما يزال مشغولاً  
عن الاتفاق على أسرته وعن ضمان مستقبل اقتصادى باسم لأبنائه .

ولنا أن نزعم أن الإنسان الحضارى يمكن أن يفنى إلى طبيعته الأصلية  
إذا هو عاد مرة أخرى إلى حضن أمه الأرض وإلى الكون من حوله  
لا يهدم صرحه ويمزقه إرباً إرباً كما هو حاله اليوم ، بل لكى يتصالح  
مع طبيعته الأصلية التى جبل عليها بداءة . ونحن لا نقصر الكلام على  
الاتاج الفنى فحسب بل نخرج من المجال الفنى إلى جميع المجالات ويضمناها



المجال الأخلاقى . فلكم رزح إنسان الحضارة تحت قيم أخلاقية بالية أو مصطنعة أو زائفة ، ونسى أن يستهدى بما جبل عليه فعلا من حنان وتعاطف وانسجام مع ذاته ومع غيره . فليتنا نبدأ أخلاقنا بمعايير سلوكنا من دخائل أنفسنا وليس من صيغ وقوالب جاهزة تفرض فرضا علينا وتفرضها نحن على حولنا سواء كانت ذات مغزى وذات جمال أم لم تكن .  
إننا نريد أن نستلهم الطبيعة من حولنا والطبيعة فى داخلنا حتى يأتى سلوكنا الخلقى منسجما مع قوامنا وليس بمثابة رقع مضافة إلى قوامنا إضافة أو هلاهيل ممزقة نحاول حياكتها فى إنسجام مفتعل . بهذا يكون استلھامنا الإردای ، وبهذا أيضاً يتم التصالح مع ذواتنا ، ولا تكون شخصیات زائفة تسير فى عالم زائف .

## الفصل الحادى عشر

### الآخرون كمصادر الهامية

#### دور المرأة فى إلهام الرجل :

من المعروف أن العلاقات الجنسية بين الرجل والمرأة قد تشعبت وتعمدت وأخذت لها معانى واتجاهات مباينة عما هى عليه لدى الحيوانات. فالعلاقة بين الرجل والمرأة لم تعد مجرد علاقة فسيولوجية يقصد من ورائها اللذة أو الانجاب أو كليهما ، بل تعدت ذلك إلى منح معنوية كثيرة . من ذلك مثلا ما يتعلق بالإحساس بالجمال وما يمكن أن يثمر ذلك الإحساس من فن وأدب . وأكثر من هذا فإن تفوق الكثير من الناس فى جوانب حياتهم المتباينة وفى مناشطهم التى يضطلعون بها إنما يعود فى نهاية المطاف إلى ما اعتمل فى جنباتهم من رغبة فى إرضاء المرأة التى يحبونها والحظوة باعجابها . ولقد يتفوق الطالب فى المدرسة المشتركة التى التحق بها أو فى الجامعة حتى يحظى باعجاب الطالبات اللاتى يزاملنه فى حجرة الدراسة . ولقد نجد أن الكثير من الأبطال فى الملاعب يذلون قصارى الجهد حتى ينالوا إعجاب الصديقات والمعجبات بهم وهم يشاهدونهم ويتابعون نشاطهم على أرض الملعب . وقل نفس الشيء بالنسبة للممثلين والمطربين وغيرهم ممن يرسمون أو ينحتون أو يقرضون الشعر أو يدعون فى شتى ألوان الإبداع البشرى .

والواقع أن الإلهام الجنسى يعتمل فى قلب الرجل إنما يقع فى مرحلة أو فى واقع بين واقعين أحدهما النشاط الجنسى الفسيولوجى ، والثانى اللامبالاة الجنسية وعدم التعلق بالموضوع الجنسى أو عدم الصبغ إلى أى امرأة من قريب أو من بعيد . والواقع أن هذا لا يبنى أن الزوج يرغب

أيضا في إحراز إعجاب زوجته به ، وكذا فإن أكثر الناس بعدا وآمبالا  
بالمرأة هم في الواقع اللاشعوري على الأقل يهتمون برضى المرأة وإعجابها  
بهم . فسواء كنت مدركا لحاجتك ورغبتك في إحراز رضى وإعجاب  
امرأة بالذات أو رضى وإعجاب فئة النساء عموما ممن تقوم بينك وبينهن  
علاقات في العمل أو الدراسة أو غير ذلك من مجتمعات تجمعك بهن ، أو  
غير مدرك لتلك الرغبة أو تلك الحاجة ، فإنك بلا شك تتحرك من باعث  
جنسى خفى يحرك سلوكك ويدفع بك إلى بذل النشاط ومحاولة التفوق  
والتمييز فيما تمارسه من نشاط حتى تضمن رضى المرأة وتشجيعها لك  
وإعجابها بك .

ونستطيع أن نقرر أن فرويد كان محقا عندما عزا غالبية - أو كل -  
النشاط البشرى إلى الجنس . ولكن الذى يختلف فيه عن فرويد هو أن  
ما نذهب إليه وتؤمن به هو أن الإنسان يصدر في نشاطه لا عن الجنس أيا  
كان ، بل عن جانب منه بالذات هو الحصول على الإعجاب الجنسى من  
جانب المرأة . فالمرأة هى التى تحرك فينا النشاط . وهى التى تدفع بنا  
إلى مجابهة الحياة بجرأة ، بل هى التى تجعلنا نركب الصعاب من أجل إحراز  
رضائها . ولقد نقدم حياتنا قدية لها إذا ما اقتضى الأمر ذلك . فانك تجد  
الرجل وقد أخذ يدافع عن زوجته أو حييته حتى ولو قدم حياته ثمنا لذلك .  
وقد تبدى هذا بشكل واضح في المبارزات التى كانت تنشأ بين الفرسان  
في العصور الوسطى بسبب الرغبة في الاستئثار بحب امرأة جميلة . ولقد  
تجد في تاريخ النساء الشهيرات من كن يثرن حمم الرجال بل وغيرتهم حتى  
تقع المعارك فتجد المرأة مشتهاها وهى تشاهد الدماء تقصيب من أجساد  
الرجال الذين حاربوا بعضهم بعضا من أجل الحصول عليها والفوز برضاها.

بيد أن حب الرجل للمرأة الجميلة قد اتخذ له أشكالا متباينة كثيرة .  
يقول محمد اسماعيل الموائى في بحث له عن الحب الرفيع بين الرجل والمرأة  
« يتعلق شاعر حب بسيدة عالية المقام فلا يلبث أن يهيم بها ، فاذا هذا  
الهيام يملأ عليه وجوده . وإذا هى من الوجود مركزه . إن غابت عنه لم

يزايل خيالها خياله، وإن كان بمحضرها أخذته الخشوع واضطرب قلبه غاية الاضطراب . فالسيدة قد حلت من نفسه منزلة لا يرقى إليها مخلوق . ولهذا في عينيه من الجمال الكمال ما يرفعها إلى مقام إلهة تحول حبه لها عبادة تترجم بالسعى لاكتساب الللال التي تؤهله لأن يدنو من إلهته . وهو يتقرب إليها بالتلطف والتخف ، بالحياء والوفاء والصدق والطاعة ، وخاصة بالكرم والشجاعة والتضحية . ولا غاية له إلا نيل رضاها . أما ما وراء ذلك فلا أمل له فيه إلا أن تأخذها به شفقة . وحتى ترق له إن رقت . قد تمر سنون طوال من المعاناة والصبر قد يظفر فيها ببسمة ويقنع منها بكلمة . ودون ذلك حياة من الحرمان هي أقرب للموت ، ينفي النوم عن عينيه لوعة الغرام وتبرى عظامه تباريح الهوى ويلتهم حياته مر الأيام العجاف ، ولكنه مع ذلك مستطيب لعذابه مستعذب لهواه لا تأخذه حسرة أو ندم ، ( عالم الفكر — المجلد الحادى عشر — العدد الثالث ) .

ولا شك أن هذا الترتب النفسى يمتلك ناصية الوهان لا يقف عند حدود نفسه ولا ينحبس فى دخيلته ، بل هو يبحث له عن قنوات يخرج من خلالها إلى حيث يجد له فرصة سانحة يعبر من خلالها عن نفسه ، ويتجسد فى صيغة أدائية فيتنسئ للآخرين الوقوف عليها وتفهمها واستشفاف ما تتضمنه بين السطور أو فى الخطوط أو الألوان أو المجسمات ما تخفيه من مشاعر وما سبق أن احتدم فى قلب الشخص المبدع من انفعالات ثائرة ومن مشاعر فائرة .

ولكن الحال لا ينتهى بالوهان فى جميع الحالات إلى الإبداع الفنى أو الأدبى ، بل إنه قد يخرج ما يحسنه من توترات فى الأحلام أو فى أحلام اليقظة أو حتى فى أشكال سلوكية غير مألوفة هى ما نسميه بالجنون . ولا شك أن التعبير الفنى والأدبى هما البديلان الرائعان لما يمكن أن ينحو إليه الوهان المتوتر من تعبير . ولكن يجب أن نعود فتؤكد أن التعبير عن الوله والعشق قد يكون تعبيراً مستخفياً فى أثواب تعبيرية غير مباشرة ، بل إن أحداً لا يكاد يصدق أن ثمة ارتباطاً بين النشاط يبذله الشخص أو إنتاج

ينتج، وبين العشق والهيام . فالمهندس المحيد والطبيب النظامي والمحامي  
اللوذعي بل والتجار الحاذق والسائق المتمكن من فنون القيادة يمكن أن  
يكون للحب لديهم جميعا باعث دفع بهم إلى التفوق والعبقرية .

ولقد نستطيع أن نحدد مراحل الإلهام الذي يتأتى للرجل المحب لامرأة  
بعضها أو لفئة النساء بعامة على النحو التالي :

أولا : مرحلة الهيؤ للحب : ذلك أن ثمة ارتباطا وثيقا بين النمو وبين  
الجنس بصفة عامة . فالمرحلة والشباب هما المرحلتان الأساسيتان اللتان  
يكون المرء خلالها منجذباً للحب . بيد أن الطفولة والشيخوخة تعرفان الحب  
أيضا عند بعض الناس . فثمة من يذكرون أنهم أحبوا في طفولتهم وكانوا  
ولهاذين بمن أحبوهن من النساء . ومن جهة أخرى فإن هناك من الشيوخ  
من يقعون في غرام فتيات صغيرات أو شابات مراهقات . فثمة فروق  
فردية في هذا الصدد . فلقد تجد مراهقا أو شابا أقل تشبهاً بالنساء من  
طفل أو من شيخ ، ولقد تجد فروقا شاسعة في الاهتمامات الجنسية بصفة  
عامة بين أفراد من نفس الجنس في نفس السن .

ثانياً : مرحلة الكشف الجمالي : فثمة مناح معينة في الجنس اللطيف  
تجذب انتباه الذكر في الأعمار المتباينة . وهنا نجد اختلافات شاسعة من  
شخص لآخر . فثمة أجزاء معينة بالجسم تحظى باهتمام المرء في المرأة  
أكثر من أجزاء أخرى . وبعض الرجال يتعشقون الصوت الجميل تصدره  
المرأة ، وبعضهم تأسر له حركة معينة في المشية أو الجلسة أو الإشارة  
باليدين أو حركات الشفتين أو الحاجبين ، وبعض الرجال يتعشقون البشرة  
السمراء أو القمحية ... الخ

ثالثاً : مرحلة الالتقاء : وهذه المرحلة قد تتم بالتقاء متبادل بين  
الطرفين ، كما أنها قد تكون التقاء من طرف واحد . وفي هذه الحالة يقع  
الرجل في الحب بغير أن تكون المحبوبة على علم بذلك . وفي بعض الحالات  
لا يلقى الرجل هوى في قلب محبوبته فتصدده ، فيبعد عنها ويملأها ويعزف

عنها ، أو يزيد تثبته بها ويلج عليها لاستعطافها واسترضائها وترقيق قلبها فتعطف عليه .

رابعاً : مرحلة التعميم : فعندما يمر المرء في خبرات حب كثيرة ، فانه ينتهى إلى تصور معين للمرأة الجميلة ويكون قد شكل هيئة معينة للمرأة التى تعجبه . ولقد يكون التعميم متعلقا بالخصائص النسائية فتجد واحدا يصف النساء بأحسن الأوصاف ، وبعضهم يصفهن بأردأ الأوصاف . ومن هنا تجد الاتجاه العام للرجل قبالة النساء في حديثه وتصرفاته . فمن حظى برضى كثير من النساء في مراحل حياته المتباينة يكون رقيق الحاشية بتجاهن ويعاملهن باللطف والتقدير . أما الذى لم يجد سوى الصد من النساء خلال مراحل حياته وفي مواقف كثيرة متباينة ، فانه يكون في الغالب ناقما على المرأة ودائبا على ذمها والتهكم عليها أو التربص بها .

خامساً : مرحلة الإنتاج : وهذه المرحلة تكون بوسيلة أو أكثر . والواقع أن هذه المرحلة تسير جنباً لجنب مع جميع المراحل السابقة ، ولكنها تكون قد اكتملت ونضجت بعد المرور بالمراحل الأربع السابقة : ومن هنا فانا نجد عطاء الكتاب والقصاصين هم أولئك الذين نضجت خبرتهم بالنساء بحيث تكون لديهم خبرات مهضومة تشكل ركائز الهام المرأة لهم . فهم يستلهمون المرأة عندئذ بشكل عام بغير تخصيص أو تعيين .

### دور الرجل في الهام المرأة :

يختلف تأثير الرجل في المرأة عن تأثيرها هي فيه . ومن هنا فانا نجد أن الإلهام الذى تستشفه المرأة من الرجل يختلف اختلافاً بينا عن الإلهام الذى يستشفه الرجل من المرأة ، وهو الإلهام الذى عرضنا له في الموضوع السابق . ولعلنا فيما يلى نعرض لأوجه التباين بين هذين النوعين من الإلهام :

أولاً : إن العمق الوجداني عند المرأة أبعد بكثير عن العمق الوجداني عند الرجل . فالمرأة السوية أحادية القلب وغير تعددية العاطفة . فهي لا تستطيع أن تحب أكثر من رجل واحد في الوقت الواحد ، ولكن الرجل

يمكن أن يحب أكثر من امرأة واحدة في الوقت الواحد . ولذا فأننا نجد أن النساء بوجه عام أكثر إخلاصا في حبهن من أغلب الرجال . ولكن هذا لا يحول دون وجود رجال يكرسون القلب لامرأة واحدة ، كما أنه لا يمنع من وجود نساء تحب الواحدة منهن أكثر من رجل واحد في الوقت الواحد . ولعل هذا يرجع إلى التباين في البنية الجسمية كما يرجع إلى التربية والقيم السائدة بالمجتمع : ونحن عندما نتحدث هنا فأنما نتحدث عن التكوين الأصلي للجهاز النفسي لدى المرأة والرجل بغير أن يتأثر هذا الجهاز بالمؤثرات المتباينة أو بغير أن تأخذ في اعتبارنا الحالات الشاذة التي لا يصح التعميم في ضوءها .

ثانياً : إن المرأة تحتزن عواطفها وتحفظ بها وتلدور في دوائها . وهي إذا عبرت عن تلك العواطف التي تفيض في صدرها ، فإنها تقتصر في التعبير عنها على أضيق نطاق ممكن . فهي من جهة تفجّل وتستحي من التعبير عن عواطفها ، ومن جهة أخرى فإنها تعزّز بتلك العواطف وتعتبرها كنزاً ينبغي أن تستأثر به وألا يطلع عليه أحد .

أما الرجل فإنه بوجه عام كائن معبر . فهو يقرض الشعر ويكتب القصة ويرسم ويصوّر عواطفه بالصورة والتمثال واللحن والأغنية إلى غير ذلك من وسائل تعبيرية . ولعلنا إذا ما تصفحنا شعر الحب على مر العصور وعلى المستوى العالمي ، فأننا نجد أن ما قاله الرجال يربو كثيراً ما قالته النساء في هذا الباب .

ثالثاً : إن ما تستلهمه المرأة من الرجل لا يكاد ينعكس عليها ، بل هو ينعكس على نفس الرجل الذي استلهمته وعلى أبنائها ، فهي تكثف ما استلهمته تكثيفاً شديداً وتجسده في أعمال وتصرفات . ولعل أهم ما يعنى المرأة مما تلهم به من الرجل هو أن تسهر على رضائه ، وأن تركز جهدها في إسعاده . ولعل أكثر وسيلتين ظهرت في هذا المجال هما إعداد الطعام وإعداد الكساء . فالفتاة التي تحب خطيبها تستلهم أطيب طعام يحبه لتعده له يوم

أن يقوم بزيارة بيت أبيها ، كما أنها قد تنكب على التطرير لتصنع له شيئا يعجبه وينهر به . أما الرجل فانه خلافا لذلك - كما رأينا - يعبر مباشرة حتى وإن هو قدم شيئا إلى خطيبته في المناسبات فانه يقدم لها أشياء جاهزة لم يقض الوقت ولم يسهر الليالي في صنعها .

رابعا : هناك أيضا ما يسمى بقمص الشخصية . فالمرأة عندما تحب الرجل تستلهمه بالقمص الحركي والكلامي . فهي تكتسب وتستوعب حركاته وطريقة كلامه بل وطريقة تعامله للناس . صحيح أن الرجل يستمد بعض المقومات السلوكية من زوجته أو من خطيبته . ولكن بصفة عامة فان ما يقتبسه الرجل من المرأة لا يتعلق بشكليات السلوك ، بل يتعلق بالاتجاهات والمواقف العامة والعواطف التي تتعلق بالحب والكراهية . فالرجل المحب للمرأة يحب ما تحبه ويكره ما تكرهه . ولعل أكثر الأشياء استعصاء على المرأة أن تغير من القوامات النفسية الداخلية لديها . وقد يرجع ذلك إلى ما سبق أن قلناه وهو أن عواطف المرأة تكون دائما ذات جنور عميقة لا يسهل اقتلاعها أو التخفيف من عمقها .

خامسا : نستطيع أن نقرر أن إلهام الرجل للمرأة هو إلهام ثقلي . فالمرأة في استلهاها للرجل تتقل عنه وتأخذ بما يريد وتتجاوب معه فيما يرغب فيه . ذلك أن المرأة التي تحب تسعى إلى إسعاد حبيبها ، وهي ترى تحقيق تلك السعادة في الخضوع والطاعة والتقبل . وهذا يتبدى في سلامة القيادة تبديها المرأة في المجتمعات التي يكون المترس عليها فيها رجلا محبوبا ومرموقا . ولعلك تلاحظ هذا جيدا في مدرجات الجامعة وفي أوساط الموظفين بالبنوك وغيرها . فالطالبة أو الموظفة عندما تعجب بالأستاذ أو الرئيس في العمل ، فانها تبحث دائبة عن الوسائل التي تجعله أكثر سعادة ورضاء عنها . ولقد يكون هذا هو سر اكتساح المرأة لكثير من مجالات العمل وتفوقها رئاسيا ، إذ أنها تكون قد اقتبست وتقمصت الكثير من تصرفات السابقين عليها من الرجال في سدة الرئاسة أو في كرمى الأستاذية . وواضح أن إلهام المرأة للرجل هو إلهام إبتكارى . ولعل هذا أن يكون



هو السر في خروج كثير من الرجال عن الخط الذي ترسمه أو ترسمه المرأة ( تتخيله بذهنها ) عندما تكون رئيسة عليه أو أستاذة له . فالرجل بطبيعته عندما يتأثر يتفاعل مع ما تأثر به بحيث يخرج من ذاتيته مركبا جديدا يتباين جذريا عن العناصر الإلهامية التي قبلها بداءة .

والواقع أن المرأة في استلهاها للرجل تكون بمثابة مفسرة لما يذهب إليه . أما إضافاتها التي تقدمها في بحث أو مقال أو محاضرة ، فإنها تكون في الأغلب مستفادة من مراجع أخرى . ويتعبّر آخر فان المرأة في استلهاها للرجل تكون منغمسة في العنينة من أم رأسها حتى أخمص قدميها . ولعلك تلاحظ انتحاء المرأة إلى القصة قراءة وكتابة ( إذا كتبت ) وهي قصص وصفية على أية حال ، لا تكاد تتضمن فلسفة قائمة بذاتها تنشأ إنشاء وتبتكرها إبتكارا . وكذا فان المرأة الشاعرة تنحو إلى وصف واقعها النفسي بصورة مرئية . ذلك أن الألوان والأطياف والأشكال والأحجام تسيطر على ذهن المرأة . أما التجريد وتخليص الصور الذهنية من الأصباغ والأطوال والأحجام وحلها إلى أجزاء متناثرة ثم تركيبها على نحو جديد لم يسبق أن ركبها أحد من قبل ، فهو أمر بعيد في رأينا عن تناول المرأة ذهنيا .

وهذا يجعلنا نقرر - على عكس الشائع على الألسنة والأقلام - أن المرأة أكثر واقعية من الرجل . فالمرأة مرتبطة بتاريخها وتاريخ غيرها . إنها تنقل الماضي إلى الحاضر وتقصه أو تعيد حلوه إذا صح التعبير . ومن هنا يبدو ارتباط المرأة بدرجة كبيرة بالتقاليد الموروثة والعادات التي قد تتعارض مع المتغيرات . ولكن واقعية المرأة تتغلب في النهاية . فهي تغير ما دأبت على ممارستها بعد وقت يقصر أو يطول تشبثا بتلك الواقعية ، واستمساكا بتلاييبها . ولعل من أكثر الوقائع التي تهتم المرأة في استلهاها للرجل هو تشبثها واستمساكها بما رأت عليه والدها إذا كانت قد أحبت في نشأتها وأعجبت به . فهي تريد أن يكون جميع الرجال على نمط ذلك الوالد . فإذا ما كان زوجها شيئا بذلك الوالد ، فإنها تكون الزوجة الوفية

له الآخذة بمشورته . وعن العكس من ذلك إذا كان زوجها من نمط مباين  
لنمط الوالد ، فإنها فى الأغلب لا تحبه ويكون زواجها به زواجا إسميا  
حتى وإن اصطبح بالصورية الشرعية .

ولقد تقول إن الأم تستلهم أيضا أبناءها الذكور . فعندما تكون الأم  
محظوظة وقد أنجبت ابنا عبقريا وناجحا فى الحياة ، وقد احتل منصبا  
مرموقا ، فإنها تنقص ذلك المجد ، وتلك العبقرية التى يتميز بها الابن .  
فهى تنسب أصل العبقرية ومنبع التفوق إلى ذاتها حتى ولو لم تفه بذلك .  
إنها تمتلئ ثقة بالنفس وتحس بتعزيز مزايد النحن الذى هو حياتها . ذلك  
أن المرأة دائبة على الاتجاه إلى النحنية كما قلنا . فهى لا تريد أن تقول «أنا»  
بل تريد أن تقول « نحن » وقد ضمنت فى نطاق هذا « النحن » زوجها  
وأبناءها . ولعل أن يكون هذا ذوبانا لذاتيتها فى النحن من جهة ، ولعله  
أن يكون من جهة أخرى إعظاما لشأنها وتأكيدا لذاتيتها ، ولو أنه تأكيد  
أو إعظام مستخف خلف النحن .

على أن هذا الذى قلناه عن طبيعة الإلهام عند المرأة - تأثرا واستشفافا من  
الرجل - لا ينقص من قدرها ولا يقلل من قيمتها . ذلك أن التكاملية التى  
يمكن أن تتأتى للمجتمع الجامع بين الرجال والنساء لا تتسنى ولا تتحقق إلا  
فى ضوء التباين الذى يوجد بين الجنسين والاعتراف بهذا التباين وعدم  
الغض منه أو محاولة ملامته . والواقع أن المجتمع المتحضر الحديث قد  
افتقد الكثير من التكاملية والإنسجام اللذين كان يتمتع بهما المجتمع القديم ،  
وذلك عندما اعتبرت المرأة الحديثة أنها لكى تتحرر ولكى تتساوى مع  
الرجل ، فإن عليها أن تتلبس بجميع مواصفاته وسجاياه ، وأن تنفض عنها فى  
نفس الوقت سجاياها وما جبلت عليه من خصائص . ومن هنا فإن اعتبرت  
الكثير من صفاتها فى الإلهام وغيره نقلا عن الرجل استدلالا لكرامتها وطعنا  
فى قدرتها . ومن ثم فإنها سعت إلى صخب الحياة متشبهة بالرجل فى كل  
شئ . ونحن نؤكد أن هذا التشبه إنما هو تشبه زائف لا صلة له بالصفات

الحقيقية للمرأة . ولو أن المرأة قد استمسكت بما جبلت عليه ،  
لكانت إذن أحسن حالا وأكثر سعادة بل وأكثر إسعاداً للزوج والأبناء  
على السواء .

ولقد تعثر المرأة الحديثة - وقد إندرجت في مضمار الأعمال وصخب  
الحياة - على المعادلة الصعبة فتحقق التوازن والتعادل بين ما جبلت عليه  
بالطبيعة ، وبين ما اكتسبته جرياً وراء ركب الحضارة . بيد أن الحل  
المنشود يجب ألا يكون حلاً ترقيعياً كتلك الحلول الجزئية والمبتسرة التي  
تنتحى إليها الهيئات والمصالح الحكومية والشركات تخفيفاً عن كاهل المرأة.  
فالحل السليم أو المعادلة الصعبة لا تنأتى بالحلول الجزئية الناقصة . ذلك  
أن أول الخيط المفقود ليس الحضارة بل الطبيعة ، وهو في الواقع الاستلham  
الصادق تستمدّه المرأة من طبيعة الرجل .

### دور الطفولة في الإلهام :

يمكن أن ننظر إلى هذا الموضوع من زاويتين : زاوية طفولة المرء  
نفسه وقد كبر ولم تكتمل نضجه وإنخرط بعد مروره في هذه المرحلة النهائية  
في مرحلة الشباب أو تخطاها إلى مرحلة الكهولة ، ثم زاوية طفولة الآخرين  
التي تكون موضوعاً لإلهام المرء . وهناك في الواقع تفاعل بين هاتين  
الزاويتين . ذلك أن الإنسان عندما يستلهم طفولة الآخرين ، فإنه يترجم  
تلك الطفولة في ضوء الخبرات التي سبق له أن مر بها هو شخصياً في طفولته  
وكذا فإن المرء عندما يستلهم طفولته الشخصية فإنه يعقد ولو لاشعورياً  
مقارنة بين طفولة الآخرين وبين طفولته . ولقد يكون الاختلاف بين  
الزاويتين متبدياً من حيث النتائج المتأتية عن مثل ذلك الإلهام فيما يستهدفه  
وفيما ينتجى إليه .

أما عن الزاوية الأولى - وهي زاوية استلهم طفولة المرء نفسه -  
فنحن نعلم أننا لا نخلع عن أنفسنا مراحل نمونا السابقة التي يبدو ظاهرياً أننا  
إنسلخنا عنها تمام الانسلاخ . فلقد يظن البعض أنه طالما أننا شبينا عن الطوق

وصرنا شبابا أو كهولا أو حتى شيوخا ، فانا لا بد أن نكون قد تخلصنا تماما من كل المقومات الطفلية التي كانت لدينا أيام كنا أطفالا . والحقيقة غير هذا . فنحن لا نخلع مرحلة نمو لنتدى زى مرحلة نمو أخرى – إذا صح التعبير – بل إننا نتفاعل بجماع نموتا فى المراحل الجديدة التي نتجه إليها أو نمر فيها . ففى المراهقة مثلا تتفاعل مقومات طفولتنا مع العناصر والخصائص الجديدة التي تبرز فى هذه المرحلة .

وعلى الرغم مما يقال عن أن المراهقة أكثر نضجا من الطفولة ، ومن أن الشباب أكثر نضجا من المراهقة . ومن أن الكهولة أكثر نضجا من الشباب ، فانا نجد فى الواقع ما يؤكد أن لكل مرحلة من مراحل النمو ميزات خاصة تفردها ولا تباريها فيها أية مرحلة أخرى . ولعل من أهم الميزات التي تتصف بها الطفولة الخيال الواسع المنسلخ أو المتحرر إلى حد كبير من الواقع الضيق . أما بعد الطفولة فان الأخيلة تركز إلى الهدوء أو إلى الفتور وذلك بسبب الارتباط الأكثر متانة بالواقع المحدود بحدود المكان وبحدود الزمان .

وعطالعتنا فى حياة العباقة (١) وجدنا أن العبرى شخص استطاع أن يحترن أخيلة طفولته بغير أن يصيبها التلف وبغير أن يعتورها الفساد . فالعبرى يعيش طفولته كما يعيش مراهقته ، كما يعيش شبابه ، كما يعيش كهولته . وبتعبير آخر فان التفاعل الذي يحدث لدى العبرى بين مراحل النمو السابقة لا يؤدي به إلى فقدان الخصائص الخاصة بتلك المراحل ونوباتها أو تلاشيا فى طيات ذلك التفاعل ، أو بالأحرى فى طيات ذلك المركب الثقافى الجديد الذى يشكل ملامح العبرى الذهنية والوجدانية . ولنا أن نقول إن بمقدور العبرى أن يتذكر طفولته وأن يلم بأطراف تلك الطفولة وما تمنع به خلالها من أخيلة خصبة .

---

(١) انظر كتاب العبرية والجنون للمؤلف بمكتبة غريب بالقجالة :

وليس من شك في أن ثمة تراوجا وتوافقا وتفاعلا مكينا يحدث في ذهن العبقري فيما بين الواقع الذي يدركه ويعيه ويحيا في إطاره بالفعل ، وبين الخيال المعتمل لديه والحي بين ضلوعه منذ أيام طفولته . ولذا فانك تجد العبقري يعيش حياتين لا حياة واحدة : حياة واقعية وحياة أخرى خيالية . ولكنه في الحياة الواقعية يعتمد إلى ترجمة الأخيلة المخزنة لديه والحية في ذهنه والتي تشكل حياته الثانية إلى واقع فعلى يمكن أن يحس أو يدرك أو يعاش أو يستفاد منه من جانب الآخرين .

وثمة ما يمكن أن نسميه بالاجترار الذهني يعتمل في أذهان الملهمين . فنحن كالحوانات المجترة التي تحتزن في وعاء خاص بجسمها كمية من الطعام تعيد مضغها ثم تبتلعها لتدخل معدتها . ولكن الاجترار الذي تقصده لدى الإنسان هو اجترار ذهني وليس اجترارا جسمى . فنحن نخزن صوراً ذهنية معينة نعاود التفكير فيها واستيعابها من جديد لكي تشكل جانباً من لحم كيانتنا ومن جوهر قوامنا الذهني . ولعل أن يكون الملهم العبقري قد اختزن في ذهنه الكثير من الأخيلة التي لعبت دورا حيا في طفولته ، ولكنها لم تستحل إلى واقع أو لم يتسن للعبقري الملهم في طفولته أن يترجمها إلى صيغ اجتماعية مقبولة ، وذلك بسبب احتدامها في ذهنه من جهة ، ولأن الطفل الموهوب لا يحب أن يترجم تلك الأخيلة إلى واقع من جهة ثانية ، لأنها إذا ما ترجمت إلى واقع فانها تفقد نصاعتها وبريقها وقوتها . ومن جهة ثالثة فان الطفل الموهوب لا يستطيع أن يتحرك إلا في حدود إمكانياته الضيقة التي لا تسمح له بحالة تلك الأخيلة الذهنية إلى واقع فعلى .

ويمكن القول بأن ما اعتمل في ذهن الطفل الموهوب من أخيلة يكون بمثابة خطوة أولى يجب أن تتلوها خطوة تالية أخرى هي خطوة إحالة تلك الأخيلة إلى واقع فعلى . وهذه الخطوة لا تنأى لذلك الطفل الموهوب إلا بعد أن ينضج ذهنه ويشتد عوده وتتوطد أركان خبرته ويتمرس أو يتسلح بوسائل إحالة الخيال إلى واقع وإحالة الصورة الذهنية المتحررة من حدود

الواقع إلى عمل أو أداء أو نتاج متلبس بمخلوده . على أن الواقع الذى ينشئه العبقري يكون بمثابة امتداد للواقع الذى سبقه وليس تكراراً له وليس فى نفس الوقت انحباساً فى إطاره . ذلك أن العبقري بطبعه ينبو عن الاستسلام لحدود الواقع الآتى ، ويهفو إلى إنشاء واقع جديد يربح فيه أخيلته التى عاشها فى طفولته والتى أخذ يجترها فى يفوعته وقد ارتدت أثوابا تشاهد فيها، بل قل يكون العبقري قد كساها لحماً ودماً بحيث تصير واقعا مجسدا . ولكنه واقع جديد تمام الجدة ، أو هو واقع جديد إلى أبعد درجة ممكنة من الجدة .

فنحن إذن نجتر أخيلة طفولتنا . بيد أن عملية الاجترار الذهنية هذه ليست متاحة لجميع الناس بنفس الدرجة . فمن الناس من تكون تلك الأخيلة لديهم قد ضمرت وذوت بحيث لا يكادون يجلدون شيئاً منها يجثرونه بعد بلوغهم الشباب أو الكهولة : وهناك أناس متوسطون فى هذا الباب، وهناك أخيراً الملهمون الذين يجلدون من منابع طفولتهم الحصبة صوراً ذهنية خيالية يطفون بها على سطح حياتهم يتأملونها ثم يبحثون عن أفضل الوسائل العملية التى تتيح لهم الترجمة من الخيال إلى الواقع، ومن الصور الذهنية المتذكّرة إلى أشياء أو أعمال أو نتائج باهرة .

أما بالنسبة للزاوية الثانية التى ألمعنا إليها فى أول حديثنا - ألا وهى زاوية طفولة الآخرين كموضوع للإلهام ، فإننا نقول إن الطفولة هى فى الواقع عالم يستعصى ولوجه أو الدخول فيه من جانب الكبار إلا لقلة نادرة منهم . ذلك أن المرء عندما يخرج من إطار مرحلة ما من مراحل النمو ، فإنه يكون فى الغالب ناظراً إلى تلك المرحلة وقد صب اهتمامه فيها . وإذا هو أراد أن يتملى مرحلة نمو أخرى ، فإنه يتملى المرحلة التالية وليس إحدى المراحل السابقة من مراحل النمو . ولقد يساعد على هذا الاتجاه تلك الضغوط الاجتماعية التى تغلف حياة المرء . فعندما يشاهد الوالدان ابنتهما أو ابنتهما الشابة ما يزالان يحيان فى إطار الطفولة، فانهما سرعان ما ينزعجان، بل لانهما

ينهران تلك الإبن أو هذه الإبنة ويبحثانها على التمسك بخصائص الشباب  
فينفضان أيديهما من خصائص المراحل السابقة وأن يتحررا بصفة خاصة من  
خيال الطفولة الذي ينعته بأنه وهم فارغ بلا مضمون .

ومن هنا فإن المرء ثارا ما يجد نفسه بالقادر على أن يلج الطفولة بعد  
أن يكون قد تركها ، بل إنه لا يستطيع أن يحس بأحاسيس أطفال مجموعة  
من الأطفال يوجد بينهم . والواقع أن معظم الآباء والأمهات يتبرمون  
بطفولة أبنائهم وبناتهم ويضجرون من تلك الخصائص التي يتصفون بها  
والتي تنبؤ عن خصائصهم . ومن ثم فإنهم يضغطون ويمارسون الإرغام  
لإحالة الأطفال إلى كبار . وليس لنا إلا أن نقول إن هذا عجز من جانب  
الآباء والأمهات عن تفهم طبيعة الطفولة وعن الدخول في عالمها .  
ولعل أكثر ما يسعد الأطفال هو أن يعثروا على أحد الكبار وقد حمل معهم  
خصائص الطفولة . إنهم عندئذ يقلسونه ويتعلقون به وينعمون بصحبته .  
وليس من شك في أن مثل هذا التوافق الوجداني والاجتماعي يحققه الكبير  
في نفسه فينسجم مع مجموعة الأطفال ويلعب معهم ويشاركهم أحيائهم ويعيش  
عيشهم ويقيم علاقات معهم كأنه واحد منهم ، لما يسعد الأطفال من جهة ،  
ولما يسمح له بأن يستوحى ويستلهم طفولة أولئك الأطفال من جهة أخرى.

ومن عوامل عزوف الكبار عن الطفولة اتسامها في نظرهم بالفجاجة  
والركاكة ونقص النضج . ولكن إذا أنصف الكبار فإنهم يشاهدون في  
الطفولة خصائص لا تكاد تتوافر لديهم . والواقع أن الطفولة عالم مستغلق  
لا يكاد يعثر على مفتاحه إلا أقل القليل من الناس . وشاهد ذلك أنك  
لا تكاد تجد إلا نذرة من كتاب قصص الأطفال استطاعوا أن يشبعوا بهم  
خيالهم وسد حاجاتهم الذهنية كما لو أن طفلا منهم هو الذي ألف تلك القصة .  
ولذا فأننا نقول إن كاتب القصة أو مصمم الدمية أو مخطط أحد أندية  
الطفولة أو من يقوم بإنشاء دار حضانة أو ما إلى ذلك من مناشط تتعلق  
بالطفولة يجب أن يكون متمعا بخاصيتين رئيسيتين : الأولى أن يكون قد

اختزن منذ طفولته كنزا من الأخيلة التي عاشها في تلك المرحلة ، ثم أن يكون قادرا على استلهاهم طفولة أطفال اليوم في بيئة بالذات حتى يتسنى له تقديم شيء ذي بال إليهم .

### دور الشيخوخة في الإلهام :

إننا بادية ذي بدء لا نربط بين الشيخوخة وبين المرض والسقم والذبول . ذلك أننا نعتقد أن الشيخوخة — شأنها شأن أية مرحلة نمائية أخرى — يمكن أن تكتنف بالصحة كما يمكن أن تكتنف بالمرض والسقم والذبول . فثمة شيخوخة صحيحة وثمة شيخوخة سقيمة ، كما أن هناك شبابا أو مرافقة أو طفولة صحيحة وأخرى سقيمة . وليس هذا الكلام لتشجيع الشيوخ أو للتخفيف من وقع الشيخوخة عليهم ، أو لاشاعة الطمأنينة في قلوب من أقربوا من حافة الشيخوخة ، وإنما هو واقع فعلي وعلمي . فكما أن الشمعة تظل تضيء بنفس القدرة إلى آخر لحظة في عمرها ، كذا فإن من الممكن أن يظل المرء شخصا منتجاً ومثمراً ومفيداً إلى آخر لحظة في حياته . وما نراه شائعا بين الشيوخ من ضعف أو مرض أو يأس ، إنما هو نتاج لأوضاع حضارية ليس للشيخوخة ذاتها سبب في إحداثها .

ونحن نشاهد بين ظهرانينا شيخوخة ما يزالون يعملون وينتجون كأحسن ما يكون العمل والإنتاج . فلدينا إلى وقت كتابة هذه السطور توفيق الحكيم وزكي نجيب محمود يكتبان وكان قبلهما طه حسين والعقاد . ناهيك عن برتراند رسل وبرنارد شو وغيرهم كثيرون ظلوا على مسرح الحياة مؤثرين بما ينتجو . وهم شيوخ ناهيك عن الشيوخ الذين يستمرون في الحياة العملية التجارية والزراعية والصناعية والسياسية يعملون بدأب كدأب غيرهم من الشبان . فالشيخوخة على هذا الأساس ، وفي ضوء هذه الأمثلة وغيرها الكثير ، لا ترتبط ارتباطا عليا بالتوقف عن النشاط . فما يلم بالشيخ من مرض يمكن أن يندب عنه . وثمة في الواقع جهود طبية متواصلة للبحث عن علاج لمرض الشيخوخة الوحيد الذي يتمثل في الضمور أو قلة الحيوية .



أما الأمراض الأخرى كنزلات البرد أو الروماتزم أو السكر أو ضغط الدم أو غير ذلك من أمراض تصاحب الشيخوخة عادة ، فإنها في نظر الطب الحديث هي أمراض مصاحبة فقط وليست امراضا من ذات قوام الشيخوخة. وبتعبير آخر فإن هذه الأمراض المصاحبة لا تلازم بالضرورة جميع الشيوخ ، بل من الممكن أن يتخلص منها جميع الشيوخ إذا ما أولاهم المجتمع عنايته ، وإذا هم تجنبوا أسباب تلك الأمراض ، وساروا وفق نظام صحي سليم في حياتهم اليومية .

ولقد نقول إن النضج العقلي والوجداني والخبري يكون قد اكتمل لدى الشيخ إذا كان قد انتهج في حياته السابقة النهج السديد . فالقنان أو الأديب أو العالم أو السياسي أو غيرهم إذا كان قد ظل في حالة دائبة على النمو والمثابرة على العمل والعلم والتأمل خلال مراحل نموه السابقة ، فإنه عندما يصل إلى الشيخوخة يكون قد اكتمل نضجا ، بل ويكون قد صار أدق حسا وأرسخ قدما وأنفذ بصيرة وأرجح رأيا من أقرانه في نفس الميدان من الشباب .

وهذا في الواقع هو الذي يخلو بالشباب إلى استلهاهم الشيوخ الذين يعترفون لهم بالفضل ويقدرّون ما اضطلعوا به من أعمال . فالشباب ينظرون إلى هؤلاء الشيوخ كمثل عليا تبوأوا قمم المجد فيفهمون إليهم راغبين في الأخذ عنهم والاحتذاء بسلوكهم وانتهاج نفس الطريق الذي نهجوه حتى يصيروا مثلهم عندما ينضجون وتقيض لهم شيخوخة حكيمة مثلاً قيض لهم .

ولقد كنا ونحن في الشباب نهفو إلى مجلس العقاد حيث كان يفتح لنا صدره فيقبل عليه من يرغب ويجالسه في بيته في أيام الجمعة . وكنا في ذلك الوقت ننظر إلى العقاد الشيخ وقد تبوأ مجلسه وسطنا وكأنا ننظر إلى هرم شامخ ، وكنت أركز نظري إلى يده اليمنى قائلاً في نفسي إن هذه اليد هي التي كتبت المجد لهذا الرجل . وعلى الرغم من أن الحجرة التي كنا نجلس بها حيث كان يستقبلنا الكاتب الكبير—غاصة بالناس ، فإن الأنظار لم تكن

تتجه إلا إليه . واعتقد أن ثمة استلهاما روحيا حقيقيا كان يحدث بين الشباب وبين العقاد آنذاك في تلك الجلسات : ولعل تلك الندوات تكون قد شجعت الكثير من الشباب على السير قدما في مضمار الكتابة والإبداع الأدبي والخلق الفكري .

وأذكر أيضاً أني شاهدت على شاشة التلفزيون لقاء بين مجموعة من المفكرين وبين الدكتور طه حسين . لقد كانوا جميعا جالسين منحشوع أما الأستاذ الكبير . وكان من هؤلاء الرجال شخصيات لها مكانتها وتأثيرها . ولكن الجميع الذين أحاطوا بطه حسين وقتئذ كانوا يحسون – كما لمحنا في كلامهم – بالخشوع والخضوع والتهيب أمام ذلك العملاق العجوز . ومن الطبيعي أننا كنا نتابع كل حركة وكل كلمة كانت تصدر عن طه حسين .

والواقع أن الشيخوخة السليمة تشكل مصدرا عظيما للإلهام . فللشيخوخة جمالها وبهاؤها . ولقد يكون من التناقض الذي يطنى جمال الشيخوخة محاولة أحد الشيوخ التلبس بمظاهر الشباب . فالشيخ الذي يصبغ شعره أو الذي يحاكي الشباب في مشيتهم مفتعلا الرشاقة ، يكون ماسخا وسخيفا وقد استحال جمال الشيخوخة لديه إلى قبح . ولو أن مثل هذا الرجل قد اتشح بجمال الشيخوخة وقام على خلعة هذا الجمال بالعناية بمظهره ونظافته وصحته ، لكان بهي الطلعة وجذابا للشباب ، بل إن بعض الشبان قد يتمنون أن يكونوا مثله أو أن يصيروا في هيئته ومظهره عندما يبلغون سنه . وأكثر من هذا فإن بعض الشبان قد يقلدون مثل هذا الشيخ المتشح بجمال الشيخوخة في حركاته وطريقة كلامه .

ولعل أن تكون الشيخوخة هي تمام الخبرة ، وهي الثمرة التي خرج بها المرء من نتاج كفاحه ونضاله ودأبه واجتهاده . ومن هنا فإن الشيخوخة الصالحة تمتاز بالتخلص من الحماس الأجوف الذي يكثر تردى الشباب فيه ، كما أنها تتخلص من سقطات الكهولة حيث تكون جوانب كثيرة من الخبرة لم يقيض لها الهضم والاستيعاب . ناهيك عن أن الشيخوخة تكون قد تخلصت من الأهواء والرغبات فينظر الشيخ إلى الأمور وإلى الأشخاص بنظرة حيادية

تماما . والشيخ الصالح يكون قد استطاع أن يجمع في نفسه النظرة الصادقة إلى الكون والناس . ولذا فانه يقدم المشورة الصادقة لمن يكون بحاجة إلى المشورة . وهو لا يكون مندفعاً في أحكامه ، كما أنه لا يتناغم مع الصالحين أو المتحمسين أو المتحيزين أو الهائجين أو حتى المجاملين والمنافقين . فهو يكون قد خلص من تلك الأشياء التي كانت تهز وجدانه قبلاً . فهو لا يهتز بالفرح المديح يقال له ، كما لا يهتز بالحزن لهجاء يوجه إليه . والأغلب أيضاً أن يكون الشيخ قد تخلص من عوامل الخوف والتهيب . ذلك أنه يكون قد ترك الحياة العملية إذا كان موظفاً أو تاجراً أو مياسياً . ولذا فانك تجده لا يخاف من رئيس كان يخشى بأمره أيام كان موظفاً ، ولا يخشى مناوئين له في التجارة أو في السياسة إذا كان قد اشتغل في شبابه وكهولته بالتجارة أو بالسياسة .

وبهذا التصور فاننا نرى أن الشيخوخة تتمتع بالحرية والتحرر من الخوف ومن القيود التي كانت مفروضة على المرء قبل أن يتدرج فيها . ومن هنا أيضاً فإننا نجد أن مثل هذه الشيخوخة تكون مطمحة يرتجى من جانب الشباب والكهول . فالشيخ حر في وقته وحر في إرادته وحر في كل شيء . فإذا كان متمتعاً بالصحة وقد نظم حياته وفق نظام معين ، فلماذا لا يكون إذن مصدر إلهام للشباب والكهول بل وللأطفال أيضاً ؟ لقد سمعت طفلاً يقول لجده ، وكان ذلك الجدمرحاً ومتمتعاً بالصحة والنشاط : ليتني مثلك يا جدي لأنك غير ملزم بالذهاب إلى المدرسة ولا تتعرض للعقاب والضرب مثلاً أترض أنا ؟

ومن المشاهد اللطيفة تجمع الشيوخ الأصحاء بعضهم مع بعض في المقاهي . إنهم يعرفون متى يجتمعون ومتى ينصرفون إلى بيوتهم . إنك تجد الواحد منهم مهتماً بمظهره تمام الاهتمام . لقد قام في الصباح وحلق دقته وغسل وجهه وأعد ملابسه التي يخرج بها ، وما أن يقبل على زملائه في الشيخوخة بالمقهى حتى يقابلوه بالترحاب وبما يشبه التهليل ، فيلتئم المجلس ويستمررون في السمر

وفي سرد الذكريات وقد يكون من بينهم القاضي والمهندس الزراعي والتاجر والسياسي والمعلم والأديب والموسيقيار والرسام والنحات . وقد تجد الواحد منهم يترك المقهى لكي يذهب إلى بيته حيث يمارس عمله الإبداعي إذ يؤلف أو يرسم أو يلحن : فمثل هؤلاء الشيوخ يعيشون حياة سعيدة هنيئة بحسبهم عليها كثير من الشباب والكهول .

ولقد نقول إن الشيخوخة بحاجة إلى رعاية واهتمام فتتظم لهم الأندية (١) وتقوم الدولة على خدمتهم والعناية بصحتهم . فإذا ما تحقق هذا فإن الشيخوخة تشكل إذن مرحلة جديرة بالفعل بأن تكون مصدراً لإلهام للشباب والكهولة على السواء . وإذا كانت بين أيدينا أمثلة ليست كثيرة لشيخوخة تستحق أن تكون مصدراً للإلهام ، فإنا نأسف أن نقول في نفس الوقت إن لدينا شباباً وكهولة ليست بالكثيرة جديرة بأن تكون مصدراً للإلهام . ذلك أن المواهب وعوامل النبوغ في الصغار والكبار لا تلقى كثير عناية في زحمة الحياة . ولو أننا خففنا من غلواء الحضارة وما ينوء به الناس من أثقال ومتاعب ، لكنا في جميع مراحل العمر أكثر سعادة ، ولكان الكثير منا في مراحل عمرهم المتباعدة جديرين بأن يكونوا مصدراً لإلهام لمن يحيطون بهم ولمن يشاهدونهم أو يسمعون عنهم من بعيد . ومهما يكن من شيء فإن الشيخوخة لها دور هام في إلهام الطفولة والشباب والكهولة على السواء .

### دور الأبطال في الإلهام :

ثمّة أنواع كثيرة من الأبطال . والبطولة هي نوع من الإعجاب المكثف والمتواتر والمتبلور في وجدانات فئة من الناس حول شخص معين ، أو بالأحرى حول ميزة أو خصيصة معينة يختص بها ذلك الفرد . فثمّة الأبطال العسكريون من أمثال الاسكندر الأكبر ونابليون بونابرت وإبراهيم باشا ابن محمد علي الكبير وغيرهم ممن يزخر بهم تاريخ المعارك التي دارت

---

(١) أنظر رعاية الشيخوخة بقلم المؤلف بمكتبة عريب بالقجالة :

رحاها، وثمة أبطال في عوالم السياسة والتجارة والخطابة والكتابة والشعر وأعمال الخير والرياضة بأنواعها المتباينة وفي مجال الدين وما يتبدى فيه من ميادين متباينة تتعلق بالعقائد والعبادات والإحسان والزهد والريادات الإجتماعية والدعوات إلى تحرير الإنسان من العبودية ورد العصاة إلى طريق الصواب إلى غير ذلك من مناح كثيرة يتضمنها الدين أيا كان اسمه أو مكان وجوده وانتشاره . فهؤلاء الأبطال لا تتحقق بطولتهم إلا إذا اعترف بها بعض الناس من حولهم وقد تعلقوا بهم وأخذوا عنهم وحلوا حذوهم وضربوا في طريقهم وقلدوهم في مسيرتهم وتشوفوا إلى أن يكونوا مثلهم .

ومن هنا فإن مثل هذا الاعتراف ببطولة الأبطال يرتبط ارتباطا وثيقا ودائما بعملية استلزام لما فعلوه ولما اتصفوا به من صفات، مع التمتي والاجتهاد في أن يحظى أولئك المعجبون بقسط ولو ضئيل من الخصائص التي اتصف بها هؤلاء الأبطال . فالبطل في نظر أتباعه ومريديه والمتعلقين به هو شخصية تتجسد فيها جميع المواصفات التي تملأ على المرء حياته وتفعم عواطفه بما يشبعها وتشيع في جنباته ما يرضيها . إنه المرتكز النفسى الذى يرتكز عليه المتعشق له الراغب في الضرب في إثره . ذلك أن الإنسان في حاجة إلى شخصية مركزية تتبوأ الركن الركين من قلبه وتلم بجاع مشاعره وتستولى على مقود حياته . ويكون ذلك عن بعد أو عن قرب . ولقد نقول إن البطل إذا كان بعيدا نسبيا عن المرء، كان تأثيره أقوى فاعلية عنه إذا كان ملاصقا له ومحتكا به أو إلفاً له .

ولعل من هذا يمكن في صفة الغموض التي يجب أن تكتنف شخصية البطل حتى تتاح الفرصة لخيال المعجب به ليصول ويجول ولأن ينسج من خيوطه ما شاء له أن ينسج من خصائص أو حتى من قصص حول ذلك البطل الذى استولى على مقاليد حياته . والواقع أن لدى الإنسان قدرة فائقة على تكبير الصغير وأيضا على تصغير الكبير . فهو يستطيع أن يجعل من بطله العادى بطلا ليس له نظير بين الأبطال الآخرين في مضماره ، كما أنه يستطيع

بخياله أيضاً إحالة الأبطال الكبار الذين لا يستحوذون على وجلبانه وإعجابه إلى أقزام أو أن يحيلهم إلى أشخاص عاديين وقد جردهم من الهالات التي تحيط بهم عادة من جانب المعجبين بهم ومن المشدوهين ببطولاتهم . ولقد نقول إن تعظيم الأبطال ليس خطأ يقع فيه المعجبون بهم ، كما أن القصص التي يبالغون في تفاصيلها أو التي ينسجونها أصلاً حول أبطالهم لا تعتبر أوهاماً يجب القضاء عليها ، بل إنها تعد صواباً وحقاً إذا ما نظرنا إلى سيكولوجية المعجب وشاهدنا كيف تنسج هذه الأقاصيص وكيف تتعاظم الخصائص أو التصرفات تصدر عن البطل في أذهانهم . فالمعجب بالبطل صادق في مشاعره ، وهو بتلك المظاهر النفسية التي تنحو إلى المبالغة أو إلى قص القصص المتباينة ، إنما يعبر عن طبيعة جبل عليها الإنسان . فنحن البشر بحاجة إلى مثل عليا نقتدي بنمطها ، ولا نريد أن يلحق بمثلنا العليا أية تقيصة ، كما أننا لا نرغب في أن تشوب أيأ من أبطالنا تقيصة واحدة . ومن هنا فأننا ندافع عنهم لاشعورياً وذلك بأحاطتهم بهالة كبيرة تحفظ صورهم الذهنية في قلوبنا من أي شيء يحط من مقامهم أو ينقص من قدرهم . وحتى تلك القصص التي يمكن أن يحكيها المعجب ببطله تكون في الواقع تجسداً لخصائص ارتسمت وتبلورت في ذهن المرء ، ولا تجد لها تعبيراً لديه إلا عن طريق القصة يصنعها صنعا ثم يصدقها تصديقاً كاملاً لا يشوبه أي شك ، وبحيث لا تقل في يقينيتها عن أية حقيقة موضوعية أيأ كانت .

من هنا فأننا نعتقد أن الأساطير البشرية الكبرى والقصص والملاحم اليونانية وأبطال شكسبير ، وغير ذلك من أساطير ، إنما تتضمن أشخاصاً أو قل أبطالاً حقيقيين لا من الناحية التاريخية البحتة ، بل من الناحية النفسية الإنسانية . فنحن لا يهمنا إذا كان روبنسون كروزو أو هملت أو على بابا أو جحا أو غيرهم شخصيات حقيقية وجدت في حدود زمان ومكان معينين أم لا . وحتى إذا كانوا جميعاً قد عاشوا فعلاً أو لم يوجدوا أصلاً ، فإن واقعنا النفسي أو قل إن حاجة قلوبنا تستلزم وجود تلك الشخصيات العبقريّة تستلهمها وتلبي بأعبائها النفسية الثقيلة عليها .

على أن الأبطال قد يكونون شخصيات جية بين ظهرائنا تتعامل معهم ولكننا مع ذلك لا نرى جميع جوانب حياتهم. فننا من اتخذ من أحد المدرسين في الابتدائي أو في الثانوي أو حتى في الجامعة بطلا له . بيد أن الطفولة والمراهقة هما بالدرجة الأولى مرحلتا اتخاذ الأبطال نبراسا ومثلا أعلى . وفي هاتين المرحلتين من مراحل العمر تكون شخصية المرء محتلمة تريد أن تتشكل وفق نمط أو نموذج معين . فيبحث الواحد منا عن شخصية جديرة بأن تحتذى . فيعثر على مدرس أو تشر البنت على إحدى مدرساتها فتأخذ في استلهامها والأخذ عنها . ولا يقتصر الأمر في ذلك الاستلهام على مجرد التقليد الخارجي بل يصل غالبا إلى حد التقمص اللاشعوري . فيجد المراهق وتجد المراهقة أنهما قد تلبسا بما يتلبس به المدرس أو المدرسة المحظوظان من حركات أو إشارات أو أصوات أو كلمات . ولقد نجد أن بعض الحركات التي يكتسبها المراهق والمراهقة ليست مما يمتدح كأن تكون الحركة بمثابة لازمة حركية نائية عن السوية، أو قد تكون اللازمة الكلامية المكتسبة غير مستساغة في السمع ، أو قد تكون الكلمة أو العبارة المكتسبة من البطل كلمة أو عبارة خاطئة وغير صحيحة أو غير مستبلمة الاستخدام الصحيح أو محرقة عن الأصل الذي استخلمت فيه .

ولقد يرغب متعشقو البطل في أن يستأثر كل منهم بالبطل وحده دون سواه . فيتخاصمون حول قضية أيهم أكثر فهما له وأكثر قربا من واقعه أو أيهم كان أكثر قربا إليه أو أقربهم إلى قلبه . فيعمد كل منهم إلى التنافس في تقليد حركاته والضرب في أثره . ولقد ينجم عن مثل هذا التنافس على حب البطل أن يحس بعض مريديه بالهزيمة من جانب منافسيهم، فيقلب حبهم للبطل إلى كراهية ، وقد يخفون مشاعرهم بالهزيمة والكراهية، فيأخذون في استمرار حبهم للبطل مع تقديم له وتخفظهم بإزاء بعض التصرفات التي صبرت عنه أو من بعض الأقوال والآراء التي فاه بها في أحد المواقف . ولا يكون موقفهم الجديد هذا إلا من قبيل الانتقام من منافسيهم « على وعلى أعدائي » . فهم يهدمون سبب التنافس نفسه ولكن

بطريقة مأكرة . ذلك أنهم لا يتفصلون عن الركب تماما ، بل يقوضون البناء من أساسه وهم ما يزالون في حضنه . والمعروف أن العدو من داخل البيت أقوى وأخطر وأتكى من العدو الخارجى .

وسواء ظل المرء مخلصا لبطله أم خرج عليه ونال منه وأخذ في الانتقاص من مقامه ، فإنه بلا شك يكون قد اكتسب منه الكثير وقد ألهمه العديد من أفكاره واتجاهاته وأخلاقه ، بل لعله يكون قد أرسى لديه الدعائم الأساسية في شخصيته . والواقع أن المراهقين والمراهقات بعد أن يغرقوا في تعشق أبطالهم ، فإنهم ما يفتأون— وقد إنخرطوا في الشباب ملتحقين بالجامعة أو مندرجين بالحياة العملية—أن يتخلصوا من تلك العبودية التي طوقوا أنفسهم بها . بيد أن البعض منهم يفتطمون من عبودية القلب للبطل بشكل تدريجى وصحى ، بينما يتقلب بعضهم الآخر ظهراً لبطن ، بحيث يبدون الكراهية والإشمئزاز للأبطال الذين سبق لهم استرقاق أنفسهم لهم والتمسح في ركبهم .

ولقد يجد المراهق بطله في أيه ، كما قد تجد المراهقة بطلتها في أمها.. على أن بعض الأبناء من الجنسين يتقبلون على والديهم فيعلنون بين أصدقائهم أو حتى على الملأ أن إعجابهم السابق بهما لم يكن على أرض صلبة ، بل كان خدعة نفسية وقعوا فيها . ولكن هذا الموقف لا يحول في الواقع دون القول إن هذه الفئة من الأبناء قد استلهمت والدين في فترة الإعجاب الشديد بهما خلال المراهقة ، وأن ذلك الإعجاب لم يختلف ولم تتلاش آثاره من شخصياتهم مهما أعلنوا وشقوا عصا الطاعة . وفي كثير من الأحيان يعود أولئك الأبناء إلى الاعتراف من جديد ببطولة والدين وفضلهم الكبير في إرساء دعائم شخصياتهم في أخلاقهم وأساليب حياتهم . ويتبدى هذا بصفة خاصة بعد أن يكتمل النمو الشخصى لأفراد هذه الفئة وبعد أن تبلور شخصياتهم ويعترف لهم من حولهم بالفضل والنباهة والتفوق . ومهما يكن من شيء فإن من أهم دلائل نجاح الأب في أبوته، والأم في أمومتها أن يكونا مصدر إلهام للأبناء عوالبات ولو خلال المراهقة . وعلينا أن ننظر إلى ظاهرة التمرد على الكبار في الشباب باعتبار أنها ظاهرة صحية وطبيعية .





## الفصل الثاني عشر

### أثر المشكلات والصعاب فى الإلهام

#### العاهات والإلهام :

لا يختلف اثنان على أن العاهات تشكل عائقاً أمام المصاب بها . بيد أن بعض العوائق تكون عند بعض الناس حوافز جديدة تدفع بهم إلى التقدم وإحراز التفوق الذى يلفت الأنظار ويثير الإعجاب . وفى هذه الحالات يصير للعاهة قدرة إلهامية خارقة . وثمة فى الواقع شواهد على هذا فى تاريخ العباقة من أصحاب العاهات تؤكد أن العاهات يمكن أن تكون مصادر إلهامية خارقة ، ولا تكون — كما هو متوقع من وجودها — سبب تخلف المصابين بها وتدهور حالاتهم .

على أن من الخطأ أن نعزو عبقرية صاحب العاهة إلى وجود العاهة لديه . ذلك أن العاهة فى حد ذاتها لا يمكن أن تكون سبباً للتفوق أو عاملاً على التقدم . إذن فالعلاقة بين العاهة وبين الإلهام والعبقرية ؟ لابد أن العلاقة بينهما هى علاقة ثأرية أو تعويضية وليست علاقة غليه أو سببية . فصاحب العاهة يحس بالنقص الشديد ، ولكنه بدل أن يركن إلى التخاذل والانهيار والتفوق حول ذاته والإحساس بالانهزام أمام الآخرين من غير المصابين بالعاهات ، فإنه يأخذ فى لم شتات نفسه والانتفاع بقوته نحو التفوق والتبريز على من سلمت أجسامهم من العاهات . إذن فتقطة البداية هى الشعور بالنقص ، ثم تجميع القوى والتركيز ذهنى .

وهنا نستطيع القول إن هنا التجميع وتركيز الذهن بمثابة إعداد للذات لاستقبال الإلهام عند صاحب العاهة . فلقد سبق أن قررنا أن الإلهام واقد يفد إلى الإنسان بعد أن يكون قد هياً نفسه لاستقباله . وصاحب العاهة إذا ساهياً ذاته أولاً بأن يستجمع لمام نفسه ثم بالتركيز ذهنى ، فإنه يكون

بالتالى قد أعد محطة استقباله اتنفسية لاستقبال الإلهامات المتباينة المتعلقة بالجانب الذى جبل عليه والذى هيء من أجله وأعد ذاته وكرس جهوده النفسية للاستزادة منه .

والواقع أن التعويض ، ومن ثم الإلهام الذى يواتى صاحب العاهة قد يكون متعلقا بنفس العمليات التى تتعلق بالعاهة ، كما أنه قد يكون متعلقا بأشياء أخرى لا صلة لها بالعاهة . فقلد نجد المصاب بالعرج مثلا وقد صار من أعظم أبطال السياق فيكون التفوق هنا مرتبطا بالعاهة ذاتها . ولكن فى حالات أخرى يتم التفوق بمساندة عضو آخر أو بتركيز العمل به . من ذلك العاهة متعلقة بالبصر ، فيعمد صاحب العاهة الأعمى إلى إنكال العمل كله إلى أذنيه بدل أن يوزعه على عينيه وأذنيه . فهو يستقبل المعرفة عن طريق السمع بدلا من استقبالها بالبصر والسمع معا . ولقد يوكل العمل إلى خاصة أخرى لم تجعل لدى الشخص العادى لاستقبال المعرفة ، فتم القراءة مثلا باللمس كما هو الحال فى طريقة بريل . فهنا نجد أن الأذن من جهة واللمس من جهة أخرى يتعاونان فى تلقى المعرفة بحيث يعوضان المرء عن فقدان عينيه .

على أن كل هذا لا يعدو أن يكون الطريق المألوف أو العادى بالنسبة لمن يصاب باحدى العاهات . ذلك أننا لا نستطيع أن نزعّم أن كل من سلك هذا الطريق التعويضى بازاء الإصابة بعاهة يكون قد استطاع أن يجوز إلهاما فى هذا المضمار . فالواقع أن الملهمين قليلون أو نادرون فى جميع الفئات المجتهدة أو حتى المتفوقة . فالتفوق شىء والإلهام شىء آخر . فالتفوق هو الارتفاع عن مستوى العاديين واحتلال مكان القمة بينهم . أما الشخص الملهم فانه يحوز أشياء جديدة تماما ، أو قل إنه يقبض على ناصية أشياء لم يسبق لغيره قبل ذلك أن حصل عليها أو قبض عليها . فهو يشق خطا جديدا وتكون له سمات أساسية يتميز بها ويعرف بها وكأنها قد خلقت خصيصا من أجله ثم أخذ الناس من بعده يسيرون فى هديه ويقفون أثره وينخون نحوه .

وما يلهم به صاحب العاهة بعد أن يكون قد هيا ذاته لاستقبال الإلهام ، إما أن يكون متعلقا بالشكل وإما أن يكون متعلقا بالمضمون . فقلد يكون أثر العبقرية والإلهام ظاهرا في أسلوب التعبير الأدبي أو الموسيقي أو التصويري أو التجسدي النحتي . وقد يكون أثر العبقرية والإلهام متبدليا في المضمون يسوقه المرء في الصيغ ووسائل التعبير المألوفة . ولقد تبدى العبقرية والإلهام في الصيغة التعبيرية والمضمون في نفس الوقت . ولقد تبدى العبقرية والإلهام أخيرا عند صاحب العاهة الملهم فيما يقيمه من علاقات اجتماعية أو فيما يسديه من عمل الخير وتقديم الإحسان إلى الآخرين أو تقديم المساهمة الفعالة في حل مشكلة كانت مستعصية لولا جهوده المشفوعة بالإلهام والمبادأة .

ويصح لنا أن نقول إن صاحب العاهة نفسه كان يمكن أن يكون صاحب إلهام في المجال الذي ألهم فيه بغير أن يكون مصابا بتلك العاهة . فوجود العاهة لديه لم يكن سوى عامل مساعد فحسب في حفز همته وفي تركيز ذهنه وفي تهيئة نفسه لاستقبال الإلهام . فكمن الفرس ليس العاهة ، بل إعداد الذات لاستقبال الإلهام . وإعداد الذات لاستقبال الإلهام يمكن أن يتم سواء وجلت العاهة أم لم توجد . وإذا كانت العاهة تشكل عاملا مساعدا في بعض الأحيان لإعداد الذات لاستقبال الإلهام ، فإنها في أحيان أخرى كثيرة يمكن أن تشكل عامل تعويق وتثييط ومعاكسة قبالة استقبال الإلهام .

والواقع أن من الشروط الأساسية التي يجب أن تتوافر لدى صاحب العاهة أو غيره لإمكان استقبال الإلهام تركيز الذهن وعدم التشتت في أمور كثيرة . فنحن عندما نكون في حالة استقبال بحثة نكون بالتالي قد ركزنا كل جهدنا الذهني في الموضوع المستقبل . ولقد يكون صاحب العاهة الملهم قد استطاع أن يركز ذهنه في استقبال المعطيات الإلهامية بفضل انغلاقه على إطاره النفسي خلال كثير من الوقت . ويتعبر آخر يكون لدى صاحب العاهة الفرصة لإجالة الفكر بالتأمل ومواصلة التفكير غير المشتت في أمور كثيرة . وما يساعده على هذا قدرته على تقليص علاقاته الاجتماعية

في نطاق ضيق . فانصراف الناس عن المرء وعدم شغل فكره بهم ، يكون مدعاة للتأمل . فاذا ما أتيت لصاحب العاهة علم الانهماك في علاقات اجتماعية تشتت ذهنه ، فانه يكون بذلك قد وفر جهده الذهني للتفكير أو بالأحرى لاستقبال الإلهامات المتباينة . ولقد يكون انصراف الناس من حول صاحب العاهة وعدم إقبالهم عليه وعدم الرغبة في إقامة علاقات كثيرة معه مدعاة للروية والتأمل .

ولعلك تلاحظ في نفسك - وأنت الشخص العادي والسوى - أنك إذا كنت في إحدى الحفلات حيث لا يكاد تكون لك علاقة بأحد من الموجودين بها ، أنك تكون أكثر انبهارا بما يقع عليه بصرك وبما يصل إلى سمعك من أصوات . لقد تشاهد الجمال أو تستمتع به أكثر بكثير مما لو كنت نجم ذلك الحفل وقد أحاط بك الناس من كل جانب ، أو يكون جميع المدعوين قد ركزوا نظرهم عليك وأخفوا يفرسون فيك . فانصراف الناس عن صاحب العاهة يكون بالأولى مدعاة له لمشاهدة الناس والوقوف على أحوالهم أكثر مما لو كانوا قد انصروا حوله وركزوا أنظارهم فيه .

ولذا فانك تجد صاحب العاهة الملهم هو في نفس الوقت صاحب مزاج حاد ، أو قل إنه في الغالب لا يكون حلو المعشر . فهو وإن كان متواضعا سمحا ، فانه يحاول ذب الناس عنه ، ولا يكون صاحب ارتباطات واتصالات متباينة . إنه لا يكون إيجابيا بالمعنى الاجتماعي للكلمة ، بل يكون سلبيا أو استقباليا . إنه يرغب في أن يعزف عن الناس وعن العالم الخارجي أكثر من رغبته في أن يعرف الناس عنه خصائصه وطرائق تفكيره . أو نحو ذلك من أمور يعزف بها عن أن تعلن على الملأ : وحتى ما يعمد صاحب العاهة الملهم إلى استحداثه إنما يكون مرتبطا بوجدانه الشخصي . أكثر من ارتباطه بالآخرين . فهو وإن أعجب المشاهدين أو المستمعين بما يقلعه ، فان مثل ذلك الإعجاب يكون بالمصادفة ولا يكون مقصوداً من جانب صاحب العاهة الملهم . فهو لا يخاطب الناس ، بل هو يناجي نفسه ، أو قل إنه يقيم حوارا بينه وبين ذاته ولينجم عن ذلك الحوار

ما ينجم . إن هذا لا يهمه ولا يعنيه في شيء . فصاحب الموهبة  
الملمهم يدأب على العمل الاستقبالي لكي يحيل ما يستقبله إلى عناصر  
ذاتية بحيث يحيكها من جديد في صور وأشكال وأنغام أو في غير ذلك  
من نتائج .

فالإلهام عند صاحب العادة ليس إلهاما من الخارج بل هو في الواقع  
إلهام من دخيلته . فاستقبله من الخارج يكون بمثابة خامات فحسب لإلهامه  
وليس هو العامل المؤثر في الإلهام . ذلك أن ثورة الإلهام عند صاحب  
العادة ليست الخارج ، بل الداخل . فما يمتصه من خارج ذاته يستحيل  
بالتشرب والتفاعل إلى قومات أو إلى عناصر ذاتية في نطاق المركب الحبري  
لديه . وهو عندما يأخذ في التأمل لا يبدأ بالعناصر التي استقماها من  
الخارج قبل أن تستحيل إلى عناصر ذاتية ، بل يبدأ بالمقومات الذاتية  
التي تشكل جوهر قوامه . وعندئذ ينشئ لديه الإلهام من دخيلته وفي  
نطاق إطاره الذاتي .

### التوترات النفسية

على الرغم من أن الإلهام لا يتأتى المرء إلا وقد صاوغ في حالة استقبالية  
نفسية جيدة ، فإنا نستطيع القول بأن تلك الحالة الاستقبالية لا تتأتى له  
إلا بعد أن يكون قد قلب رجلى أوضاع توقرية نفسية . وهذه هوأما يبدو  
في الواقع لدى الأدباء والفلاسفة والفنانين ، وجميع المبدعين . فإذا ما قرأت  
عن حياتهم — وقد سبق أن عرضنا الأغنيات منهم ، بالفصل الثامن من هذا  
الكتاب — فإنك تجد أن ثمة توترات نفسية كانت تعثوهم كلاً منهم في  
وقت أو آخر . ذلك أن الشخص الملمهم لا يكون بأي حال راضياً عن  
الواقع المحيط به أو الواقع المطروح أمامه . ومن ثم فإنه يستشرفه واقعاً  
آخر في طي الغيب يريد أن يحله محل ذلك الواقع البني ، الذي يراضيه  
ولا يعجبه . فالتبرم الذي يشيع في جنات المبدع الملمهم يصيبه يقلم من  
التوتر النفسي .

يبد أن التوتر النفسى يصيب العبقري الملهم لا يصل لديه إلى حد التشنج أو الجنون . ذلك أن التوترات النفسية إذا ما زادت عن حد معين ، فإنها تخرج بالمرء عن طور العقل وتدفع به إلى الجنون . والواقع أن التوترات النفسية ليست هى السبب فى إلهام الملهم ، بل هى مجرد عامل مساعد يجعل الملهم غير متوافق مع الواقع الآتى من جهة ، ويدفع به إلى الانسحاب إلى دخليته من جهة أخرى . فلولا تلك التوترات التى تصيب الملهم ، لكان قد اندمج وذاب فى الواقع الاجتماعى من حوله ولرضى بالموجود بغير أن يتشوف إلى غير الموجود . ومن جهة أخرى فانه كان إذن ليظل على ارتباط وثيق بما ومن حوله بغير أن ينسحب إلى الآفاق الداخلية فى نفسه التى تعتبر المسرح الذى تلعب عليه الإلهامات دورها الأساسى .

والتوترات النفسية التى تصيب الملهم قد تكون موروثة لديه بحيث يكون شديد الحساسية مرهفا يتأثر جداً بالأشياء والوقائع فتخدش مشاعره لأنفه الأسباب ، وتثور تأثيرته لمواقف أو كلمات لا تثير الناس العاديين . ولقد لا تظهر آثار تلك التوترات على سطح حياة الملهم بسبب قمع لها واختزانه لآثارها . فهو لا يبدى استياء ولا ينخرط فى عدوان أو مهازات جليلة ، بل هو يتخذ من الانسحاب والتأمل الداخلى والتفريخ الذاتى وسيلة للتخلص من الآثار الناجمة لديه . فهو يجعل مسرح حياته الداخلية حياً نابضاً بالقوة ، بل إنه يجعل من صراعاته الداخلية مملكة قائمة بذاتها . ولكنه بخلاف الجنون يستطيع ضبط تلك المملكة فيشيع النظام والهدوء بها ، ويعوض عما أساء إليه فى الخارج بهدوء فى الداخل ، وذلك باقراط العزلة والتأمل والهرب من أسباب التوترات النفسية التى أثارته .

وثمة فى الواقع تأثير متبادل بين الانسحاب إلى الداخل وبين ما يحس به الملهم من اغتراب وعدم التوافق فى الخارج مع الناس والأشياء والمواقف . فانسحابيته تقضى إلى ذلك الاغتراب ، كما أن إحساسه بالغربة وهو بين ظهرانى أهله وصحبه يقضى به إلى الانسحاب ومداومة التأمل .

. وإنك لتجد أن الملهم شخص غير راض وغير منسجم مع القيم الاجتماعية السائدة بالمجتمع الذي نعيش فيه . وهذا هو سر إحساسه بالاغتراب . وحتى عندما ينظر إليه من حوله باعتبار أنه متفوق عليهم وأسمى منهم وأعلى في قيمه ومواقفه من قيمهم ومواقفهم ، فإنه من جانبه يحس بأنه غير قادر على مسايرتهم والإنسجام معهم أو أخذ الأدوار التي تناط به منهم .

وإذا نحن تأملنا حياة وسلوك الملهم ، فانتا نجد أنه في تأمله يبدأ مسترخيا ثم ما يفتأ أن ينخرط في التأمل المضني لأعصابه والمثير لكوامن نفسه . فهو يكون مشدودا بكل جوارحه إلى القطاع التأمل الذي ينغمس فيه إنغماسا ويندمج فيه اندماجا . وهنا نتذكر قصة حياة ولیم بليك الذي عرضنا لها قبلا ، وكيف أنه كان يغيب عن وعيه في أثناء تأمله للصور الإسقاطية فيقوم برسمها . وكلنا الحال بالنسبة لسقراط الذي كان يغيب عن الوعي فلا يحس بمن حوله فيقف معصوبا في مكانه لا يشعر ببرد أو حر أو تعب فيظل منخرطا من تأمله طوال النهار والناس من حوله يذهبون ويحيثون ويصخبون أو ينهمكون في أعمالهم وهو لاه عنهم وقد وجه كل طاقاته النفسية إلى المجالات التأملية التي تنسيه كل شيء . على أن سقراط وغيره من الملهمين كانوا يحسون بالهكة أو التعب الشديد لدى إفاقهم من الإندماج الإلهامي الذي كان يستغرق من وقتهم القدر الكبير . ولعلنا لا نخطيء إذا قلنا إن الشخص الملهم ما يكاد يخرج عن نطاق إندماجه الداخلي - منخرطا في الواقع من حوله - حتى يكون قد بدأ يهيء نفسه لإنخراط داخلي إندماجي جديد . ولعلنا نقول أكثر من هذا إن هناك تأملا يمارسه المرء وهو في خضم الحياة . فالملهم لا يجد فاصلا حاسما فيما بين وعيه ولا شعوره ، بل إنه لا يكاد يجد فاصلا حاسما فيما بين أحلامه وأحلام يقظته . وحتى وهو في أثناء تعامله مع الناس يكون في جانب من شعوره في حالة من التأمل أو في حالة من اللاوعي . ولذا فانك إذا تعاملت مع الملهم ، فانك تجده شبه نائم أو في حالة من عدم الانتباه لما يدور حوله . وهذا ما يدفع



بالبعض من الملهمين إلى عدم الانتباه إلى واجباتهم الاجتماعية أو إلى ما كلهم.  
وملبسهم ، كما أنهم ينسون المواعيد التي يجب أن يلتزموا بها في تعاملهم  
مع غيرهم ..

ومن هنا فانهم لا يكادون يطبقون عوامل التشييت تقلد بهم بعيدا  
عن مجالات تأملهم . فهم يجدون في الأشياء التي تشتت تدفق فكرهم  
أعدى أعدائهم . وهم لذلك يكونون في حالة هروب من تلك العوامل  
المشتتة ، ويحرصون على توجيه قواهم الذهنية والوجدانية الوجهات التي  
يرتشفون منها إلهاماتهم .

بيد أن السعادة التي يحظى بها الملهم تعوضه في الواقع عما يعانيه من  
توترات نفسية مرهقة . فهو في تبرمه بالواقع والمألوف يجد السعادة في  
الجلدة والابتكار اللذين يتسم بهما ما يلهم به من أشياء . فتنة إذن تعادلية  
فيما بين ما يلاقه الملهم من توتر وبين ما يحظى به من سعادة وجور عن  
طريق ما يحرزه من إلهامات . ومن هنا فانك لا تجد الملهم يهرب من المناخ  
النفسى الذى يسبب له التوتر النفسى ، ولا تجده نافرا من انتهاج طريق  
التأمل الذى ينتهى به إلى طريق الإلهام .

وإنا لنجد في تاريخ بعض العباقرة الملهمين من كانوا يستحدثون.  
التوترات النفسية في أنفسهم عن طريق ما كانوا يتناولونه من منبهات .  
من أمثلة هؤلاء ما ذكر عن فولتير الكاتب الفرنسى الذى كان يلمن شرب  
القهوة ، إذ كان خادمه يرفع الفنجان الفارغ الذى تم له شربه لكي يضع  
له فنجانا آخر منها . فكان لا يستطيع الكتابة والاستمرار في الابداع إلا إذا  
احتاجت أعصابه وتنبهت بما تتضمنه القهوة من صفات الإثارة والتنبيه ..  
وهناك من المفكرين من استعان بغير ذلك كالتدخين وغيره . المهم أن  
التوتر العصبى النفسى يستحدث لدى الواحد منهم لكي ينكب على الكتابة  
أو الابداع الفنى أو غير ذلك من مجالات تتسم بالإلهام في العادة .

يبد أن هناك من الملهمين من يكونون في غير حاجة إلى مثل تلك المواد المنبهة لكي يتوتروا . ذلك أن من سماتهم الطبيعية أنهم متوترون وليسوا بحاجة إلى عوامل مساعدة تصلهم إلى حالة التوتر . فهم بمجرد تناول عملهم يصيبهم التوتر . ولا يصل الواحد منهم إلى حالة من الاسترخاء إلا بعد أن ينتهي من الإنتاج الإبداعي . المهم عند هؤلاء هو ألا يقتحم عليهم مقتحم جوهم النفسى المتوتر فيفسد عليهم توترهم الإلهامى . ذلك أن مثل هذا التدخل يرتفع بدرجة التوتر عن الحد المطلوب ، فيستحيل التوتر الوظيفى المطلوب لأداء العمل إلى غضب بسبب إفساد المناخ النفسى .

ونحن في الواقع نستطيع أن نقرر أن المطلوب للإلهام الحصول على درجة معينة من التوتر هي مرحلة بينية تقع فيما بين الاسترخاء النفسى وبين التشنج العصبى . ولا يستطيع أحد أن يقيس أو أن يحدد الدرجة من التوتر التى يجب أن يصل إليها الملهم أو التى ينبغى ألا تتقص أو تزيد عن ذلك الحد . أو عن تلك الدرجة المطلوبة للإنتاج ولتقبل الإلهام ، بيد أن الشخص الملهم نفسه يستطيع أن يحدد ذلك حتى بغير وعى من جانبه . ذلك أن العمل الإبداعي المطلوب لتقبل الإلهام خلاله يجب أن يكون في توازن وتكيف مع شخصية المبدع الملهم ، فكل مبدع له درجة من التوتر يعرفها هو ويحسها . ويصبو للوصول إليها •

ولأنك لتجد الشخص الملهم وقد استطاع أن يحدد النقطة أو الدرجة التى يجب أن يتوقف عندها توتره . إنه عند تلك النقطة أو الدرجة يستمر في العمل . فاذا لاحظ أن شدة توتره قد قلت ، فانه يعمل عندئذ على زيادتها . وإذا وجد أنه قد زاد في توتره عن الحد المطلوب ، فانه يأخذ عندئذ في الاسترخاء حتى يتزل بتوتره إلى الحد المطلوب . ومن الطبيعى أن يعتمد الشخص المبدع الملهم إلى الاسترخاء اليومى حتى لا ينتهى إلى الافلاس الإنتاجى . فالراحة وأخذ فترات مناسبة من الاسترخاء لمن الشروط الضرورية حتى يتسنى للشخصية المبدعة الإلهامية مواصلة العمل وإحراز ما يناسبها من إلهامات في المجال الذى كرسَتْ نفسها له .

## المشكلات الاجتماعية :

قلنا إن أهم شيء في الاستقبال الإلهامي تركيز الذهن وعدم النوبان في الواقع الموضوعي أو الاجتماعي حول المرء . ذلك أنك عندما توزع اهتماماتك في الأشياء من حولك وفي العلاقات الاجتماعية التي تتخبط فيها ، فإنك تفقد بالتالي قلبك على إعداد نفسك لاستقبال الإلهامات التي يمكن أن تصل إليك . والواقع أن كبار الزعماء السياسيين والمصلحين الاجتماعيين لم يكونوا ذائنين في الإطار الاجتماعي الذي كانوا يؤثرون فيه ، بل على العكس من ذلك كانوا يذنبون ذلك الإطار الاجتماعي في ذواتهم . وبعبارة أخرى ، فإنهم كانوا يطفون دائماً على السطح ، ولا يسمحون بأن يغوصوا في لجة الحياة الاجتماعية التي تحيط بهم .

والصحيح أن عباقرة الشخصيات الاجتماعية كانوا لا يخضعون للمجتمع الذي يعملون في إطاره ، بل كانوا يخضعون ذلك المجتمع لذواتهم ؛ وقل إنهم كانوا يتصورون صوراً ذهنية يترسمونها ويتشوفون لتحقيقها وذلك بصب المجتمع القائم فيها ، ثم كانوا يضعون الخطط التي تحيل ذلك التصور الذهني إلى واقع فعلي . على أن الزعيم الاجتماعي لا يرضى أو يقنع بما حققه من صورة ذهنية في الواقع الاجتماعي للمجتمع الموجود بالفعل .. ذلك أن الصورة الذهنية لديه تتجدد باستمرار وتسبق الواقع الفعلي بصفة دائمة . فما يتحقق بالفعل بالمجتمع ، سرعان ما تقابله صور ذهنية تستجد في ذهن الزعيم الاجتماعي الملهم : فما يعمل إذن في ذهن ذلك الزعيم يكون أكثر وأغزر مما يكون قد تحقق بالفعل . من هنا نجد أن الزعيم أو المصلح الاجتماعي يتسم بعدم الرضى المستمر والدائب . فهو يكون غير قانع بما استطاع تحقيقه . إنه يجد أن ما تحقق بالفعل في الواقع الاجتماعي أقل وأصغر وأضعف بكثير مما كان يؤمل في تحقيقه .

ومن هنا نستطيع أن نلاحظ أن الكثير من العباقرة لم يكونوا راضين عن المجتمع الذي عاشوا في إطاره . إنهم كانوا يتصورون في أذهانهم

مجتمعا مباينا كثيرا أو قليلا عن المجتمع الذى كان يطويهم تحت رداءه -  
ولعل ذلك التباين - أو قل التناقض - بين ما يترسمه العبقري من صور  
ذهنية ، وبين ما يجده في الواقع الاجتماعى من حوله ، هو السبب فى الانشقاق  
الذى كثيرا ما نقرأ عنه فى حياة العبقري بينه وبين المجتمع الذى ينشأ فيه  
ومحيا فى إطاره .

ولقد نقول إن هناك زاويتين يمكن أن تفسر منها ما نشاهده من  
مشكلات اجتماعية تلف حياة العبقري الملهم فى لقاقتها . الزاوية الأولى -  
هى زاوية الصور الذهنية المعتلة فى القوام الذهنى للعبقري الملهم . أما  
الزاوية الثانية فهى تلك الظروف الاجتماعية غير المواتية التى ينشأ فيها  
العبقري الملهم والتى لا يكون له يد فى صنعها أو حياكتها . فلقد ينشأ  
العبقري الملهم فى جو أمرى ردىء للغاية ، وقد يكون الفقر قد أحاط به  
من كل جانب ، أو قد تكون النزاعات الأسرية - أو قد تكون البيئة المحلية  
التي تحيط بالعبقري الملهم مناهضة له أو لأسرته أو لكل من على شاكلته  
من يدينون بدينه أو يتسمون بلون بشرته أو ينحدرون من مسقط رأسه  
أو نحو ذلك .

وبتعبير آخر فلقد نجد أن العبقري الملهم لا يكون على وفاق مع البيئة  
الاجتماعية التى ينشأ فيها . إنه قد يكون مرذولا أو منبوذا أو محقورا أو  
يلقى معاملة غير كريمة من الناس المحيطين به . ولقد يتنكر له المسكون  
بزماء الأمور من حوله ، فلا يعترفون له بالعبقرية أو التبريز . ومن ثم  
فانه يجد أنه يتزاح باستمرار ، أو يضطهد أو يستبعد أو يحارب أو توجه  
إليه أصابع الاتهام أو يفت فى عضده باستمرار أو توضع أمامه العراقيل  
حتى لا ينمو وحتى لا يثبت وجوده .

يبدأ أن عبقرية العبقري الملهم الملحة تجعله يقف صامدا ولكنه لا يسعى وراء  
المجتمع لاسترضائه ، بل هو يتدفع نحو شق خط جديد له لم يسبقه أحد  
إليه . ولقد نقول إن العبقري يسعى إلى الاستخفاء فيجعل تقدمه فى خفلة

من أمر المربصين به . فهو يسير في الظل ، أو قل إنه يتسلل من وراء الأسوار التي أقيمت كحواجز دون تقلعه . فهو يختبئ في مكان بعيد عن الانظار لكي يخطط لغزو ذلك المجتمع . فهو يتساءل بينه وبين نفسه عن الثغرات التي توجد في قوام المجتمع لكي يمر منها إلى الصفوف الأمامية به . وهنا يأتي دور الإلهام في حياة العبرى . إنه يكشف في لحظة خاطفة تلك الثغرات التي يمكن أن ينفذ من خلالها ، والتي يستطيع أن يتخذها أداة لتقلعه ولتفوقه وإثبات وجوده .

ونحن لا نجد في الواقع أى شيء من التناقض بين تفسير المشكلات الاجتماعية التي تجابه العبرى الملهم سواء بالزاوية الأولى المتعلقة بالواقع الداخلي للعبرى ، أعني بصوره الذهنية ، أم بالتفسير لتلك المشكلات في ضوء الزاوية الثانية المتعلقة بالواقع الاجتماعي الفعلي المحيط بالعبرى . ذلك أن الزاويتين جميعاً يجب أن تؤخذ في الاعتبار . فالعبرى الملهم . بحكم تكوينه النفسي يكون شخصية غريبة عن المجتمع الذي ينشأ به ويوجد في نطاقه . إنه يكون دائماً سابقاً عليه ، أو قل إن تصوراته الذهنية المتعلقة بالمجتمع المرغوب تحقيقه تتباين تبايناً جلياً وتبايناً مستمراً عن المجتمع الموجود بالفعل . ومن جهة أخرى فإن شخصاً هذا شأنه يكون قليل التكيف أو بالأحرى يكون منعدم التكيف مع المجتمع الموجود بالفعل في الواقع . ولذا فإن النبذ والطرود والمناهضة تكون من نصيبه في بداية الأمر على الأقل .

يبد أن العبرى يحاول دائماً أن يرأب الصدع الذي يوجد بينه وبين المجتمع . ولكنه بدلاً من أن يطأطئ الرأس للمجتمع الموجود ، فإنه يضع خططه لحمل ذلك المجتمع على التطور والتغير وإبدال جلده بجلد جديد . فإرادة التغير لدى العبرى الملهم لا تتجه إلى شخصه وأفكاره وصوره الذهنية تبلطها وتعلطها ، بل هي تتجه إلى المجتمع الموجود بالفعل وترغمه على الخضوع للتغير والتكيف للصور الذهنية المعتملة في ذهن العبرى الملهم .

وحتى بالنسبة للغربة التي يستشعرها العبقري وهو الموجود بحسبه في المجتمع ، فانا نجد أنه يحيلها إلى مؤانسة ووثام .. بيد أن المؤانسة والوثام ليسا مؤانسة ووثاماً مع المجتمع القائم ، بل هما مؤانسة ووثام مع المجتمع المثالي المقترض تحقيقه بعد وقت يقصر أو يطول . ولكأن العبقري يهفو بوجدانه وبجماع شعوره إلى مجتمع يستشعر أحقيته بالوجود والتحقق عن المجتمع الموجود والمتحقق بالفعل في الواقع من حوله . وأكثر من هذا فان العبقري الملهم يجد أن الواقع الاجتماعي للمجتمع من حوله قين بالتراب والاختفاء لكي يحل محله المجتمع المثالي المعتمد في ذهنه .

ولنا فانا نلاحظ أن العبقري الملهم يستلهم من الشقاق الاجتماعي ما يجب أن يصير إليه المجتمع . وبعبارة أدق نقول إن المشكلات الاجتماعية التي قد تغلف حياة العبقري وواقعه الاجتماعي قد تكون في حالات كثيرة السبب أو الدافع المباشر لأن يحيا ذلك العبقري حياة اختلاصة جداً التي لا ينازع حولها منازع . وبعبارة أخرى فانا نقول إن أحلام اليقظة السوية هي التي تشكل الجو النفسي المناسب لدى العبقري لتلقى الإلهامات . ولعلنا نعود فتؤكد أن الإلهام مبين في جوهره لما يمكن أن يقال من أن الشخص الملهم هو شخص عادي قام بتصنع صورة ذهنية بغير أن يكون هناك تلق من الخارج : إنا نعتقد أن إعداد الذات للإلهام هي مرحلة ضرورية لتلقى الإلهامات . ولكن لا يكفي للعبقري أن يعد نفسه - أو أن تقوم الظروف بإعدادها - حتى يكون بالضرورة شخصية ملهمة : ذلك أننا نضع خطاً فاصلاً بين العبقرية وبين الإلهام : فما تؤمن به هو أن الإلهام مرحلة تالية لمرحلة العبقرية : فتمة عباقرة غير ملهمين ، كما أن هناك شخصيات ملهمة ولكنهم لم يمروا بمرحلة العبقرية . فالعبقرية هي إعداد ذاتي مكين ، وهي التسلح بجميع وسائل الإبانة أو العمل أو التأثير . ولكن بعد هذا الإعداد الذاتي يجب أن تكون محطة الاستقبال الناتية جاهزة لاستقبال الإلهامات التي قد ترد إلى ذهن ووجدان العبقري وقد لا ترد إليه فكما سبق أن قلنا فان جهاز الراديو أو جهاز التلفزيون قد يكون ملهماً

ومستعداً لاستقبال الاذاعات أو الصور المرئية ، ولكن حيث لا تكون هناك إذاعة مناعة أو برامج تلفزيونية مبنوثة فان الراديو أو التلفزيون لا يستقبل شيئاً بالطبع . كذا فان العبرى قد يكون هياً نفسه لاستقبال الالهامات ولكنه مع هذا لا يستقبل شيئاً جديداً لم يصل أحد إليه .

ولكن الواقع أن العبرى الملهم غالباً ما يستقبل إلهامات جديدة . ذلك أنه يدأب على الشعور بالاغتراب عن مجتمعه . ويتعبير آخرقانه يظل فى حالة ترقية استقبالية لما يمكن أن يلقى به إلهه من إلهامات . فالمشكلات الاجتماعية التى تحيط بالعبرى الملهم تشكل عوامل مساعدة فى كثير من الأحيان لاستقبال الالهامات المتباينة . وإنك لتجد فى سير العباقرة الملهمين شواهد كثيرة تؤيد ما نذهب إليه هنا .

### الآزمات الاقتصادية :

لا حظنا فى الموضوع السابق أننا ننحو إلى القول بأن العبرى الملهم ليس بالشخص المنسجم أو النائب فى المجتمع الذى يعيش فيه ، بل على النقيض من ذلك إنه الشخص الذى ينحو إلى إذابة المجتمع فى قوامه . إنه يريد أن يحمل المجتمع على مطاوعته ولا يطاقىء هو رأسه للمجتمع . ومن هنا قاننا نجد أن الظروف غير المواتية اجتماعيا واقتصاديا تعمل على إحالة العبرى إلى شخصية غريبة عن المجتمع ، أو قل إن الظروف غير المواتية تشكل عوامل مساعدة على حمل العبرى على الاحساس بالاغتراب عن مجتمعه . فثمة نزعة طبيعية أو جبلية تحمل العبرى على الاحساس بالاغتراب ، يساعدنها ويدعمها ما يستشعره من ظلم يقع عليه ، أو من نبد أو جفاء أو عدم تقدير أو حتى الاستنكار والاحتقار له من جانب الكثير من أبناء المجتمع الذى يوجد به . بمدارستك لسير العباقرة ، فانك تجد أن ظروفها خارجية غير مواتية كانت تزيد إحساسهم بالغربة فى المجتمع الذى يوجدون به .

ولقد ذكرنا قبلا أنه لولا مثل هذا الإحساس بعلم التواؤم وبعدم الرضى عن المجتمع القائم ، لكانت إذن كفة ذلك المجتمع المتحقق بالفعل أرجح وأقوى وألصق بوجودان العبرى . ولكن حيث أن العبرى لا يكون راضيا أو منسجما مع المجتمع الراهن ، فانه يسعى لتشكيل صورة ذهنية عن المجتمع النموذجي وكيف يكون . على أن إحساس العبرى بعدم الرضى وبالتبرم من بالمجتمع الراهن يظل معتملا لديه حتى ولو تغيرت الظروف الاجتماعية والاقتصادية لصالحه . ذلك أن الرواسب النفسية التى سبق أن ترسبت فى قرارة نفس العبرى منذ مطلع حياته تظل تعمل عملها وتظل مؤثرة بعمق فى حياته الذهنية . فالمرء ليس ابن ساعته الراحة بقدر ما يكون إينا للظروف التى أحاطت به فى نشأته والتى غلغته فى صباه ومراهقته وشبابه .

والواقع أن الأزمات الاقتصادية التى تحيط بنشأة العبرى فى طفولته ومراهقته وشبابه تجعله راغبا فى التعويض عما فاته من متع الحياة أو من الترف والتعيم المادى . من هنا فان العبرى يسعى إلى التعويض الداخلى عما فاته فى الواقع الخارجى . ولكن ذلك التعويض النفسى لا يسير وحده فى دخيلة العبرى ، بل يرتبط ارتباطا وثيقا بالرغبة فى الانتقام من الواقع الاجتماعى . من هنا فان العبرى يبطش داخليا - فى ذهنه وفيما يصوره بالقلم أو بالريشة أو بغير ذلك من وسائل الإبانة - بالمجتمع الراهن وبالأوضاع القائمة . فهو يحارب المجتمع الذى حرمه من الرخاء ، ويتخيل نفسه فى صورة مستقبلية عله يوجد بهن جديد طفلا ومراهقا وشابا فى مجتمع جديد من صنعه وتصويره الذهنى . وهو يجد فى عمليتى الهمم والبناء حيث يهدم المجتمع القائم وحيث يبنى مجتمعا ذهنيا جديدا ما يشبع إنتقاميته من جهة ، وما يشبع جوعته وما فاته من جهة أخرى .

ونستطيع القول بأن الانسان بعامة فى حاجة إلى قنر معين من التوتر لكى يعمل فكره ولكى يشغل ذكائه فى المشكلات والمواقف التى تصادفه.



ولا شك أن إحساس الانسان منذ بداوته بالخطر يهدده وبالمخاوف تعمل بين أضلعه كان دافعا له على الاختراع وتفتح مجالات كثيرة متباينة للدرء الأخطار المتربصة به ولهدئة المخاوف التي تساور قلبه . ونستطيع أن نقرر في مقابل هذا أن الانسان الذي تحيط به الرفاهية من كل جانب ، والذي يحس بالطمأنينة الكاملة تنشر ألويتها على فؤاده ، والذي توفرت له جميع مقومات الحياة الرغدة ، والذي لا يستشعر توترا في قلبه ، لا يجد لديه بالتالى دافعا نحو الكشف والابتكار والتجديد . ومعنى هذا أن رغبة الانسان في الكشف والاستطلاع لا تكفى وحدها لتقلعة وإظهار مواهبه على الملأ .

ونحن لا نخطيء - بناء على هذا - إذا ما قلنا إن الأزمات الاقتصادية التي غلفت حياة معظم العباقر في المجالات الانسانية المتباينة ، كانت دافعا لهم نحو الاحساس بالتوتر الداخلى ، ومن ثم كانت دافعا لهم نحو شق طرق جديدة وترك بصماتهم الأصيلية على ما اضطلعوا به من أعمال عظيمة . وصدق المثل القائل « إن الحاجة أم الاختراع » . على أننا لا نغنى هنا بكلمة « حاجة » مجرد الاحتياج إلى شيء من الكماليات ، بل نقصد الحاجة الأساسية التي يهدد عدم توافرها حياة الانسان أو مستقبله أو سمعته أو مكانته بين أقرانه . فاحساس الإنسان بالحاجة وبعدم توافر أسباب إشباعها ، إنما يجعله في حالة من التوتر التي تحمله على إخراج ما في جعبته النفسية من مواهب مطمورة .

على أننا لانستطيع أن نقرر أن هناك علاقة سببية بين الأزمات الاقتصادية وبين العبقرية والالهام . إننا نعتبر أن العلاقة السببية إنما تقوم بين التوتر المناسب الذي يشيع في جنبات المرء وبين ما يتسنى له عمله أو التأثير به في المجالات المتباينة المحيطة به . وهناك العديد من الأسباب التي يمكن أن تحدث التوتر في دخيلة العبقرى . ومن بين تلك الأسباب ما يفترقه من رغد ورخاء ووفرة ، ولعلنا نضيف أيضا إلى هذا أن مجرد الاحساس

بالتوتر والابانة عن الذات بالتعبير عن المواهب الخبوءة بالشخصية لا يعنى الحصول على الالهام . قشمة عباقرة كما قلنا فى المجالات المتباينة لم يصلوا إلى مرتبة تلقى الالهامات . فلقد نجد شخصية عبقرية توفرت لها جميع الوسائل وقد تمكن صاحبها من المجال الذى يعمل فيه ، ولكن عبقريته لا تكون مشمولة بالالهام . ومن ثم فان صاحب تلك الشخصية العبقريه يبرز ويفتوق على جميع أقرانه ويلقى شهرة كبيرة وذخوع صيت، ولكنه مع ذلك لا يكون قد فتح مجالا جديداً يشد البشرية إليه . فهناك الكثير جدا من العباقرة فى علم الهندسة ، ولكن فيثاغورس بلا شك هو الشخصية الملهمه الأولى بينهم لأنه أول من وضع اللبنة الأولى للهندسة ، أو قل هو الذى اخترع الهندسة . فن المؤكد أن فيثاغورس قد تجاوز إلى نطاق أعلى هو تطلق الالهام . ولكتنا نستطيع أن نسرّد أمثلة لشخصيات ملهمه ولكنها ليست عبقرية . فشاعر النيل حافظ إبراهيم كان شاعرا ملهما ، ولكنه لم يكن عبقرى . ذلك أن شعره كان مفعلا بالالهامات ولكنه فى نفس الوقت لم يكن غزير المادة ولم يكن يتم على سعة فى الاطلاع ، كما أنه لم يتوسع فى شعره إلى آفاق متباينة كالمرحبة الشعرية مثلا مثلاً فعل شوق . ونستطيع من جهة أخرى أن نقول إن العقاد كان عبقرى ولكنه لم يكن ملهما .

وبالجملة نستطيع أن نقرر أن الازمات الاقتصادية التى تحيق بالعبقرى — أو بمن لديه استعدادات عبقرية — تعمل غالبا على شحذ همته والدفع به إلى الابانة عما يتوارى فى ثنايا شخصيته من إمكانيات نادرة . ولكن ظهور تلك الخبوءات ليس بكاف لتلقى الالهام . إننا نستطيع أن نقرر أن إعداد الذات لتلقى الالهام يمكن أن يتواكب معه تلقى الالهام بالفعل ، كما يمكن ألا يتواكب ذلك معه . ولنا أن نقول إن النقد يمكن أن يوجه إلى من لديه استعداد للعبقرية ولكنه أهمل استعداده فلم تظهر عبقريته . ولكن الأمر ليس كذلك بإزاء الالهام . فأنت لا تستطيع أن تنتقد الأديب أو الفنان أو الفيلسوف لأنه لم يحصل على الالهام . ذلك أن الاجتهاد والمثابرة

والدأب والمواصلة وحدها هي التي بيد المرء . أما تلقى الالهامات فاتها خارج نطاق قدرته . فالإلهام موهبة أو هو عطية تمنح منحاً للمرء . وكل ما بيده لفعله هو أن يعد نفسه لتلقى الالهام فحسب . فأنت لا تستطيع أن تنهب الالهام ، ولكن تستطيع أن ترقبه . فإذا ما لاح الالهام أمامك فعليك بالانقضاض عليه والتشبث به والامساك بتلابيبه . ولعلنا نعود فتؤكد أن الالهام يتأتى للمرء الملهم على هيئة ومضات سريعة الاختفاء . فإذا لم تكن متيقظاً ومترقباً للانقضاض على الكنز الذي يفتح أمامك ثم يغلق بعد برهة قصيرة جداً ، فإن جميع مجوهراته الثمينة تضيع عليك ولا تستطيع الحصول عليها بعد ذلك إلى الأبد . .

ولعلنا نجد في حياة كثير من الناس لحظات الهامة توافرت لهم ولكنهم لم يستغلوها . لقد يعمل الفقر أو الحاجة على الإلقاء ببعض الناس في حمأة اليأس أو الارتواء في أحضان الجريمة أو الجنون . ولكن نفهم تلك الظروف المائلة القاسية هي التي جعلت العباقرة الملهمين في حالة من التفحص الذاتي ، أو قل إنها جعلتهم في حالة ترقب وإنتباه لما يمكن أن يصدر إليهم من إلهامات . ناهيك عن إعداد أنفسهم بوسائل العبقرية وذلك بالتمكن من المجال الذي كانوا يشتغلون به والتفوق فيه والتبريز على جميع العاملين به .

ولا شك أن العبقرى يكون أكثر قدرة على استثمار الالهامات التي تتأتى له من غير العبقرى . فإذا ما توافرت العبقرية والالهام جنباً لجنب ، فإن المرء يستطيع عندئذ أن يقدم إلى الإنسانية فتوحات جديدة لم يسبقه أحد إليها . فالإلهام هو الضوء الذي يكشف للملهم نطاقات جديدة لم تدسها قدم بشرية من قبل . أما العبقرية فهي الامتداد بالطريق المعبود إلى أبعاد جديدة . ولكن العبقرى الملهم يجمع في نطاقه بين التمكن من اكتشاف الجديد وبين استيعاب القديم في نفس الوقت .

## التحديات والعقبات :

أكدنا فيما سبق أن إرادة الحياة بصفة عامة ، وإرادة العبقرية بصفة خاصة لا يمكن أن تبدى والمرء في حالة من الاسترخاء والدعة والوقرة والنعم والاسترخاء التام : فكما أن النار لا تخرج أو تبزغ من الحجر الصوان إلا بالطرق ، كذا فإن المواهب لا تبدى إلا إذا حدث احتكاك وتحد لتفكر ووجدان الشخص . فالحجر الصوان لا يبدى مواهبه أو فطرته النارية إلا بالاحتكاك والمصادمة . وكذا فإن التحديات والعقبات التي تجابه صاحب المواهب للعبقرية هي الشرط الوحيد والضروري لإبداء ما هو مخبوء في أغوار شخصيته .

على أن العبقرية التي تبدى لدى الشخصية الموهوبة والتي لا تبدو إلا بالتحديات والعقبات تعتور حياة الموهوب ، لا تعنى إحراز الالهام كما سبق أن أكدنا . ذلك أن العبقرية تسبق الالهام في أغلب الأحيان . ولكن في أحيان أخرى يكون الشخص ملهما بغير أن يكون عبقريا . فالمايسترو قد يكون عبقريا في الموسيقى ، ولكنه ليس بالشخص الملهم . ولكن الالهام يواتي واحدا مثل بيتهوفن أو باخ أو غيرها . وفي أوساطنا العربية نجد واحدا مثل عبد الوهاب حائزا على العبقرية والالهام معا ، بينما نجد أم كلثوم حائزة على العبقرية فحسب . ذلك أن الالهام يعنى الحصول على أشياء أو على نفحات لم يسبق لأحد أن حصل عليها . أما العبقرية فإنها تبدى في التمكن والأداء الممتاز .

وبمناسبة ذكر عبد الوهاب وأم كلثوم ، فالتنا نجدهما جميعاً قد سارا على الشوك حتى وصلا إلى ما وصلا إليه من مجد في عالم الموسيقى . وكذا يقال عن فريد الأطرش وعبد الحليم حافظ وغيرهما من عباقرة في عالم الموسيقى والفناء . فالمرحلة الأولى التي تجابه حياة العبقري لا بد أن تكون متسمة بالتحدي لقدرته . ولقد نجد أن الفشل في بعض المواقف يشكل دافعا ومقوما ديناميكيا في شخصية العبقري يدفع به إلى إبراز ما في جعبته .

ولذا فانتا نجد أن الكثير من كبار المربين لا يرغبون في عزل الأطفال الموهوبين عن جو المدرسة العادية ويقاومون فكرة إحاطة الموهوبين بكل الرفاهية وتذليل جميع الصعوبات التي يمكن أن تواجههم إذا ما وجدوا في إحدى المدارس العادية . فهم يؤكدون أن الصعوبات والتحديات أو حتى المقومات الرديئة تشكل مقومات هامة في بناء شخصية الموهوب . والأمر هنا شبيه بتربية الجسم في الجنو العادي وتعرض الطفل ككائن حي للعوامل الجوية الصعبة ، فينشأ على الإخشوشان ومقاومة التقلبات الجوية . وكذا يقال إن تعرض أبناء الفقراء للإصابة ببعض الميكروبات يقمهم من الإصابة بالأمراض الفتاكة . ونقص الفكرة هي المطيعة طيبا في الاتصال الواقية من الأمراض المعدية المتباينة . فالمصل هو جرعة من الميكروبات التي يستطيع الجسم مقاومتها والقضاء عليها . ومن ثم فانه يصير ملربيا جسميا على مقاومة تلك النوعية من الميكروبات

فالمعلم يفتي الإنسان بالوحي الواقعي من حوله يشكل خبز الزاوية في  
إيرازي للمواهب والافضل اعناء المحبوه من الاستعدادات بالشخصية

ولعلنا نعرض فيما يلي لأهم التحديات والعقبات التي تقف متحدة طريق  
تقديم العبقرى الموهوب والتي تعمل عادة على تفتيق مواهبه والدفع به نحو  
التقدم والتفوق المستمرين . إبتا نجد أولا ما يعرف بمضايقات الآخرين  
للموهوب . فالكثير من الكبار والأتراب لا يعترفون لصاحب العبقرية بما  
لديه من امتيازات بل يرمونه بالتخلف . ونذكر بهذه المناسبة ما وقع  
لاديسون الذي اعتبره مدرسه شخصا متخلفا لا يصلح لشيء وقد طلبت  
إدارة مدرسته من أمه سحبه منها لأنه لا يصلح لطلب العلم . وليكن هذه  
الجدادة كانت بمثابة دافع كبير للطفل لإثبات وجوده وتفوقه . على أن  
التقدير المستجود وعدم الاعتراف بعبقرية العبقرى الملهم تظل قائمة ومستحرة  
من جانب المصوم الذين يتطوعون بلفت في عضده وثنيه عن التقدم في  
طريق المحد والشهرة . ولكن كلما ازدادت الضغوط على الموهوب الملهم  
فانه يبدأ في التردد والتعذر

والواقع أن قاعلية الضغوط التي تحيط بالشخصية الموهوبة تدفع به إلى التركيز حول الذات. وإلى عدم النوبان في المحيط الاجتماعي. فبدل أن يتلمج الشخص في الأشخاص المحيطين به، فإنه ينجس بالتأثر منهم، وبأنه متغير لهم، أو قل بأن له عالمه الخاص الذي يستقل به، ومن ثم فإنه يوفر لنفسه المناخ النفسي المستعد لتقبل الإلهامات. فتلك الضغوط الخارجية لا تعمل على مجرد تحقيق مواهب الشخص وإظهار عبقريته — إذا كان مفعما بالعبقرية — بل إنها تهيه الفرصة الكافية لتلقي الإلهامات المتباينة.

أما التحدي: أو العقبة التالية التي تعمل على توفير المناخ المناسب لتلقي الإلهامات فهي الردى في الفضل. وهذا نجد أن الشخص الناشئ قد يعتقد العزم على التفوق فيما فشل فيه، أو هو يعتقد العزم على تعويض فشله بالتفوق في مجال آخر مباين تمام التباين للمجال الذي لم يوفق فيه. فبالنسبة للاحتمال الأول فإننا نجد أن واحداً مثل أينشتاين الذي رؤسبه في مادة الفيزياء قد عقد العزم على التفوق في نفس المادة التي رؤسبه فيها، وكانت له التوفيق والتبريز على جميع أقرانه الذين نجحوا فيما رؤسبه هو فيه. أما بالنسبة للاحتمال الثاني — وهو الانصراف عن المجال الذي فشل فيه إلى مجال آخر في تفوق فيه — فإننا تضرب مثالا بتحليل مطران الذي فشل في التجارة، فأنصرف إلى الشعر فتفوق فيه وقد ألقى بثقله في مضماره.

ولعلنا نعزو إلى الشعور بالفضل أو بالنقص الفضيل في التمايز من الآخرين أو عدم النوبان فيهم، ومن ثم توفير فرصة لم الشعث وعدم التبعر في أشياء متباينة كثيرة حول المرء. ولا شك أن التمرركز حول ثورة الشخصية يعمل على توفير نوع من الاستقلال الذاتي وعدم النوبان في الآخرين، ومن ثم توفير فرصة التلقى الإلهامي للمرء.

أما التحدي أو العقبة الثالثة التي تعمل على توفير المناخ المناسب للتفكير الداخلي وتوفير المناخ المناسب لتلقي الإلهام فهو النقص في الجاذبية الشخصية أو النقص في الجمال أو في الطلعة البهية أو وجود أي صفة من الصفات

الشخصية التي تعمل على عدم اقبال الناس على الشخص أو تعمل على نفورهم منه أو عدم الرغبة في إقامة علاقات به . ولعل أفضل مثال بضربه في هذا الصدد سقراط الفيلسوف اليوناني الذي لم يكن يتمتع بالوجه الجميل ، بل كان صاحب وجه قبيح دميم الحلقة ومنقر . ومن هنا فان سقراط قد استطاع أن يستشعر ذلك منذ طفولته ، ومن ثم فانه أثر الانصراف إلى عالم آخر غير عالم الناس من حوله . لقد كان سقراط يقضي الوقت الطويل في التأمل ، للدرجة أن بعض مؤرخي الفلسفة قد اتهموه بالاصابة بمرض الفصام إذ أنه كان يقضي وقتا طويلا وهو واقف في حالة تخشب فلا يحس بما كان يجري حوله ، وقد أخذ يتأمل إحدى القضايا الهامة التي كانت تشغله ، أو ربما كانت الإلهامات توجه إليه فيستقبلها وهو في تلك الحالة الناهلة عما حوله من أشياء وأحداث وأشخاص .

أما التحدي أو العقبة الرابعة التي تعمل على تهيتة المناخ المناسب لتلقي الإلهامات فهي عقبة جنسية . فالشخص غير الموفق في الحب أو الزواج ، قد يجد بغيته أو تعويضها عما حرم منه في تأكيد ذاته بطريقة أخرى . إنه يسعى إلى تعشق الأفكار والمثل العليا الذهنية ، ناهيا إلى إنجاب أفكار أو مخترعات بدلا من إنجاب الأطفال . ولعلنا نضرب مثالا هنا بفان جوخ الذي لم يكن موقفا في حبه . فكان كلما أقبل على الحب لم يكن ليجد الاقبال عليه من الأطراف الأخرى من النساء اللاتي أحبن . وحتى المرأة التي رضيت بعشرته كانت من الساقطات وبائعات الهوى . فكان يحس بفشله المرير في الحب ، فانصرف في إقبال منقطع النظر على اللوحات يرسمها بعقريه وإلهام مدهشين .

وأخيرا فان التحدي أو العقبة الخامسة التي توفر المناخ المناسب لتلقي الإلهام فهي الحرمان من عطف الكبار منذ نعومة الأظفار . فكثير من عباقرة الإنسانية الملهمين كانوا يتامى الأم أو الأب أو الأم والأب جميعاً . ولعل اليتيم الذي لم يجد الصلبر الحنون يبحث له عن صلب حنون حتى ولو

كان ذلك الصلر الحنون بعيدا عن الواقع المحسوس . لقد يكفل له الحنان من مصادر إلهامية روحانية تحنو عليه وتكأله وتعوضه عما فاتته من حنان الوالدين . فالطفل والمراهق والشاب الذين يحسون بأنهم قد حرّموا من أم تحنو أو من أب يعطف ويرعى ، ينكفثون على ذواتهم الداخلية فلا يتسنى لهم النوبان في الوسط الاجتماعي الذي يوجدون به ، ومن ثمّ فإنهم يشكّلون لأنفسهم عالما خاصا بهم مستقلا عن العوالم الأخرى المحيطة بهم ، وبالتالي فإنهم يوفرون لأنفسهم المناخ المناسب لتلقّي الإلهامات المتباينة التي تناسب مواهبهم وما جبلوا عليه من استعدادات شخصية خاصة بهم .





## الفصل الثالث عشر

### التأمل والهروب الى الداخل

#### إخضاع الخارج للداخل :

نستطيع أن نستشف مما سبق أننا نؤمن بأن الإلهام حالة تتأق لبعض الأفراد بعد أن يكونوا قد عكفوا على أنفسهم وقدر كروا الذهن والوجدان بلخائلهم ، وبحيث لا يكونون مشتتين أو مبغثرين في الأمور الخارجية . ونستطيع أن نقرر أن بعض الشخصيات العامة التي توصف بأنها شخصيات ملهمة فيما قامت بالاضطلاع به ، إنما يكون الواحد منهم قادرا على الانصراف الى ذاته بعد أن يخلو الى نفسه وبعد أن ينفض يده من الأعباء العامة الموكلة اليه . والواقع أن بعض الناس يجلبون في ضغوط الحياة وما تتطلبه من توجيه الانتباه الى الخارج — أعني خارج الذات — باعثا لهم على سرعة الانطلاق نحو الداخل ، وعلى شدة التركيز على دخيلة النفس .

ولعلنا نقرر أن مثل هؤلاء الناس يتشوفون إلى البقاء مع أنفسهم والبعد عن صخب العلاقات الخارجية بعد أن يكونوا قد انخرطوا في تلك العلاقات الاجتماعية مدة طويلة يكونون بعدها بحاجة إلى الهدوء النفسى . فهم يجلبون في الحرب إلى الداخل الراحة مما أصابهم من جهد وتعب نفسيين . فالواحد من هذه الفئة يجد إلهاماته بعد الانصراف عن المرح والمرج . ولكن العجيب أن بعض أفراد هذه الفئة يجلبون الإلهام وقد هبط عليهم وهم في الزحام وفي معمة العلاقات الاجتماعية . بيد أن الواقع أن الملهم من هذا النوع لا يكون موجودا في الصخب الاجتماعى إلا بجسمه فحسب . إنه يجعل من الضوضاء التي تحيط به إطارا أو خلفية بعيدة عن بثرة وجدانه ، ويبعدا عن تركيزه الذهني . إنه لا يكاد يسمع ما يبلور من أحاديث تصافح أذنية،

وهو لا يكاد يستيقن المراتب التي تمر أمام ناظريه . فالواحد من هؤلاء الملهمين في وسط الزحام يكون في الواقع غريبا عن الصخب الاجتماعي الذي يحيط به من كل جانب . إنه يشبه الزيت الطافي فوق الماء . إنه يلامس الماء ولكنه لا يختلط به ، أو هو كالغواصة التي تشق عباب المياه في أعماق المحيطات بغير أن يتفقد الماء إلى قوامها ، وبحيث لا تصير جزءا من الكائنات الموجودة بعمق المحيط .

وهناك شخصيات تواتبها الومضات الإلهامية فجأة وهم في أشد حالات الانهماك مع الناس ، أو وهم منهمكون في بعض الأعمال الروتينية أو الأدائية . قتل هؤلاء الناس يجب عليهم المسارعة بتسجيل تلك الومضات الإلهامية في مفكرة خاصة حتى يتسنى لهم أن يرجعوا إلى ما ألهموا به بعد أن يعكفوا على أنفسهم في خلوتهم الذهنية . يقول لنا أحد المؤلفين إن إلهاما مفاجئا واثاه وقد كان في حفل صاخب . فثمة فكرة طارئة باسم الكتاب الذي ألفه بعد ذلك ، وكان في أثناء الحفل في غير توقع للتفكير في أى موضوع يتعلق بالتأليف . ولكن فجأة وبغير مقدمات أو بغير تمهيد أو ارتباط بالكاتب أو الثقافة ، إذ بفكره ينسحب بعيدا عن جو الحفل الصاخب ، وكان من حوله منصرفين عنه إلى الدعايات والمناقشات . أخذ فكره يعمل وكأن شخصا أو جنيا بداخله على عليه اسم الكتاب الجديد ثم فصوله ومحتويات الفصول من جزئيات أو فروع أو موضوعات جزئية . لقد كان هناك ما يشبه الشريط المرئي يمر بذهنه في ذلك الجو الصاخب . فما كان منه إلا أن أخرج مفكرته وأخذ يلون ما كان على عليه من ذلك الجنى الداخلي الوافد عليه بغير توقع وبغير مقدمات أو تمهيد . ويضيف صاحبنا أنه ما كاد يعود إلى داره حتى بدأ في نقل ما كتبه في مفكرته على الورق الذي اعتاد أن يؤلف فيه ، وبدأ منذ تلك الليلة في تأليف ذلك الكتاب إلى أن أتمه بعد عدة أشهر ، ودفع به بعد ذلك إلى المطبعة .

. وثمة حالات مشابهة لحالة هذا المؤلف الذي عرضنا له . ثمة ما أنجابهه الشاعر محمد بهجة الأثرى على السؤال الذي وجهه إليه الدكتور مصطفى شوييف

في كتابه « الإبداع الفني » . يقول الشاعر « قد تيقظ الشاعر عندى في الأماكن التي تكون فيها حركة وأصوات. لذلك ترائى في هذه الحالة أسرع في البحث عن مكان بعيد عن الحركة والجلبة لأنظم قصيدتي تحت تأثير الانطباعات قبل أن تفر النفس وتضيع الفرصة » .

أما الشاعر محمد مجنوب فانه رد على سؤال الدكتور سوييف بقوله « هناك أحوال — لا عادات ثابتة — ترافق عملية التأليف ، فلا بد من جو خاص يساعد على الاستغراق في روح الموضوع كالغزلة — ولا أغنى بها الانقطاع عن رؤية الناس بل الانقطاع عن مشاركتهم فقط — وقلما أستطيع الاعتزال للنظم في حجرة خاصة بل أنا أقوم بذلك في المقهى وعلى المائدة وفي السيارة. وقلما يشغلني عن ذلك ضجيج الناس وحركتهم بشرط ألا أضطر لمشاركتهم في هذا لأن أقل شيء من المشاركة يقتضى إعمال الوعي ، وهذا بطبيعته يصرف النفس عن التصور واستحضار التعابير الملائمة لإخراجه .

أما الشاعر عادل الغضبان فانه يجيب عن نفس السؤال الذي قلناه إليه الدكتور سوييف بقوله « لقد يبرز لي معنى من المعاني أو قافية من القوافي وأنا أعمل عملاً ليس بينه وبين الشعر سبب أو أحدث أحداً حديثاً لا علاقة له بالشعر ، فان لم أتمكن من تقييد خواطري في ورقة أو ظرف رسالة أو على عتبة لغافات ، فاني أثبتها في ضميري إلى حين » .

وفي ضوء هذه الأمثلة التي أوردناها نلاحظ أنها جميعاً تشير إلى حقيقة واحدة ، هي أن الإلهام يعنى إخضاع الخارج للداخل . فاللهم ليس شخصاً يعكس ما يسلط عليه في اللحظة أو الآن الواحد ، بل هو شخصية مستقلة بذاتها ، أو هو شخصية تشكل عالماً قائماً بذاته له قوانينه ونظمه واستقلالته عما حوله . وأكثر من هذا فان هذا العالم الداخلي يسيطر على العالم الخارجي . فليس العالم الخارجي — بما يحويه من أشياء وأحداث وأشخاص وعلاقات اجتماعية — سوى خامة يقوم العبقرى الملهم بتصنيعها . فهي ليست المؤثرات التي تنعكس على فكر ووجدان العبقرى المبدع ، بل هي مؤثرات مبدئية

أو هي خامات أو عناصر سرعان ما يتم تفاعلها بعضها مع بعض فينتج مركب جديد ليس فيه شبه بتلك العناصر التي يتشكل منها بالتركيب .

فاذا نحن قاضلنا بين نوعين من التأثير في العبقري الملهم : النوع الأول - هو تأثير الأشياء والأحداث والعلاقات والأشخاص في نفسيته ، والنوع الثاني - تأثير العبقري الملهم في الخارج بما يحويه من أشياء وأحداث وعلاقات وأشخاص ، فإننا نجد أن النوع الثاني من التأثير هو صاحب السلطان وأنه هو الطاغي على النوع الأول من التأثير . فعلى الرغم من أن العبقري الملهم يستمد عناصره الخبيرة الأولية من الواقع الخارجى ، فإنه يحيل تلك المقومات الخارجية إلى كيان مبين تمام التباين عما كانت عليه . وأكثر من هذا فإنه بما يحصل عليه من إلهام يخلق كيانات جديدة مستقلة تماما وجديدة كل الجدة ولا ترتبط بصلبة ما بتلك العناصر المستفادة من الواقع الخارجى .

فثمة أحداث ذهنية بدخيلة العبقري الملهم أقوى بكثير جدا من الأحداث الحسية الإدراكية التي يقوم بها في تلقيه لمؤثرات العالم الخارجى . فبعد أن يعتصر العبقري الملهم المدركات الحسية ، وبعد أن يحيلها - كمرحلة تالية للاعتصار - إلى مركب أو مركبات ذهنية مغايرة تماما لما كانت عليه في المرحلة الإدراكية؛ فإنه يرتفع إلى المستوى الثالث - أعنى المستوى الإلهامى . وفى هذا المستوى الثالث الإلهامى ، يأخذ العبقري الملهم فى خلق عوالم جديدة ليس لأحد غيره قبل بها . فهو يفتح مجالا مبتكرا لم يقترب منه حد قبله . وقد ضربنا مثلا قبل ذلك بفيثاغورس . ولتقل إن طاليس باليونان هو صاحب الإلهام الأول بالفلسفة ؛ فهو نقطة البداية لكل فكر فلسفى بدأ بتفكيره ونشأ معه وبه . ولتقل إن اختاتون هو الذى ألهم بالتوحيد فى المجال الدينى بمصر القديمة .

على أن الإلهام ليس قاصرا على العباقة كما قلنا . ذلك أن الأشخاص العاديين يلهمون أيضا بأفكار أو تصرفات أو مخترعات . فالإلهام قسمة مشتركة بين العباقة وغيرهم . وهو يتوزع بنسب متفاوتة بين كثير من

الناس . ولكنه عند البعض لا يكاد يذكر ، بينما يكون واضحا جليا عند البعض الآخر منهم . ولكن لا يستطيع المرء أن يفيد من الإلهام إلا إذا هو أخضع الخارج للداخل . وبتعبير آخر فإن المرء لا يفيد مما يلهم به إلا إذا كانت له شخصية مستقلة ، وقد صار مقود النشاط في يديه . فالاستقلال الذاتي وعدم الخضوع للضغوط الخارجية هو شرط الإفادة من الإلهام . وهنا نكتشف المعادلة الصعبة بين الافادة من المقومات الخارجية الموضوعية وبين القدرة على تلقى الالهامات واستيعابها. ذلك أن أولئك المتخمين بالمعرفة والذين تثقل أذهانهم بما يغص فيها من معلومات لا يكادون يلهمون بشيء . فما لم يهضم المرء ما يصل الى ذهنه من معرفة وخبرة ، فإن المعرفة والخبرة تكونان عبئا عليه ومغوقا يعوقه عن تلقى الالهام .

### الطفر على سطح الواقع :

هناك نوعان من الناس بصفة عامة : نوع يرتبط بجزئيات الواقع ، ونوع آخر يرتبط بالكليات . والنوع الأول من الناس يهتمون بالظاهر من الأشياء ، ولا يحاولون سبر أغوار الأشياء كما تبدو لكي يصلوا الى جواهرها وأعماقها . أما النوع الثاني من الناس فانهم يهتمون بالحقيقة يبحثون عنها خلف ما يبدو للعيان . على أن هذا النوع الأخير من الناس لا يتنكرون للوقائع الجزئية أو للأشياء كما تبدو في الحياة اليومية ، بل انهم لا يكتفون بما يبدو أمام أعينهم وبما يقع على سمعهم ، بل يتقبلون الوقائع الإدراكية كنقطة البداية أو كأول المحيط في تفكيرهم . وهم يسرون بما يصلون اليه بادراكهم الى أبعد شوط ممكن ، أو قل إن أفراد هذه الفئة الأخيرة لا يغطسون في قرار الواقع المحيط بهم ، بل يطفون على السطح حتى يشاهدوا جميع ما يقع في مجال الواقع بغير أن تفوتهم واقعة أو حقيقة دون أن يتركوها .

والواقع أن الحكماء منذ القدم قد استمسكوا بموقف هذه الفئة الثانية . فالحكيم ظل عبر الزمان هو الشخص الذي لا يغرر الواقع فيصده كما يبدو له ، بل هو الشخص الذي يستطيع أن يرى ما يخبئه الواقع من حقائق ثابتة

وجديرة بالتصديق . وبعد الحكماء أتى الفلاسفة ومن بعد الفلاسفة العلماء يبحثون جميعا عن الحقائق الثابتة التي تركز عليها الوقائع الجزئية . فالحقيقة لا تكمن فيما يبدو ، بل تكمن فيما يخبئه ما يبدو . ومن هنا أخذ الإنسان يبحث عن القوانين التي تخضع لها الأشياء . وفي نهاية المطاف أخذ علماء الدراسات الإنسانية في البحث عن القوانين التي يسير وفقها الإنسان الفرد والانسان المجتمع في مواقفه المتباينة . فأخذ علم النفس من جهة ، وعلم الاجتماع من جهة أخرى في البحث عن القوانين التي يسلك وفقها سلوك الفرد وسلوك المجتمع . فكما أن الفلزات تخضع لمجموعة من القوانين التي لا تريم عنها ، كذا فإن الحياة النفسية للانسان الفرد، وكذا حركة سير وتطور المجتمع بالنسبة للانسان المجتمع تخضع لمجموعة من القوانين التي لا تتأثر بزمان أو مكان . فثمة حقائق أو قوانين نفسية ثابتة لا تتغير بتغير الأشخاص . فالمصري والصيني والانجليزى والرومى ، وكذا البدائي والمتحضر ، بل وأيضا الطفل والكبير ، والمرأة والرجل يخضعون لقوانين نفسية عامة تنطبق وتصدق عليهم جميعا . ولكن هناك قوانين خاصة بكل فئة من فئات الناس . فثمة قوانين نفسية خاصة بالطفولة ، وأخرى خاصة بالمرحلة ، وثالثة خاصة بالشباب ، ورابعة خاصة بالكهولة ، وخامسة خاصة بالشيخوخة بغض النظر عن الجنسية أو الدين أو مستوى التحضر . وقل نفس الشيء بالنسبة لباقي القوانين النفسية الفرعية الخاصة بفئة معينة من فئات الناس .

وما يقال عن علم النفس ينسحب بنفس الدرجة من الصديق بازاء علم الاجتماع وبالنسبة لعلم الانسان ( الأنثروبولوجيا ) وبالنسبة لباقي العلوم الإنسانية . فالعلماء الانسانيون يجتهدون في الوقوف على القوانين التي تحكم العلاقات الإنسانية والقوانين التي تحكم تطور المجتمعات الإنسانية عبر العصور أو عبر الحقب الكبيرة من تاريخ تطور البشرية .

وعلينا ألا ننسى أن هناك منهجين يستعين بأحدهما أفراد الفئة الثانية الطافون على سطح الواقع والذين يبحثون عن الحقائق الغائصة تحت سطح

الوقائع والأحداث والعلاقات الظاهرة للعيان . أما المنهج الأول فهو المنهج الاستقرائي الذي يخلص المفكر بواسطته إلى القواعد أو القوانين العامة التي تندرج تحتها جزئيات كثيرة . أما المنهج الثاني فهو المنهج الحدسي ، وبمقتضاه يصل المرء إلى حقيقة الأشياء بغير استعانة بالمنهج الاستقرائي . إنه يقع على حقيقة الشيء بغير مقدمات تصل به إلى النتيجة . ومعنى هذا أن الحدس هو قدرة يختص بها بعض الناس ممن تكون لديهم فطرة سليمة . إنها قدرة على سبر أغوار والأشياء الوصول إلى كنهها بغير مدارسة للتجسّات أو بغير تناول الجزئيات بالدراسة أو الفحص .

ونستطيع أن نقول إن كلا من التفكير الاستقرائي والتفكير الحدسي يشكلان المدخل إلى الإلهام . فهناك أشخاص استقرائيون ملهمون ، كما أن هناك أشخاصاً حدسيين ملهمين . ولكن من جهة أخرى فالتناجد أن هناك أشخاصاً استقرائيين وأشخاصاً حدسيين غير ملهمين . فالإلهام كما قلنا عطية عفوية لا يتأتى للمرء بالاجتهاد والمثابرة ، بل تواتيه كنتيجة غير ضرورية وغير حتمية لتوافر بعض الشروط النفسية اللازمة لاستقبال الإلهام . فسواء كان الشخص استقرائياً يبدأ من الجزئيات أو من الحالات الفردية ومنتهياً إلى القوانين أو الحقائق العامة ، أم كان حدسياً يقف على حقائق الأشياء طفرة واحدة بغير أن يمر في سلسلة المقدمات ومنتهياً إلى انتائج ، فلا بد له لكي يكون ملهماً أن يحظى بجو نفسي وجداني معين . إنه يجب أن يتمتع باستقلال جهازه النفسي وأن يكون بمنأى عن الذوبان أو حتى عن التعلق الوجداني بالأشياء التي يتفحصها أو يقوم بالتفكير فيها .

ولعلنا نقرب ما نعنيه بمفهوم الطفو على سطح الواقع بالتفكير في طريقة فهمنا العادي للأشياء أو إدراكنا البصري لما يقع عليه بصرنا . إننا لا نستطيع أن ندرك الشيء إدراكاً بصرياً سليماً ودقيقاً إذا كان ملامساً لأعيننا . فلا بد لكي يكون الإدراك البصري سليماً أن يكون الشيء المدرك بعيداً نسبياً عن أعيننا . وكلما كنا على نقطة أبعد نسبياً من الأشياء المرئية، كان نطاق إدراك البصر أوسع نطاقاً . فلقد التقطت صور للأرض باعتبارها



كرة أرضية من مركبات الفضاء التي بعدت بعدا شامعا عنها . ولكن نفس تلك المركبات لم تكن لتستطيع تصوير الأرض باعتبارها كرة أرضية بعد أن اقتربت منها .

كذا نقول نفس الشيء عن الإلهام . إنك لا نستطيع أن نحظى بالإلهام عن مجال ما من المجالات طالما أنك منهمك فيه وغائص حتى أذنك في نطاقه أو مشغولا به كل الانشغال . ولكن إذا أنت ابتعدت عنه نفسيا إلى مسافة نفسية معينة ، فانك قد - ونقول قد - تستقبل إلهامات خاصة بذلك المجال . يقول الشاعر رضا صافي في رده على استخبار الدكتور / مصطفى سوييف كما ورد بكتابيه السابق ذكره : إذا ما أردت البدء بالقصيدة انكشفت أمام ناظري صور حياتي كلها فأنقل من واحدة لأخرى حتى أبلغ أشدها مساما بموضوعي فأقف عندها وتشرق ساحتها إشراقا تاما ويتضاءل ما عداها فلا يظهر إلا بمقدار ما يساندنها ويتمها كجزء من حياة غير متفصل عن الكل ، فأغرق عندئذ في الناحية المنيرة وكل عملي أنني أصفها . وكثيرا ما أشعر أن التعبير يقصر عما أحمل ، بل ما أشاهد ، فأكتفي بما يأتيني عن طبع ولا آخذ من المتكلف إلا ما لا غنى عنه ولا مفر منه لاستكمال الصورة . وللتذكر والتخيل مكان أساسي في طريقة نظمي ؛ فكثيرا ما يقترح علي نظم أبيات في حال صادقة لمن الحزن أو الطرب فلا أستطيع . على أنني لا أعيا بذلك بعد زوال تلك الحال واستعادة ذكرها ، وحياة صورتها في مخيلتي وأقول حياة صورتها ، لأنني أحسب أن لا بد لي في إحياء تلك الصورة ؛ ولكن كل عملي ينحصر في مشاهدتها من زاوية نفسية الخاصة ووصفها ، كالصور الذي يري في المنظر البديع ، فيكون إبداعه الشخصي في اختيار الزاوية التي ينظر منها إليه ، وفي اصطفاء أرفع ما في ذلك المنظر من مظاهر الجمال .

ويقول للشاعر أحمد رامي في إجابته على استخبار الدكتور سوييف : أنا لا أفهم أن يقال إن القصيدة تبرغ وقت النظم فحسب ، بل على العكس من ذلك إن بعض القصائد تعيش معي فكرتها عدة سنوات قبل أن أنظمها .

وفي الواقع أنه بالنسبة لهذه القصائد التي قضت فكرتها مدة طويلة وهي تختمر في نفسي ، أقول لك إن هذه اللحظة لا تتدخل في جوهر الفكرة المختمة وإنما تتدخل فيما يشبه الهامش . وقد يحدث أحيانا أن تبلغ البداية من التركيز درجة هائلة تمنعني من أن أكتب أى شيء بعدها . وبذلك يتعذر على أن أكمل القصيدة فتصل عند بدايتها فحسب ... ، .

ونستطيع أن نخلص في الواقع مما عبر عنه هذان الشاعران إلى حقيقة هامة وهي أن الإلهام لا يواتي المرء وهو غائص باهراكه ووجدانه في قلب الأشياء . فعلى الملهم أن يكون على بعد كاف نفسيا ووجدانيا - وربما مكانا وزمانا أيضا - عن المجال الذي يتأتى له الإلهام بازائه . ولذا فانا نجد أن التريض والراحة وتنويع النشاط والبعد نسييا عن مجال الاهتمام هام لتحقيق الإلهام . ولقد كان طه حسين محقا عندما قال في محاضرة له بالفرنسية ترجمها له إلى العربية قزاد دواره ونشرت بمجلة عالم الفكر : إن المؤلف بحاجة إلى الوظيفة لأسباب نفسية إلى جانب الأسباب الاقتصادية ، مؤكدا أن الانشغال في أعمال أخرى غير الفكر ينعش الفكر ويؤججه . ونحن نرى أن طه حسين عني ما نذهب إليه هنا من أن الإلهام لا يتأتى للشخص الغائص في المعلومات أو الأحداث أو الوقائع أو الأشياء أو العلاقات الاجتماعية ، بل يتأتى له وهي مطروحة على بعد منه .

### الشعور والآشعور :

لعل السؤال الذي يلور بالخلد ينشأ حول دور كل من الشعور والآشعور في الإلهام . ولكي نجيب عن هذا التساؤل فان علينا أن نتدارس الحالات التي يتم خلالها الإلهام . إن أصحاب الإلهام يقررون أنه يواتيهم في الغالب وهم في حالة يينية ، أعني تلك الحالة التي يكون المرء فيها بين الشعور والوعي التام بما حوله ، وبين الآشعور حيث يكون غائبا عن الوعي بما يلور حوله . على أننا نقرر أيضا أن البعض يواتيهم الإلهام وهم غائصون في أعماق الآشعور ، سواء كانوا يغطون في النوم العميق

أم كانوا ذاهلين في حالة من أحلام اليقظة وقد داروا في حاة من الخشب شبيهة بالحالة التي كان يمر بها سقراط كل يوم .

ونحن نعتقد أن هناك حيتين أساسيتين يحياهما الإنسان : حياته الواقعية المرتبطة بالواقع البيولوجي ، وحياته الروحية المرتبطة بما هو أعلى من الواقع البيولوجي . فثمة خوارق روحية تعتور الإنسان أو بتعبير أدق تعتور جميع الناس بدرجات متفاوتة . فجميع الناس كائنات حية من جهة ، وكائنات روحية من جهة أخرى . ومن الناس من تكون حياتهم الأولى أقوى بكثير من حياتهم الثانية ، فيكونون مرتبطين بالواقع المحسوس بدرجة طاغية . ومن جهة أخرى فهناك أشخاص يرتبطون بحياتهم الروحية بدرجة أقوى من ارتباطهم بحياتهم المحسوسة ، فيكونون شخصيات روحية .

ولقد تجد من بين من يقرأون هذا الكلام من يستنكرون هذا التقسيم ويزعمون أن الإنسان لا يعدو أن يكون كائنا حيا ذا وظائف متباينة . وهم في نفس الوقت ينكرون ما قد يبدو من حالات روحية أو هم يعزونها إلى ما قد يصاب به بعض الأفراد من الناس بالجنون أو بالأمراض النفسية . والواقع أن أسهل وأيسر تفسير أن تعزو كل حالة روحية إلى الجنون . ولعل أخطأ وأخطل تفسير هو تفسير الحالات الروحية التي تمر ببعض الأشخاص بالمرض النفسي أو بالجنون . على أن علم النفس الحديث جدا قد بدأ يعترف - أو هو اعترف بالفعل - بالحالات الروحية الخارقة ، أعني الحالات التي لا تمر في الحياة اليومية للأشخاص العاديين ، والتي تبدو كبوارق خاطفة في بعض لحظات حياتهم ، أو التي تبدو بنسب متفاوتة تفاوتاً كبيراً في حياة فئة من الناس ممن تعتورهم تلك الحالات الروحية .

ونستطيع القول بأن الإنسان يلهم خلال اللحظات التي يحيا خلالها حياته الثانية ، أعني حياته الروحية . ففي أثناء اللحظات التي يرتفع فيها

المرء عن مستواه البيولوجى ، يكون أدعى إلى تلقى الالهامات . ولعلنا لا نخطئ إذا ما قررنا أن معظم الناس يتحاشون أو يتخوفون من الوصول إلى تلك الحالات الروحية خشية الإصابة بالجنون . فهم عندما يستشعرون حالة الاغتراب عن واقعهم اليومى ، يسارعون بتوثيق العرى بالحياة اليومية والانخلاع عن الحالة الروحية . وإنك لتجد الناس من حول المرء يحضونه باستمرار على الاستمسك بالواقعية . إنهم إذا ما لاحظوا أنه يشرذم بذهنه بعيدا عن الوقائع المباشرة ، فإنهم سرعان ما يتدخلون فى خطه الشعورى ويسترعون انتباهه ويأخذون فى جذبهم بعيدا عن تلك المنطقة الخطرة — فى رأيهم — أعنى منطقة الاغتراب والتجرد من الواقع اليومى المباشر . ولسنا نشك فى أن الكثير من الاتهامات الباطلة التى وجهت إلى كثير من العباقرة بالجنون (١) ، إنما كان مبعثها ملاحظة أن العبقرى يعصى ويتشبث بعالمه الخاص البعيد عن الالهامات والمشاكل اليومية .

والواقع أن صفوة البشرية تتجه أكثر فأكثر إلى عالم التجريد ، ومن ثم إلى عالم الالهام . فنحن نعلم أن أسس الحضارة وركائزها الأساسية هى أسس وركائز رمزية . فالنصير النوى كان مجرد معادلة رياضية فيزيائية عند أينشتين قبل أن يتم النصير بالفعل . ومعنى هذا أن الرمز والمجرد يسبق فى حضارتنا الانسانية الواقع الفعلى المادى . والعبارة الشاهقة والطائرة الضخمة ومركبة الفضاء التى تهبط على الكواكب البعيدة لم تكن جميعاً سوى رموز على الورق ثم أخذ التقنيون فى إحالتها من الحالة الرمزية التجريدية إلى الحالة الواقعية . وكذا فإن التخطيط للمعارك الحربية الكبرى أو السياسة التى تخضع لها شعوب بأسرها ، أو التى تؤثر فى مجريات أمور العالم بأسره لم تكن لتزيد فى بداية الأمر عن مجرد رموز منقوشة على الورق ، أو قل إنها كانت أفكاراً تعمل فى أذهان البعض ، ثم نقشت

---

(١) انظر كتاب «العبقرية والجنون» للمؤلف بمكتبة غريب بالعبالة .

بعد ذلك على الورق . أليست الحاسبات الالكترونية التي ينادى بها مستقبل الحضارة قد لقيت مجموعة هائلة من الرموز فاخترتها واستوعبتها وأقامت بينها علاقات دقيقة للغاية ؟

من هنا فأننا نعتقد أن زعماء البشرية يحظون بقدرة إلهامية مؤكدة . على أننا نعتقد أن هناك نوعين من التأثير في البشرية : نوع سطحي ظاهري ، ونوع آخر جوهري يعمل في لحم كيان البشرية . وكذا فإن هناك مؤثرات ضارة كذلك المؤثرات التي يحدثها الطغاة أو المتعطشون للدماء الذين يتزلقون بالبشرية في الحروب والدمار . فتأثير هؤلاء لا يمكن أن يكون نتيجة ما ألهموا به ، بل يكون نتيجة لنقائص أخلاقية تعمل في صميم شخصياتهم . ولكن إذا نظرت إلى أول إنسان قام باستنبات الزرع في الأرض ، وأول إنسان تحكم في الاشتعال ، وكذا أولئك الذين اخترعوا الطباعة والكهرباء وقهر الأمراض بالأمصال وبطرائق العلاج المتباينة ، وأولئك الذين اخترعوا الدينامو ، وكذا أولئك الذين قدموا للبشرية روائع الشعر وروائع الموسيقى وروائع الصور والتماثيل ، فأنك تجد أنهم كانوا ملهمين بلا شك .

ولعلنا لا نخطئ إذا ما قررنا أن أولئك الملهمين من زعماء البشرية الإيجابيين الذين ألهموا بالنفحات الإلهامية التي عرجت بالبشرية في أنحاء جديدة ، وخطت بها خطوات جديدة تمام الجدة ، إنما كانوا مستغرقين في أعماقهم . أو قل إنهم كانوا في حالة لا شعورية أو شبه لا شعورية . وهذه الحالة الأخيرة هي التي تسمى في بعض الأحيان باسم حالة ما تحت الشعور . فالإنسان في الأوقات التي يكون خلالها مستغرقا أو مشلودا إلى الوقائع الجزئية لا يكون قادرا على سبر الأغوار أو الوقوف على كنه الأشياء . إن انتباهه لا يكون غائبا في عمق الأشياء ، بل يكون محصورا في ظاهرها فحسب . على أننا نؤكد — كما سبق أن ذكرنا — أن بعض الناس يكونون في حالة تحت شعورية وهم في معمع الحياة الواقعية . فليس كل إنسان منخرط في ركب الحياة الصاخبة يكون في حالة وعي كاملة ،

كما أن العكس أيضاً ينسحب عليه نفس الكلام . فليس كل إنسان يجلس وحده في خلوة ، حتى ولو كان منعزلاً وحده في جبل بعيداً عن الناس يكون في إنفصال نفسياً عزٍ صخب الحياة . فبعض المنعزلين عن الناس يكونون مشلوقين إليهم أكثر من المحيطين بهم . فالمسألة إذن نسبية تماماً. المهم هو دخيلة المرء وما يكون عليه من حالة نفسية .

والواقع أن بعض الناس يكونون قرييين دائماً من لا شعورهم . فهم يتمكنون من دخول مجال اللاشعور بسهولة ويسر . ولكن هناك أشخاصاً آخرين لا يكونون كذلك ، بل يكون ارتباطهم بحالة الشعور مستمرة أو تكاد تكون مستمرة . إنهم حتى في نومهم لا يكونون بعيدين عن أرضية الواقع . والشخصيات الملهمة هي تلك الشخصيات التي ترتبط بوشائج متينة بحالة اللاشعور . وتذكر بهذه المناسبة الفنان ولیم بلیك الذي كان في كثير من الوقت شارد الذهن للدرجة أنه كان يرى أحلاماً مرئية وهو يقظان. فكان يرسم الأشباح التي كانت تراءى له بألم عينيه. فهناك بعض الشخصيات الناعمة اليقظة . أو اليقظة الناعمة . ولكن ليس شرطاً أن يكون الشخص الملهم في حالة من الشرود الذهني الدائم . إن بعض الملهمين ينخرطون في الحالة تحت شعورية في بعض الأوقات ، بينما يكونون في حالة وعي شعوري تام باقي الوقت .

ومن الشخصيات الملهمة من يتسنى لهم استجلاب الحالة تحت شعورية بارادتهم ووفق رغباتهم ، بينما هناك شخصيات ملهمة أخرى تخضع للظروف النفسية التي لا تخضع لإمرتهم بل يخضعون هم لإمرتها . ولكن بما لا شك فيه أن الشخص أعرف بحالته . فإذا كان من النوع الأول — وهو النوع الذي كان ولیم بلیك ينخرط تحته — فانه يستدعي حالته اللاشعورية تبعاً لإرادته ووفق هواه . أما إذا كان الشخص من النوع الثاني ، فانه ينتظر حتى تواتيه الحالة . ويقال إن ولیم بلیك فقد قدرته على استدعاء الأشباح التي كان يهفو إلى رسمها ، فترك الأمر لله وظل حزينا لأنه فقد تلك الموهبة . بيد أن فقدانه لها كان فقدانا مؤقتاً سرعان

ما استردها وصار بمقلوره بعد ذلك أن يستدعى الحالة اللاشعورية التي كان يرى خلالها أشباحه ، التي يقوم برسمها .

ولكل شخص ملهم طريقته وعاداته النفسية التي يتسنى له من خلالها الانخراط في الحالة اللاشعورية . فبعض الأفراد الملهمين يجلسون بطريقة معينة أو في ركن معين بالحجرة التي دأبوا أن يعملوا بها ، وبعضهم يقع على إلهاماته وهو في أحضان الحقول أو على سفوح الجبال ، وبعضهم يقع على إلهاماته في الزحام أو وهو في قهوة والناس من حوله صاخبون . ويقال إن أحمد رامى كان لا يأتيه الإلهام إلا إذا أمسك بقلم رصاص صغير جداً ومبرى بطريقة معينة . فتلك العادات والحالات ترتبط بالقدرة على استجلاب اللاشعور وبالتالي القدرة على تلقى الإلهام .

### الانطواء والانبساط :

يشيع في بعض الأذهان مفهوم خاطيء عن الانطواء والانبساط . فيظن خطأ أن الانطواء والانبساط هما موقفان أخلاقيان وليسا موقفين نفسيين . فيقال في كثير من المجالس إن الانطواء ردىء ، وأن الانبساط جيد . والخلط في المعاني هو خلط بين مفهوم الانطواء وبين مفهوم الانزواء والسلبية والانسحاب من مجالات النشاط المتباينة ، ثم الخلط أيضا بين مفهوم الانبساط وبين مفهوم الاقبال على مجالات الحياة والمشاركة الايجابية في الأعمال المتباينة وتحمل المسئولية . والواقع أن علم النفس غير علم الأخلاق . وعندما نستخدم لفظي الانطواء والانبساط ، فاننا لا نمدح المتبسط ونذم المنطوى ، بل نقرر حالة نفسية أو طبيعة جبلية لا تدخل للمراء في استحلأها . ولا يعنى عالم النفس بالانطواء والانبساط التفصيل أو الترجيح لواحدة من الحالتين على الأخرى . وأكثر من هذا فانه لا يعتبر الانطواء مؤشرا إلى المرض النفسى ، كما أنه لا يعتبر الانبساط مؤشرا إلى التمتع بالصحة النفسية .

وكل ما في الأمر أن علم النفس يحاول تقسيم الناس إلى انطوائيين وانبساطيين في ضوء الزاوية المعرفية التي يستخلصها كل من الفريقين في الوقوف على الوجود من حولهم . فالانطوائى يرى الوجود من خلال نفسه ، بينما يرى الانبساطى نفسه من خلال الوجود . فالمنظار الذى يرى الانطوائى الوجود من خلاله هو منظار ذاتى . أما المنظار الذى يشاهد به الانبساطى الوجود فهو منظار موضوعى . وأكثر من هذا فان الانبساطى يترجم ذاته من خلال الواقع الخارجى الموضوعى .

ولا يهم فى الحكم على الشخص بالانطوائية أو بالانبساطية ما يمكن أن نشاهد فى حياته من مناشط اجتماعية . فلقد نجد شخصا يعمل فى فريق أو يؤدي أعمالا تستلزم وجود ارتباطات اجتماعية كثيرة ، ولكنك إذا ما قمت بفحص جهازه النفسى ، فانك قد تنتهى إلى الحكم عليه بأنه شخصية انطوائية . ذلك أنه فى مناشطه المتباينة فى صخب المجتمع وعلاقاته المتشابكة يرى كل شيء من حوله من خلال ذاته . فقد نقول إن هتلر مثلاً كان شخصية انطوائية . ذلك أنه كان يرى الأشياء والأحداث والعلاقات من خلال منظار نفسه ، وليس من منظار الواقع الخارجى نفسه . ولقد نقول إن واحداً مثل باستير كان انبساطياً مع أن نشاطه العلمى كان محصوراً فى معمله عندما اكتشف اللقاح المضاد للجدوى الذى كان منتشراً فى فرنسا لوقته . إنه كان يتناول فكره وعلمه من منظار اجتماعى يتعلق بالمشكلة الصحية التى كانت تواجه مجتمعه وقتئذ . ومعنى هذا فى الواقع أن الحكم الظاهرى على الناس بالانطوائية أو بالانبساطية كثيراً ما يبعد عن الصواب . ولكن بالتحليل والدراسة المستأنية لكل حالة يمكن أن يصلر الحكم الصحيح على الشخص بأنه انطوائى أو انبساطى حسب تكوينه .

ولقد سبق لنا أن قلنا إن هناك أشخاصاً يتلقون الإلهامات وهم فى مجمع الحياة وصخبها . ولكن هناك أشخاصاً آخرين يتلقون إلهاماتهم وهم فى حالة ذاتية بحتة ، أو بتعبير أدق وهم يترجمون الواقع من خلال منظارهم الذاتى . ولعلنا نحسن صنعا إذا ما قلنا بتمييز الموضوعى من الذاتى . فإذا قصد بالموضوعية ، وماذا نقصد بالذاتية ؟ إننا نقصد بالموضوعية تقديم



صور دقيقة لا يختلف عليها شخصان من حيث دقة التصوير والرصف .  
أما الذاتية فهي صيغ ما يوصف أو يقدم بالصيغة الذاتية .

ونحن في الواقع لا نزعّم أن الانطوائين وحدهم يحظون بالإلهامات ،  
بل نقرر أن للانطوائين إلهاماتهم ، كما أن للانبساطيين إلهاماتهم . فالإلهام  
ليس وقفا على فئة دون أخرى من هاتين الفئتين .

ولنضرب مثالين لشاعرين ملهمين : أحدهما انبساطي موضوعي ،  
والآخر انطوائي ذاتي . ولتقدم المثالين من كتاب « الأدب العربي المعاصر  
في مصر » تأليف الدكتور شوقي ضيف .

أما الشاعر الأول — وهو في رأينا شاعر إنبساطي — فهو محمود سامي  
البارودي ( ١٨٣٨ — ١٩٠٤ ) الذي يقول عنه الدكتور ضيف « ويستطيع  
القارئ أن يقرن ما قلمناه عن حياة البارودي الخاصة والعامة إلى ديوانيه  
فسيراها مرسومة فيه رسما دقيقا بكل جزئياتها وتفصيلاتها ، فحياته الأولى  
قبل الثورة العراقية وما ترتبط بها من نعيم العيش ورغده مصورة أوضح  
تصوير ، فهو يصف لهوه ومرحه ومتعه ، كما يصف بيئته المصرية وما فيها  
من مشاهد الطير والأشجار والنبات ، وله في ذلك طرائف كثيرة . . .  
ويشارك في حروب الدولة العثمانية فيصف وقائعها وصفا دقيقا تسعفه مخيلة  
ماهرة في التقاط المراثيات ، وعاطفة حماسية ملتهبة .

أما الشاعر الملهم الآخر — وهو في رأينا شاعر انطوائي — فهو إبراهيم  
ناجي ( ١٨٩٨ — ١٩٥٣ ) . يقول الدكتور ضيف في تحليل شعر هذا  
الشاعر بكتابته المذكور « وعلى هذا النسق فهم ناجي الشعر ، فلم يصوّر  
عواطف الناس السياسية والوطنية من حوله ، بل انصرف إلى نفسه يتغنى  
بحب شقي عاثر ، وهو غناء كله ألم وشجن وارتباب وقلق وهم ، غناء عاشق  
يخفق دائما في حبه ، ولا يجد في نفسه ولا في يده منه إلا الذكرى الممضنة  
المحرقة ، ومن خير ما يصور ذلك قصيدته « الناي المحترق » و « العودة »

وفيها يتغنى بذكرياته الحزينة لمعاهد شبابه وما كان له فيها من حب ،  
قبل قبل أوانه ... وهذا النغم الذي يزخر بالألم نجده في كل صفحة من  
صفحات « وراء الغمام » . فليس فيه تفاؤل وليس فيه فرح بحاضر ولا  
مستقبل ، إذ لا يبدو في ظلام حياته خيط من الأمل ، بل هو دائماً غارق  
في لجج من الشقاء والحرمان . وقد يقف بالطبيعة كما في قصيدته « خواطر  
الغروب » ولكنه لا يقف بها منفصلة عما في نفسه ، بل يستغلها لتصوير  
ما يعتلج في قلبه من مشاعر الأمل والحزن ... »

على أنه يجب ألا يظن من يقرأ هذا الكلام أن الانطوائى يجب أن يحكم  
عليه بالتشاؤم والحزن واليأس والأمل على ما فات كما كان حال ناجى  
في شعره ، بل إن كل ما يهمنى تقريره هنا هو أن الانطوائى يشاهد الواقع  
من خلال نفسه ، سواء كان ذلك النظر من خلال النفس إلى الواقع مصطبغاً  
بصبغة تفاؤلية كلها مرح وحبور ، أم كان ذلك النظر من خلال النفس إلى  
الواقع مصطبغاً بصبغة تشاؤمية كلها حزن ويأس .

وينسحب حكماً بالإلهام في الانطوائية والانبساطية على جميع مجالات  
النشاط الإنسانى . فالتحرج يكون في كثير من الأحيان شخصية انبساطية .  
فهو يستقرىء العلاقات بين الأشياء ليصل من استقرائه إلى التأكيد على  
علاقات معينة تفضى به إلى اختراعه الجديد الذى لم يسبقه أحد إليه . وكذا  
يقال عن المحرب العلمى الذى يقول عنه كلود برنار فى كتابه « مدخل إلى  
دراسة الطب التجريبي » « ومثل المحرب الذى يجد نفسه أمام الظواهر الطبيعية  
كمثل الشخص الذى يرقب مناظر صامتة . وكأنه من بعض الوجوه قاضى  
التحقيق مع الطبيعة . غير أنه لا يواجه أفراداً يحاولون تضليله بالكاذب  
من الاعترافات والباطل من الشهادات ، بل إن الطبيعة له بمثابة أشخاص  
يجعل لغتهم وطباعهم ، يعيشون وسط ظروف مجهلة ، ويريد مع ذلك أن  
يعرف أغراضهم ومراميمهم ... » ( ترجمة الدكتور يوسف مراد والأستاذ  
حمد الله سلطان ) .

ومعنى هذا فى الواقع أن الانبساطى إذا كان مخترعاً أو عالماً فإنه يستلهم الوقائع والأحداث والعلاقات الموضوعية . أما بالنسبة للشخص الانطوائى فإنه يستلهم ذاته ووجدانه وقد أخذ يترجم الواقع الموضوعى ترجمة ذاتية . بيد أن الانطوائى قد يلجأ إلى ظهور منطقية مجردة يرى العالم فى ضوئها . فواحد مثل ديكارت كان بلا شك شخصية انطوائية . فهو وإن كان قد شارك فى بعض المناشط الاجتماعية كالجندي ، فإنه كان غارقاً فى الانطوائية فى فلسفته . ذلك أنه يبدأ من صميم ذاته لإثبات وجود الله والعالم المادى بعد إثباته لوجوده . فقولته المشهورة « أنا أفكر فأنا موجود » كانت نقطة البداية لديه . فهو يرى أن مفتاح الحقيقة فى قبضة فكره الذاتى .

ولقد نستطيع أن نقسم الفلاسفة والمفكرين والأدباء والفنانين إلى فئتين أساسيتين : فئة 'يكون' إنتاج أفرادها بمثابة انعكاس للواقع عليهم . فهم بمثابة مرآة تعكس ما يوجه إليها من مرثيات . وهؤلاء هم الانبساطيون . أما إنتاج أفراد الفئة الثانية فهو بمثابة انعكاس ذوات أولئك الأفراد على الواقع الخارجى ، وتقديم ذلك الواقع وقد اصطبح بالصبغة الذاتية لكل منهم . وهؤلاء هم الانطوائيون . ولا يحول اختلاف هذين الموقفين دون القول بأن الإلهام يمكن أن يشملهما جميعاً . ولكن نوعية الإلهام ومصدره يختلفان فى الحالتين . فالإلهام لدى الانبساطيين ذو طبيعة موضوعية ويستمد وجوده من الواقع الموضوعى . أما الإلهام لدى الانطوائيين فإنه ذو طبيعة ذاتية وجدانية وعقلية ويستمد مقوماته من وجدان وعقل المرء .

بيد أن هذا لا يعنى أن الانبساطى لا يفكر ولا يحس بوجدانه ، كما لا يعنى أن الانطوائى لا يتطلع إلى الواقع الخارجى ولا يتأثر به ، بل يعنى فقط أن لكل منهما طريقته فى النظرة والتفسير : فنقطة البداية لدى كل منهما تختلف عن نقطة البداية لدى الآخر . ويصح لنا أن نذكر بأن الشخص يمكن أن يكون انطوائياً غير ملهم أو انبساطياً غير ملهم . فالإلهام بمثابة

عطية أو منحة أو نفحة لا تتأتى لكل الناس . ولكن هذا لا يحول دون القول بأن الشخصية الملهمة إما أن نكون شخصية إنطوائية وإما أن تكون شخصية إنبساطية . وبالتالي فإن من الممكن تصنيف الملهمين إلى هاتين الفئتين الأساسيتين في ضوء ما اضطلعوا به من أعمال .

### البؤرة الالهامية :

نعني بالبؤرة الالهامية المجال المركز الذي ينصب عليه الإلهام . ذلك أننا نعتقد أن الواحد من الناس يتلقى الالهامات في أنحاء متباينة أشد-التباين ، ولكنه يتلقى إلهامات مركزة في واحد من المجالات التي يهتم بها . فالشاعر مثلاً قد يتلقى الهامات خاصة بعلم ما من العلوم التي ربما يكون قد درسها ، أو يتلقى إلهاما خاصا بتوجيه أبنائه تربويا أو فيما يتعلق بشأن ما من شئون حياته المادية. ولكن ذلك الشاعر يتلقى إلهاما مركزاً في مجال الشعر . من هنا فأننا أطلقنا على الالهام المركز على الشعر في حياة مثل هذا الشاعر اسم البؤرة الالهامية . فإذا ما قارنا الإلهامات المتباينة التي يتلقاها هذا الشخص بعضها ببعض ، فأننا نلاحظ أن الإلهام المكثف يكون لديه في مجال الشعر ، بينما هو يتلقى إلهامات مبعثرة وخفيفة ومتفرقة في المجالات الأخرى المتباينة التي يتوزع عليها اهتمامه .

وعلينا أن نستعرض الخصائص التي تتصف بها البؤرة الإلهامية . ذلك أننا عندما نستعرض تلك الخصائص ، فأننا نحدد مفهوم البؤرة الإلهامية ، فتصير قوية الملامح ومحددة السمات . وفيما يلي أهم تلك الخصائص :

أولا : إن البؤرة الالهامية تكون شيئاً فشيئاً ، ولا يولد بها المرء من جهة ، ولا تظهر على سطح الشخصية طفرة من جهة أخرى. والواقع أن الانسان يتقبل الكثير من الالهامات المتفرقة خلال الطفولة والمراهقة ، ثم تأخذ في التبلور في مرحلة الشباب . وبعد ذلك وحتى نهاية العمر تظل البؤرة الالهامية ثابتة نسبياً . بيد أنه بالنسبة لبعض الأفراد ، فإن البؤرة الالهامية تأخذ في التفكك والترايل والذبول في مرحلة الشيخوخة .

ثانياً : إن البؤرة الإلهامية لا تخضع لإرادة الشخص ، ولا تشتد قوتها نتيجة اجتهاد الشخص أو نتيجة ما يبذله من محاولات . ولكن ثمة شرطاً أساسياً لوجودها هو أن يقوم المرء بتوفير الظروف أو الشروط التي تسمح شرطاً لها بالنشوء ، وبعد ذلك يتم لها الثبوت والتبلور والرسوخ . ومعنى هذا أن الشخص الملهم إذا لم يراع تلك الشروط في حياته ، فإن بؤرته الإلهامية تهتز أو تذبل . وهنا قد يحدث في أي مرحلة عمرية بما في ذلك مرحلة الشباب ذاتها . فالشاعر الملهم مثلاً يمكن أن يستحيل إلى شخص غير ملهم ، وذلك بأن تذبل بؤرته الإلهامية نتيجة انشغاله في أشياء أخرى غير الشعر أو نتيجة انصرافه عن قرض الشعر انصرافاً تاماً لسبب أو آخر .

ثالثاً : إن البؤرة الإلهامية تختلف في شدتها وقوتها من شخص لآخر في نفس المجال أو في المجالات المتباينة . فشدة وقوة تركيز البؤرة الإلهامية تختلف قوة وشدة من شاعر لآخر من جهة ، ومن أحد الشعراء إلى أحد الفنانين التشكيليين من جهة أخرى . وطبيعي أنه كلما كانت البؤرة الإلهامية أكثر تبلوراً وقوة ، فإنها تكون أكثر فاعلية في حياة الشخص الملهم .

رابعاً : بيد أن شدة فعالية البؤرة الإلهامية في حياة المرء لا تسير بطريقة مطردة الشدة مع مدى استثمار الشخص الملهم لما يتلقاه من إلهامات . فلقد يكون أحد الفنانين أكثر قوة وقدرة إلهامية بفضل شدة تماسك وتركيز بؤرته الإلهامية ، ولكنه من جهة أخرى قد يكون أقل إنتاجاً وأقل إتقاناً لما يضطلع به فنان آخر تكون بؤرته الإلهامية أضعف منه وأقل كثافة وتركيزاً من بؤرته .

خامساً : أخيراً فإن البؤرة الإلهامية برغم ثباتها في حياة الشخص الواحد نسبياً ، فإنها لا تظل بنفس القوة والتركيز طوال الوقت . فثمة من العباقرة الملهمين من تكون بؤرتهم الإلهامية متأججة في أعماق الليل أو عند بزوغ الفجر ، بينما لا تكون تلك البؤرة بنفس الشدة والقوة والتركيز

لديهم في الصباح أو في منتصف النهار . وبعض الملهمين تتأجج لديهم  
بؤرتهم الالهامية في أماكن معينة . فبعض المبدعين الملهمين يحصلون على  
أحسن بؤرة الهامية وهم في أحضان الحقول ، بينما بعضهم الآخر لا يحصلون  
على أقوى وأشد بؤرة الهامية إلا وهم جالسون بالقهوة والناس من حولهم  
يموجون بالحركة ويصخبون بالأصوات العالية أو بالمسامرات ، ويلعبون  
الطاولة وينقرون على خشبها بالقشاط أو بالزهر .

ولعلنا نقوم فيما يلي باستعراض الحالات التي تنبل فيها البؤرة الالهامية  
بعد أن تكون قد اكتملت ونضجت . ذلك أن الوقوف على تلك الأسباب  
يمكن أن يكون درعا لنا يقينا شر ذويان البؤرة الالهامية إذا كنا من  
الشخصيات الملهمة .

هناك أولا : ما يعرف بانحيار الشخصية من الداخل . فنحن نعلم أن  
بناء الشخصية بمثابة هرم تنبني كل طبقة فيه على الطبقة أو الطبقات السفلى  
به . وقاعدة الهرم هي الطبقة البيولوجية من الشخصية . ويعلو هذه الطبقة  
البيولوجية الطبقة الوجدانية ، وفوق الطبقة الوجدانية توجد الطبقة العقلية .  
وفي قمة الهرم توجد الطبقة الاجتماعية . ونحن نعرف بأن هناك تداخلا فيما  
بين هذه الطبقات الأربع في بناء الشخصية . ولكن هذا لا يحول دون  
وجودها ودون تمايزها بعضها من بعض في نفس الوقت . فاذا  
ما تضعفت الطبقة البيولوجية من الشخصية بسبب الشيخوخة أو بسبب إصابة  
المخ بالأورام أو التلف ، فإن طبقات هرم الشخصية الأخرى تهتز أو تسقط .  
وكما سبق أن قلنا فإن الشيخوخة التي تصل إلى مرحلة الهرم قد تكون  
متواكبة في نفس الوقت مع ذبول البؤرة الالهامية لدى الشيخ الهرم .  
وكذا يقال عن حالات الحوادث التي تؤثر على البنية البيولوجية للمرء .

وهناك من جهة ثانية : الأمراض النفسية الوظيفية التي لا صلة لها  
بالجانب البيولوجي . من ذلك مثلا الوسواس والخاوف المرضية وحالات  
الاكتئاب ونحوها . ولكن يجب أن نميز هنا بين الحالات التي تنسب

خطأ إلى الأمراض النفسية الوظيفية لعجز العلم حتى الآن عن الكشف عن العلاقة بين الصحة النفسية وبين الحالات الجسمية البيولوجية لدقة وتعقد كيمياء الجسم وفسيولوجيته ، وبين الحالات النفسية التي لا علاقة لها بالفعل بالمقومات البيولوجية . والمهم أنه بالنسبة للحالات العارضة أو المزمنة من الأعراض النفسية غير المواتية ، فإن بؤرة الالهام تهتر أو قل إنها تنبل . ولكن في بعض حالات الأمراض النفسية فإن البؤرة الالهامية تظل قوية ، ولكنها تكون بغير ذات فاعلية لأن المريض نفسيا لا يستثمر ما يتلقاه من الهامات من خلال بؤرته الالهامية .

وهناك من جهة ثالثة . الأحداث الخطيرة في حياة المرء . من ذلك مثلا أن يصاب الشخص الملهم بأزمة اقتصادية خطيرة أو لدى وفاة أحد أحبائه المقربين جدا إلى قلبه ، أو بسبب موقف حاد في حياته كأن يسجن أو كأن توجه إليه تهمة خطيرة أو نحو ذلك من أحداث مفاجئة وخطيرة ، وهي الأحداث التي تكون بمثابة صدمة قوية في حياة المرء . على أننا نلاحظ أن البؤرة الالهامية قد تشتد تركيزا بعد مرور الصدمة بزمان يقصر أو يطول ، ويعود الشخص الملهم إلى حالة أقوى من حالته السابقة. من أمثلة ذلك ما أوتيت به الحنساء الشاعرة العربية عندما مات أخوها صخر في الحرب . فنحن نزعّم أن البؤرة الالهامية لدى هذه الشاعرة قد تأججت بعد موت أخيها بفترة ما .

وهناك من جهة رابعة : تشتت الانتباه أو توزيع الاهتمام على مجالات متباينة . من ذلك مثلا توزيع اهتمام أحد الفنانين بين فنه وبين أحد المشروعات التجارية الذي يستولى على لبه ويصرف وجدانه عن الفن . وهنا ينبغي أن نميز بين الانشغال عن المجال الذي يعشقه الشخص لبعض الوقت كأن يشتغل أحد الشعراء الملهمين بالتدريس ، وبين توزيع الاهتمام والوجدان بين هوايتين . فلقد تكون الوظيفة كمصدر للرزق دافعا إلى بلورة الوجدان وتقوية البؤرة الالهامية لدى الشاعر الموظف . ولكن إذا ما وزع ذلك الشاعر اهتمامه بين الشعر والقصة والفن التشكيلي ، فالأغلب

أن يؤرثه الالهامية تضعف نسبياً ، وذلك لتوزعها على هذه المجالات الثلاثة .

وهناك خامساً وأخيراً : حالات التعب والارهاق ، سواء كان التعب والارهاق نتيجة لمواصلة العمل لمدة طويلة مستمرة وبغير انقطاع ، وبغير توافر الفرصة لاسترداد القوة والنشاط ، أم كانا نتيجة لكثرة التحصيل وحدثت تخمة تحصيلية عند المرء . ذلك أننا نعتقد أن هناك تخمة معرفية وثقافية تصيب كثيراً من المثقفين لا تقل في خطورتها عن التخمة التي تصيب بعض الناس نتيجة تناول كميات كبيرة من الطعام . فالملخ البشري شأنه شأن المعدة – بحاجة إلى فرصة ووقت كاف لهضم ما تلقاه من معلومات ومعارف . وإنك لتلاحظ أن الكثير من المناهج الدراسية التي يتلقاها التلاميذ والطلاب بالمراحل الدراسية المتباينة تصيبهم بالتخمة المعرفية فينبون عن الاستزادة المعرفية طوال حياتهم بعد ترك المدرسة أو الجامعة لما أصابهم من تخمة معرفية . فيهم يصابون بسبب الإرهاق في التحصيل والامتحانات بما يمكن تسميته بالنهكة المعرفية . فالتعب والارهاق يقشعان البؤرة الالهامية أو يعملان على إضعافها على الأقل .





## الفصل الرابع عشر

### التلاقح الخبرى والالهام

الخبرات كائنات حية :

إننا نعتقد أن الخبرات كائنات حية بكل ما فى الكلمة من معنى . ونحن نستخدم هنا لفظ « خبرة » ولا نستخدم لفظ « فكرة » . ذلك أننا نعى بالخبرة ثلاثة أشياء أساسية هي أولا – الأفكار ، ثانيا – العواطف ، ثالثا – المهارات اليدوية والاجتماعية . فكلمة « خبرة » إذن كلمة شاملة لهذه النوعيات الثلاث التى تمتلكها الشخصية. وتلاحظ أيضا أننا أطلقنا لفظ « مهارة » على المهارة اليدوية من جهة ، وعلى المهارة الاجتماعية من جهة أخرى . فالكتابة على الآلة الكتابة مهارة يدوية ، أما القدرة على قيادة مجموعة من الشباب فى حفل أو فى درس فانها مهارة اجتماعية .

وإذا نحن قارنا بين الخبرات من جهة ، وبين الكائنات الحية من جهة أخرى ، فإنا سوف نجد أن ما يقال عن الكائنات الحية ينسحب بنفس الصديق بازاء الخبرات . فهناك أولا ميلاد الخبرات . فالخبرة لا تضاف إضافة إلى المرء ، بل هى تولد لديه . وقبل الميلاد تمر الخبرة فى المرحلة الجنينية حيث تبدأ بازغة فى ذهن المرء فترة من الزمن تنمو خلالها إلى أن يفيض لها أن تولد . وبعد الميلاد تظل الخبرات فى حالة من النمو وكأنها تمر بمراحل نمو متتالية تصل إلى أوجها كما تصل الكائنات الحية إلى الشباب أو ما يشبه الشباب ، ثم تأخذ فى الضعف والذبول وتنتهى إلى الموت .

ولا يقتصر الأمر بالنسبة للخبرات على الحياة والموت ، ذلك أنها تزوج أيضا فيما بينها . وبعد أن يتم التلاقح بين الخبرات ، فإن ثمار ذلك التلاقح

تبدو ، وذلك بأن تنجب الخبرات المتلاقحة ذرية جديدة شبيهة بالذرية  
التي تتجها الكائنات الحية بعد أن يتم التلاقح فيما بين أفرادها .

فالتكاثر في مملكة الخبرات البشرية لا يتم بالإضافة من الخارج إلى الداخل  
كما قد يظن البعض ، بل يتم بالطريقين معا . فثمة وارد من الخارج إلى الداخل  
بالكسب التحصيلي من موارد الثقافة المتباينة من جهة ، وثمة أيضا تزاوج  
وتناسل يتآن فيما بين الخبرات التي استوعبها المرء من جهة ثانية . وينجم  
عن التكاثر الخبري بهذين الطريقين انتعاش ثقافي لدى المرء . وهناك أيضا  
تزاوج خبري واستيراد خبرات من الخارج يتآن في نطاق المجموعة من الناس .  
فالشعب الواحد أو القبيلة الواحدة أو الأسرة الواحدة تنذر عن بهذين الطريقين  
في سبيل الازدهار الخبري . فثمة استيراد للخبرات الجديدة من خارج نطاق  
المجموعة الواحدة من جهة ، وثمة تزاوج الخبرات الفردية وتلاقحها حيث  
يتم ذلك التلاقح ثم التناسل بين خبرات أفراد تلك المجموعة من جهة أخرى .  
وبذا يتم الانتعاش الخبري أو الثقافي في نطاق المجموعة الواحدة من المجموعات  
البشرية بفضل انتهاج هذين السيلين من التكاثر الخبري الثقافي .

يبد أنه لا يجوز لنا القول بأن جميع الخبرات التي يتلقاها الفرد من  
الناس ، أو التي تتلقاها المجموعة من الأفراد قابلة للتزاوج فيما بينها . فثمة  
خبرات تتنافر بعضها من بعض ، كما أن هناك خبرات تتخذ موقف اللامبالاة  
من بعضها البعض ، وثمة أخيرا تلك الخبرات التي تميل بعضها لبعض وتنجذب  
بعضها إلى بعض ، وهي الخبرات التي يتم بينها التلاقح والتي تصاح للتكاثر  
والانجاب . وعلينا أن نقرر أن الفرد من الناس ، وأن المجموعة من المجموعات  
البشرية لا يستطيعان بارادتهما إحداث التجاذب فيما بين الخبرات التي تم  
لها إحرازها . فثمة إرادة مستقلة للخبرات البشرية . فهي ترضى أو تأبى ،  
وهي تقبل أو تدبر ، وهي تتعاق وتتلاقح ، أو تتشاحن وتتنافر أو تتباعد  
وتتأى بعضها عن بعض . وكل ما يستطيع الفرد عمله ، وكل ما تستطيع  
المجموعة أن تضطلع به هو توفير المناخ المناسب لاحتاد التلاقح الخبري

فما بين المقومات الخبرية الموجودة بالفعل في نطاقها . فتوفير المناخ لا يعنى القسر والاجبار ، بل يعنى الترغيب وإشاعة الطمأنينة بين الخبرات حتى تأنس بعضها إلى بعض . على أن كثرة التدخل في العلاقات الخبرية أو كثرة الضغط عليها والالحاف على تلاقحها ، إنما يؤدي - على عكس المتوقع - إلى التبعاد والتنافر فيما بينها . فتوفير الجو المناسب للتلاقح لا يكون بكثرة التدخل في شئونها والالحاح عليها ، بل يكون بمجرد إشاعة الطمأنينة لها وتوفير الوقت والمكان المناسب لتواجهدها . ولعل التراحم فيما بين الخبرات ينتهى إلى التصارع والتنافر فيما بينها . ومعنى هذا أن على المرء - وأيضا على المجموعة- أن يحقق التوازن بين ما يستقبله من الخارج من خبرات جديدة ، وبين ما يتم انجابه في دخيلته من أنسال جديدة . ذلك أن استيراد خبرات كثيرة من الخارج قد يعمل على نقص الإنجاب الداخلى أو قد يؤدي إلى قتل وإفناء الأنسال الجديدة .

ويصح لنا أن نتناول فيما يلي الأنواع الثلاثة من الخبرات : أعنى الأفكار والعواطف والمهارات اليدوية والاجتماعية حتى نتحقق من انطباق ما قررناه هنا بازائها . على أننا عندما نتناول كل نوعية من هذه النوعيات الثلاث في انفصال منهجى ، فإن هذا لا يعنى فى الواقع أنها منفصلة بعضها عن بعض ، ولا يعنى أيضا أنها لا تتزوج بعضها مع بعض . فثمة فى الحقيقة تزواج يتم فيما بين الأفكار والعواطف من جهة ، وفيما بين الأفكار والمهارات اليدوية والاجتماعية من جهة ثانية ، وفيما بين العواطف والمهارات اليدوية والاجتماعية من جهة ثالثة . ولكن لتيسير العرض علينا بالاختصار على تناول كل نوعية من النوعيات الثلاثة على حدة لمشاهدة ما يتم فى نطاقها من علاقات وتطورات متباينة .

فبالنسبة للأفكار ، فإنا نجد أن الأفكار التى يحصل عليها المرء أو المجموعة، إما أن تكون أفكاراً مستوردة من خارج النطاق ، وإما أن تكون قد أنتجت فى دخيلة المرء أو فى دخيله المجموعة عن طريق تزواج الأفكار

بعضها مع بعض فأنجبت تلك الأفكار الجديدة . ومن المؤكد أنه لولا ما يتم انجابه من أفكار جديدة نتيجة التلاقح فيما بين الأفكار ، لكانت البشرية قد تقلصت فكريا في حدود ثابتة لا تتخطاها ، ولما كانت العلوم والفلسفات والتكنولوجيات والمخترعات قد بزغت إلى الوجود . فثمة نمو من الداخل فكريا ، كما أن هناك نموا يتم تحقيقه بفضل الاستيراد الخارجى للأفكار من المخزون الفكرى يبطون الكتب أو من مبدور الناس .

والأفكار التى تتوالد فى نطاق المرء أو فى نطاق المجموعة تمر بالمرحلة الجنينية ثم تولد وتنمو ثم تشيخ وتموت . ولولا الاستيراد الخارجى من جهة ، والتناسل الداخلى بفكر المرء وبفكر المجموعة من جهة أخرى ، لكانت العقول قد خوت ، وذلك بعد أن تموت الأفكار التى عاشت فى إطارها ثم شاخت واندثرت . وكما أن الأفراد قد يتنايدون ويتعاركون فيما بينهم ، فإن الأفكار أيضا قد تتنايد وتتعارك فيما بينها .

وكنا يقال عن العواطف البشرية . ولقد سبق أن قرر فرويد أن العواطف تزوج فيما بينها بحيث ينتج ما يسمى بالعقد النفسية . ومعنى هذا أن فرويد قد قصر مفهوم تزوج العواطف على نطاق العواطف الرديئة . ولكتنا توسع بهذا المفهوم ، فتجعل هناك نوعين من تزوج العواطف : تزوج فيما بين العواطف الجيدة ، وتزوج آخر فيما بين العواطف الرديئة . والنوع الأول من تزوج العواطف ينبج عواطف جديدة تخصب الحياة الروحية والأخلاقية لدى المرء ولدى الجماعة . صحيح أن التزواج فيما بين العواطف الرديئة ينبج أنسلا أكثر عدداً وأقوى شكيمة لدى الأفراد والجماعات ، ولكن هذا لا يحول دون القول بوجود تلاقح فيما بين العواطف النيلة أيضا . ولولا وجود مثل هذا التزاوج فيما بين العواطف النيلة . لما نشأت الدعوات إلى الرحمة بالطفولة والمعوقين والشيوخ . ولما نشأت الدعوات إلى تحرير العبيد والاماء ومساواة المرأة بالرجل ، والنظر بانسانية وتعاطف إلى المطحونين من الضعفاء فى الورش والمصانع فى معمع الثورة الصناعية بانجلترا ، ولما وجدنا الحركات الإنسانية إلى التعاطف والرحمة .

أما بالنسبة للمهارات اليدوية والاجتماعية فإن من الضروري أولاً التعريف بمعنى المهارة . انها عبارة عن ارتباطات عصبية يتم تكوينها واشتداد ارتباطها بالجهاز العصبي . ولدى تكون تلك الارتباطات العصبية ، تتشكل العادة الحركية أو النفسية أو طريقة تناول العلاقات الاجتماعية بالتشكيل والتعديل والتكيف . فالمهارة اليدوية والاجتماعية بمثابة عادة مركبة يتم بمقتضاها ممارسة نوع من النشاط الأدائي أو الاجتماعي بطريقة شبه لا شعورية .

والواقع أن المهارات اليدوية والاجتماعية لا تتشكل بمجرد الممارسة المتكررة ، بل يجب أن تتوافر الشروط العصبية اللازمة لتشكيل المهارة . فبغير توافر تلك الشروط العصبية ، فإن التكرار الأدائي لا يجدي بحال . وثمة تراوج وانجاب يتم في نطاق المهارات . وشاهد ذلك ما يمكن أن تلاحظه لدى لاعبي السرك أو لدى بعض اللوهوريين في إقامة علاقات اجتماعية زعامية بين الأفراد . انهم لا يقتصرون على ما تم لهم كسبه من مهارات أدائية واجتماعية ، بل هم يمتلكون بما اكتسبوه بفضل ما يتم بلخاثلهم من تلاحق خبري فيما بين تلك المهارات الأدائية والاجتماعية التي اكتسبوها وتمكنوا منها . وينطبق على المهارات كل ما سبق ذكره بازاء الأفكار والعواطف :  
التهجين الخبري :

التهجين هو تراوج يتم بين فردين من فصيلتين متباينتين يقعان في نفس النوع . مثال ذلك ما يتم من تهجين ملكات النحل المسمى بالكرنيلي بذكور النحل المصري . ومن المعروف أن النحل الكرنيلي - وهو نحل يوغسلافي - وفير الانتاج ، وهادئ الطبع ، وشمعه أبيض . ولكن عيبه أنه يميل للتطريد ، أي أنه يطرد بعضه بعضاً من الخلية . أما النحل المصري فهو سريع الحركة وماهر في جمع الرحيق وكثير الانتاج . ولكن عيبه أنه شرس . وبالتهجين بين هاتين الفصيلتين من النحل تخرج سلالات جيدة تجمع بين الهدوء وبين الانتاج الوفير وعدم التطريد . وبتعبير آخر فإن التهجين يؤدي إلى الحفاظ على الصفات الجيدة في الفصيلتين المهجنتين كما أنه يستبعد الصفات الرديئة فيهما .

وثمة تهجين للخبرات مشابه لما يحدث في عالم الكائنات الحية النباتية والحيوانية . والتهجين الخبرى معناه تلاقح الأفكار المتباعدة بعضها عن بعض لأنها تقع في مجالات معرفية متباينة قليلا أو كثيراً . وكذا يقال بالنسبة للتهجين العاطفى . فنحن نقصد بالتهجين العاطفى تراوج فصيلتين متباعدين من العواطف وإنجاب نوعية جديدة من العواطف المتولدة نتيجة التهجين . وكذا يقال عن التهجين المهارى حيث يتم التهجين بين فصيلتين متباعدين من المهارات الأدائية والاجتماعية مما يسفر عن توالد نوعية جديدة من المهارات .

ومن المعروف أن الكائنات الحية المهجنة ، تكون أكثر قدرة على البقاء وأكثر حيوية وأبقى سلالة من النوعين أو السلالتين اللتين تم التهجين بينهما . وكذا يقال عن الخبرات المهجنة . إنها تكون أكثر حيوية وأكثر جودة وأكثر خصوبة . ولسنا نشك في أن الشخصية التى تعتمد إلى التهجين الخبرى تكون أكثر قابلية لتلقى الالهامات عما يمكن أن تتمتع به الشخصية التى لا تمارس التهجين الخبرى .

ويحسن بنا أن نعرض للعلاقة بين التهجين الخبرى وبين القابلية لتلقى الإلهام . إننا نجد أولا - أن الشخصية التى تمارس التهجين الخبرى بأنواعه المتباينة تكون قابلة للتفتح على قارات جديدة من المعرفة أو من العواطف أو من الممارسات المتباينة . فالتهجين الخبرى يجعل قابلية الحصول على آفاق جديدة في المجالات المتباينة أمراً ممكناً ومتاحاً . وعلى العكس من هذا فإن الشخصية التى لا تحظى بالتهجين الخبرى تنسم بالانغلاقية وبالإستاتيكية الخيرية . وبتعبير آخر فإن صاحب الخبرات المهجنة يكون متشوقاً إلى الجديد . وهنا يأتى دور الإلهام في حياة مثل هذا الشخص . فهو يكون قد هبأ الأرض الخصبة لديه لتلقى الإلهامات المتباينة المتعلقة بالمجالات التى تم فيها التهجين الخبرى .

أما العلاقة الثانية بين التهجين الخبرى وبين القابلية لتلقى الإلهامات فهي علاقة الحرية . ذلك أن الخطوط التى ترسمها الخبرات الأصلية

— سواء كانت أفكاراً أم عواطف أم مهارات — تكون مرسومة ومحددة وبالتالي فإنها تكون مقيدة بقيود لا سبيل إلى الانفكاك منها . والقيود التي تقصدها هي قيود في الطريقة من جهة ، وفي المضمون الخبري من جهة أخرى . فاذا ما تم التهجين الخبري ، فإن تلك القيود التي ترسفت فيها الخبرات تهاوى وتنفكك بفضل التهجين . ذلك أن الطريقة والمضمون الخبرين يتجددان تجديداً تاماً بعد وقوع التهجين . ولكأن التهجين يخلق كيانات جديدة كل الجدة جدرة بأن تتناول من جديد بطريقة جديدة تماماً . وهنا يتدخل الإلهام لإلباس الخلائق الجديدة الناجمة عن التهجين أثواباً جديدة تكتسب بها ، كما يتدخل لتغذية تلك الخلائق الجديدة بأغذية جديدة مناسبة لقوامها . فبالتهجين الخبري تظهر مقومات خبرية جديدة . ولكن كيف تساق تلك الخبرات الجديدة ، وفي أي الأنحاء تتجه ، وبأي مقومات تمتد وتنمو وتتطور ؟ إن هذا هو الدور الذي يضطلع به الإلهام . فالإلهام يتناول الكينونات الجديدة التي تأتت عن التهجين ويأخذ في صلبها في قوالب جديدة ويلبسها صياغات مبتكرة ، كما يقوم بتغذيتها والتقدم بها أشواطاً جديدة إلى الإمام .

أما العلاقة الثالثة التي تقوم بين التهجين الخبري وبين الإلهام فهي علاقة التوظيف الجديد لتلك الخلائق الجديدة التي تتأتى عن التهجين . فالإلهام وظيفته تطبيقية في مجالات جديدة لم تكن ميسرة للسلالتين الأصليتين من الخبرات التي وقع التهجين فيما بينها .. فإحالة الموليد الخبرية الجديدة إلى أعضاء حية ذات وظائف متجددة ، إنما هي من المهام الأساسية والعظيمة التي تتأتى للإلهام . فبغير الإلهام لضربت الخلائق الجديدة المهجنة إذن في نفس الطرق القديمة التي كانت تسلكها السلالات القديمة . ولنضرب مثلاً بخبرة مهجنة تأتت للانسانية نتيجة العلاقات التهجينية بين مجموعة من العلوم منها العلوم الرياضية والعلوم الميكانيكية والعلوم الفلكية وغيرها من علوم . فتأتى عن هذا التهجين الخبري ما يعرف بعلوم الأقمار الصناعية



وعلوم الفضاء بما تتضمنه من مركبات فضاء ومن نزول على الكواكب الأخرى وغير ذلك من العديد من العلوم المتباينة التي تفتح شيئاً فشيئاً عن التهجين الخبرى بين المقومات المعرفية والعواطف الانسانية وما يعتمل بالقلوب من رغبة وشوق إلى سبر المجهول والمهارات اليدوية والاجتماعية كما يبدو فيما بين راكبي الفضاء من علاقات ومهارات اجتماعية ونحوها .

ولسنا نشك في أن ما يلهم به المشتغلون بعلوم الفضاء من حيث توظيف الكائنات الخبرية الجديدة لن أهم ما يضطلع به الالهام في هذا المجال . خذ مثالا واحداً لذلك ما عرف حديثاً بطب الفضاء . فتمة فرع جديد من فروع الطب التي ألهم بها الانسان بعد بزوغ علوم الفضاء نتيجة ما قد يحتاج إليه إنسان عصر الفضاء من طب جديد في ضوء ما سوف يتعرض له من إصابات فضائية كالأصابات بالأشعة الكونية ونحوها ، أو ما قد يتعرض له من أمراض نفسية نتيجة خروجه من الجاذبية الأرضية وانفصاله عن أمه الأرض لمدد تقصر أو تطول .

أما العلاقة الرابعة التي تقوم بين التهجين الخبرى وبين الالهام فهي علاقة أخلاقية . فبعد حدوث التهجين الخبرى يجد المرء نفسه بازاء نوعيات جديدة من السلوك ، أو قل يجد نفسه بازاء بعض المشكلات الأخلاقية التي لم تكن لتأتى له قبل التهجين الخبرى . ولنأخذ مثالا لذلك بعد وقوع التهجين الخبرى بين علم كيمياء الجسم وبين علم النفس . فلقد خرجت نتيجة هذا التهجين معرفة جديدة عن الانسان هي العلاج النفسى بالمواد الكيميائية والصدمات الكهربائية . ولقد نجم عن المعرفة الجديدة مشكلات أخلاقية وتساؤلات سلوكية متعلقة بقيم الانسان . من ذلك مثلاً التساؤل عن الآثار السلوكية التي يمكن أن تترتب على التهجين الجديد . فهل يجوز أن نعمل إلى تغيير مزاج الشخص مثلاً ؟ وهل يجوز لنا في المستقبل أن نتدخل في الجينات التي تحملها الكروموزومات فتغير بذلك الطبيعة السلوكية للمرء ؟ وبتعبير آخر هل يقبل علماء الدين وعلماء الأخلاق أن يعالج الناس

منذ بواكير حياتهم بالكيمياء فنحصل على شخصيات ذات مواصفات أخلاقية محددة بلا اعتماد على الوعظ والارشاد والتوجيه الأخلاقي ؟

لا شك أن مثل هذا التهجين يفضي إلى نشوء مشكلات أخلاقية . ولندكر ما حدث بعد ماتم من تهجين بين مطلب أو حاجة اجتماعية هي الحد من زيادة السكان والتصدى للإنتفجار السكاني وبين علم وظائف الأعضاء . لقد نجم عن هذا التهجين وسائل منع الحمل . ولكن نشأت نتيجة ذلك مشكلات أخلاقية واجتماعية بعيدة المدى . لقد كان الكثير من أفراد الجنس اللطيف في خشية من الانحراف جنسيا تجنباً للحمل غير الشرعي . ولكن بعد شيوع الطمأنينة من عدم حدوث نتائج محسوسة نتيجة الاتصال الجنسي غير المشروع ، فإن وسائل منع الحمل قد شجعت بطريق غير مباشر على انتشار الرذيلة في بعض المجتمعات . وما يقال عن وسائل منع الحمل ، ينسحب أيضاً بازاء الأمراض التناسلية التي كانت تعتبر من ظواهر النعمة الإلهية تقع على المنحرف جنسيا . فكان البعض يتساءلون عن مدى جواز الكشف عن وسائل طبية لعلاج الزهري والسيلان وغيرهما من أمراض تناسلية ؟

ولعلنا نؤكد في نهاية المطاف أن الإلهام لا يجد له مكانا في الوقت الحالي في المجال العلمي إلا بازاء الحالات التي يتم فيها التهجين الخبرى : ويصح أن نشير إلى واقع نهضتنا الأدبية التي قامت نتيجة التهجين الخبرى بين ثقافات متباينة . فثمة تهجين خبرى عند البارودى بين العلوم العسكرية وبين الأدب . وهناك تهجين خبرى عند طه حسين بين الفلسفة والأدب . وهناك تهجين خبرى عند الدكتور حسين فوزى والدكتور يوسف إدريس وغيرهما من أطباء أدباء بين العلوم الطبية وبين العلوم الانسانية . وقس على هذا بالنسبة للعديد من المبرزين في عالم الفكر والأدب في مصر والخارج على السواء .

#### رعاية المواليد الذهنية الجديده :

لا يكفى أن تتولد لديك أفكار جديدة كمواليد تنجبها الأفكار والعواطف والمهارات التي يتم التزاوج فيما بينها بعضها وبعض ، بل يجب أن تلقى

الأجيال الخيرية الجديدة التي تتأني لك نتيجة ما أسميناه بالتلاقح الخيري ، والذي استعرضناه قبلا ، ما تستحقه من عناية ورعاية . ولعلنا نزعّم بحق أن الكثير من الناس يصلون إلى مرحلة الإنجاب أو التكاثر الخيري ، ولكن ما تفتأ تلك المواليد الجديدة أن تدبّل وتموت . ذلك أنهم لا يقومون برعايتها والنهوض بأعبائها وتوجيهها الوجهة الصحيحة . فنحن نزعّم أن رعاية وتربية المواليد الخيرية الجديدة بحاجة إلى مهارة وتبصر بما يجب اتباعه من أصول في رعاية وتربية الأتسال الخيرية الجديدة .

والواقع أن المواليد الجديدة التي تتأني نتيجة التلاقح الخيري تكون غضة وسريعة الذبول بحيث تنهى بسرعة إلى الموت إذا لم تعالج بعناية ، وإذا لم يتم المرء بتدبير أمرها بحصافة ومهارة كبيرتين . ولقد نقول إن المواليد الذهنية الجديدة بحاجة إلى حضانات تشبه الحضانات التي تخصص للكائنات الغضة القابلة للهلاك بسرعة إذا ما تعرضت للعوامل الجوية العادية التي يمكن أن تتعرض لها المواليد القوية بغير أن يحدث لها أى ضرر . ولكن ماذا عسى أن تكون عليه تلك الحضانات الخيرية التي نقصد إلى التعرض لها هنا ؟ الجدير بنا بادئ ذي بدء أن نحاول تقديم تعريف للحضانة الخيرية قبل التعرض لوسائل استخدامها . فنحن نقصد بالحضانة الخيرية الوسيلة أو الأداة التي يستعين بها المرء لحماية المواليد الجديدة الغضة من التعرض للأخطار أو للهلاك . وتتمثل هذه الوسيلة الوقائية في البعد بها عن الضوء وعدم تعريضها للأتظار أو للهجوم أو للنقد . فالحضانة الخيرية تبعد بالمولود الخيري الجديد عن التناول بنخشونة . ذلك أن مجرد لمسه أو النظر إليه أو حتى ذكره من قريب أو من بعيد قد يعرضه للهلاك.

ونحن نلاحظ من الخبرة اليومية في حياتنا الشخصية أننا عندما نعرض تموليدنا الخيرية الغضة أمام الآخرين ، فإنها سرعان ما تهلك أو تدبّل أو تعوج أو تفقد أصالتها أو تتوقف عن النمو . فإذا ما سارع الشاعر إلى عرض المولود الجديد الذي بزغ لتوه في ذهنه أمام الأصدقاء أو الأعداء ، فإن ذلك المولود الجديد يبدأ في الضمور أو حتى لقد يتعرض للموت السريع .

فالمولود الجديد في الدهن بحاجة إلى فترة حضانة واحتضان وإبعاد عن الآخرين . وأكثر من هذا فانه يكون بحاجة إلى الإخفاء والإبعاد تماما عن الأنظار حتى يشتد عوده ، وحتى يتمكن من الدفاع عن نفسه والوقوف بصمود أمام معاول النقد والتهديد .

فكم من شخص عبقرى نشأت في ذهنه مواليد جديدة فسارع بتعريضها للضوء والتعبير عنها فخفت ثم ذبلت ثم ماتت ، ولم يقيض لها أن تظهر على مسرح الحياة . ولكن العباقرة الذين وفروا للمواليد الذهنية حضانات تقيهم شر التعرض للخطر ، وقد ظلوا يقومون برعايتها بعيداً عن الأنظار فانهم استطاعوا أن يقدموها بعد أن كبرت وترعرعت أمام الملأ بغير خشية عليها . وإنك لتلاحظ ظاهرة استخدام الحضانات الخيرية في حياة كثير من الأدباء والفلاسفة والفنانين . ولعلنا نكتفي بأن نقدم فيما يلي مثالين لكي نوضح ونبرهن على ما نزعمه هنا من استخدام العبقرى للحضانات الخيرية .

ولنبداً بديكارت الفيلسوف . يقول ديكارت - كما رد بكتاب الدكتور عثمان أمين بعنوان « ديكارت » - « كنت حينئذ في ألمانيا عندما استدعتني الحروب التي لم تنته فيها بعد ، ولما كنت في غودنق من الاحضال بتتويج الامبراطور ، ألتأقي بدء الشتاء إلى قرية لم أجد فيها شيئاً من السمر . ولم يكن لدى لحسن الحظ ما يشغلني من هموم أو أهواء ، فكنت أحبس نفسي طول اليوم وحدي في حجرة دافئة حيث كنت أفرغ الفراغ كله لحديث نفسي وتصريف خواطر فكري » .

ويقول الدكتور عثمان أمين « والواقع أن ديكارت كان حريصاً جداً على أن يعيش آمناً مطمئناً ، وعلى أن يتجنب جميع أسباب الخوف والقلق وكان يشعر حاجته إلى ذلك الهدوء التام المطلق الذي لا يسمع فيه إلا صوت الفلسفة ، والذي يكون فيه بمعزل عن جميع المضايقات من قبل الحكام أو رجال الدين . والحق أن رجلاً كان دأبه أن يتخفى عن جيرانه لكي يفكر ، حتى جعل شعار حياته كلمة أبيقور « السعيد من عاش

متخفياً « لم يكن بمقلوبه أن يضحي براحة باله وهلوء نفسه كي ينصر  
« جاليليو » على الكنيسة . ومن أجل هذا أراد « ديكارت » أن يقنع بحظه  
من الدرس والبحث الحر لنفسه ، دون أن يتكبد المشقة في إذاعة آرائه  
على الناس . »

أما المثال الثاني فهو مستقى من كتاب الدكتور مصطفى سوييف السابق  
الاقتباس منه ، وهو من حياة الشاعر محمد مجنوب وتعبيراً بقلمه عن  
خبرته الشعرية . يقول الشاعر « أول قصيدة لي هي تأوهات نظمها قبل  
بضعة أيام ، وموضوعها كما يدل عنوانها وجداني صرف ، قصدت به إلى  
التعبير عن أهم الخطوات التي تستغرق نفسي في حياة مشحونة بالكبرياء  
والآلم والحرمان . وهي خطوات قديمة أحسها كل يوم وتكاد تغلب على  
كل ما أنظم من الشعر منذ أكثر من خمسة عشر عاماً . فهي إذن لم تنبثق  
بصورة مفاجئة وقت التأليف ، بل تمخضت بها النفس طويلاً ، فكانت  
مضغمة ثم علقه ثم جنينا ، حتى إذا جاء ميقات وضعها كانت مخلوقاً سوياً .  
وأريد بهذا التعبير أن موضوع القصيدة لم يأت ارتجالاً ، وإنما عاش قبل  
التأليف حياة متطورة متفعلة بمختلف المؤثرات النفسية التي تتصل به من  
قريب أو بعيد ، ولا شك أن بدء هذه الخطوات لم يكن مساوياً لشكلها  
الآخر ، بل كان للحوادث والافعال بها أثره الكبير في انضاجها والضرورة  
بها إلى هذه النهاية . ولزيادة الايضاح أقول : إن عملية التطور والتغير  
في حياة هذا الوليد كانت خارجة عن متناول إرادتي تماماً . وكل ما أذكره  
هو أنني كنت أشعر بوجود هذا الجنين يمضي في تكوينه على طي النفس  
ويزداد شعوري به كلما صدمني من وقائع الحياة ما يبعث على التأثير وإن  
كنت لا أذكر أنني توقعت أو صممت أثناء ذلك على ضرورة أن أضبع هذا  
المولود بعينه يوماً ما . . . »

ويتضح من هذين المثالين — ديكارت الفيلسوف ومحمد مجنوب الشاعر —  
ما عمد كل منهما شعورياً أو لا شعورياً إليه من احتضان المولود الذهني

الجديد الذى انبثق فى عقل كل منهما . ففلسفة ديكارت لم تكن منقولة من الخارج ، ولم تكن تأثراً بغيره . فالواقع أن ديكارت كما يقول الدكتور عثمان أمين « يقول بمنهج حى ، هو أشبه بتجربة شخصية ... والمنهج الحق عند ديكارت هو ذلك الذى ألقته النفوس . ومارسه الناس ممارسة تجعله قواماً لأنواقهم وعقلياتهم ، لا حفظ ألفاظ وحشو الذاكرة بمعلومات قد تظل دهرًا من غير استعمال . فكم حفظنا من المعانى ، وكم قرأنا فى الكتب من أفكار غامضة مبهمه لا تصلح للحياة ولا تنفع فى شيء . إننا لم نخلق فى هذه الدنيا للدرس فحسب . وليس المهم فى الحياة أن نعرف كل شيء ، ولا أن نعرف موضوعا خاصا من الموضوعات التى توفرنا على دروسها ، وإنما المهم أن يكون بمقدورنا أن نتعلم فى سهولة ما نكون محتاجين إليه ، أو ميالين إلى الوقوف عليه ... »

فديكارت كان يفكر من ذات خبرته الشخصية ، أو وفق ما ذهبنا إليه كان يؤمن بالتهجين التجري وبأن الخبرات كائنات عقلية ووجدانية حية لها استقلالها وكياناتها القائمة بذاتها . ولقد أوضح الشاعر محمد مجذوب ما اعتمل فى قوامه الداخلى أفضل توضيح .

أما عن كيفية استخدام الحضانات التجريبية فى حياة المرء لكى يحافظ بها على المواليد الجديدة التى نشأت عن التهجين التجري ، فإنها تتلخص فيما يلى :  
أولا - يجب عدم الضغط على تلك المواليد الجديدة لحثها على النمو والتطور . فالواقع أن استعجال نمو تلك المواليد الغضة على أن تكبر ، إنما يعمل على تعريضها للهلاك أو على التوقف عن النمو فتصير كائنات ممسوخة شائبة . ثانيا - توفير فرص الراحة الذهنية وعدم حشو الذهن بالمعلومات التى تخنق الكائنات الجديدة التى تتحسس طريقها نحو النمو والتطور واليفوع . ذلك أن بعض ما يجهد المرء نفسه فيه بالدراسة يمكن أن يعطل التأمل وبالتالي يمكن أن يعمل على خنق المواليد الجديدة . والواقع أن المواليد الذهنية الجديدة بحاجة إلى رعاية نفسية هادئة . ثالثا - وهنا يسوقنا إلى الوسيلة الثالثة فى استخدام الحضانات الذهنية التجريبية وهى الهرب من التوترات

النفسية والمضايقات الاجتماعية وتوفير جو من الراحة النفسية التامة للمرء .  
وبتعبير آخر فإن الفكر بحاجة إلى توفير أعصابه وجهده الذهني لرعاية  
مواليده الخيرية الجديدة . ولسنا ننكر بذلك ما يعمل في نفسه المبدع من  
توترات . ولكن الذي ننكره وننتكر له هو إضافة أعباء توترية جديدة  
إلى الأعباء التوتيرية التي يتعرض لها العبثري الملهم . فيكفيه ما يعانيه من  
توترات تتعلق بالعملية الإبداعية . ولا نريد له نهاية . كنهية . نيتشة أو  
فان جوخ .

### الأمراض الفتاكة بالأنسال الذهنية :

قلنا إن المواليد الجديدة بالذهن التي تنجم عن التلاقح الخبرى بحاجة إلى  
حضانة خيرية لحمايتها من الهلاك . ذلك أنها مخلوقات غضة سريعة القابلية  
للهلاك . ولعلنا فيما يلي نقوم باستعراض لأهم الأمراض التي تفتك بالأنسال  
الجديدة بالذهن . وواضح أننا نميز بين الفجاجة والحشوشة ، وبين الإصابة  
بالأمراض التي تتعرض لها تلك الأنسال الذهنية . فالأنسال الخيرية تقسم  
بالضعف الخلقى من جهة . وبالقابلية للإصابة بالأمراض الفتاكة من جهة  
أخرى . وعلينا فيما يلي أن نعرض لأهم تلك الأمراض التي تحيق بالأنسال  
الثقافية وتعرضها للهلاك .

هناك أولا مرض القزامة الخيرية ، وهو المرض الذي يجعل النسل الخبرى  
قرما لا يقبل النمو ولا يبلغ مبلغ القامة والامتلاء والترعرع ، أى أنه لا يصل  
إلى النضج الذي كان قد جيل عليه والذي كان من الممكن أن يصل إليه  
لو كان قد قيض له المناخ التربوي المناسب لنموه واستكمال نضجه . والقزامة  
الخيرية تصيب النسل الذهني لعدم القيام عليه بالتغذية المناسبة . فلا يكفي  
أن تحصل على نسل خبرى في ذهنك نتيجة التلاقح الخبرى بين الأفكار  
والعواطف والمهارات بعضها ببعض ، بل يجب أن توفر لذلك النسل ما يلزمه  
من غذاء ورعاية مستمرة . والقزامة الخيرية تحدث أيضا نتيجة التشتت  
بين اهتمامات كثيرة لا ترتبط فيما بينها . فالتشتت أو التبعض بين مناسط

متباينة ومتعارضة يصيب النسل الحبرى الجديد بالقزامة والضمور ، وقد ينتهى به الأمر إلى الموت والهلاك .

أما المرض الثانى الذى يمكن أن يصيب الأنسال الذهنية فهو مرض العقم . فالأنسال الجديدة قد تصير عقيمة لا تستطيع أن تتزوج فيما بينها لكى تنجب جيلا تاليا من الأنسال . والعقم فى هذه الحالة لا يكون عقما طبيعيا كتب على تلك الأنسال ، بل هو عقم مرجعه إلى عدم توفير الخبرات المناسبة للتزواج . والأمر هنا شبيه بما يحدث فى دنيا الحيوان إذا لم تتوافر الألفة بين ذكر واثى أو عندما يكون التنافر هو الصبغة السائدة بين الجنسين من بنى الإنسان . فكما أن الرجل الكاره لفئة النساء لا ينبغي أطلاقا لأنه يتحاشى مخالطتهن ويمتنع عن الزواج ، وكما أن الفتاة التى تربي على كراهية جنس الذكور تظل عانسا ولا تتزوج مع أن تركيبها الجسمى لا يحول بينها وبين الزواج والانجاب . كذا فان الأنسال الذهنية الجديدة قد تصير عقيمة لعدم توافر المناخ المناسب لها للتزواج والانجاب . ومثل هذا النوع من العقم يمكن تسميته بالعقم الوظيفى ، وهو مباين للعقم الجبلى الناجم عن نقص جنسى فى جيلة الكائن الحى .

أما المرض الثالث الذى يمكن أن يصيب الأنسال الذهنية فهو الشيخوخة المبكرة . فكما أن الواحد من الشباب يمكن أن يصاب بالشيخوخة المبكرة مع أن عمره الزمنى لا ينبىء بالاصابة بالشيخوخة ، كذا فان الأنسال الذهنية يمكن أن تصاب بالشيخوخة المبكرة فتموت ، بينما كان من المفروض أن تكون فى شرح الشباب . وهذا ما نلمحه بازاء بعض الأفكار المتولدة العظيمة التى ما تكاد تشب عن الطوق حتى تشيخ وتذبل . فلقد تولد لديك فكرة عظيمة لمشروع ثقافى جبار ، فتبدأ فى باورتها وتنفيذها وقد امتلأت بالإيمان بجلواها وفائدتها أو قيمتها . ولكنك ما تكاد تبلغ بهذا المولود ذهنى الجديد إلى شبابه وفتوته حتى تجده فجأة وقد أخذ يضرب فى الشيخوخة ، أو قل وقد أخذت الشيخوخة تضرب فيه . وهذا فى الواقع هو ما نشاهده فى الأعمال والمشروعات العظيمة التى لا تكتمل أو التى لا يتوافر لها النضج والاكتمال .



أما المرض الرابع الذى يمكن أن يصيب الأنسال الذهنية فهو مرض التشوهات الخلقية . فبدل أن يتم لتلك الأنسال الجديدة النمو السليم مع الحلو من العاهات والتشوهات الخلقية ، فإنها تصاب بها ويكون نموها على غير ما خطط له بالجيلة والقطرة . من ذلك مثلا أن تتولد فى ذهن أحد الروائيين فكرة مسرحية رائعة . ولكنه ما يكاد يبدأ فى صياغتها حتى ينحرف بالفكرة الأصلية التى ألهم بها إلى مسار آخر بوازع من البهرج والبريق وجذب انتباه العامة ، فتفقد الفكرة الأصلية الملهمة قيمتها بعد أن داخلها عناصر متفعية تتعلق بالسوق والرواج وما يسمى بالشباك . فالروائي الملهم هذا قد أحس بادىء ذى بدء بما تم فى أعماق ذهنه من تلاقح خبرى تولد عنه سسل ذهنى خبرى جديد ، فبدأ باخراج ما فى صدره إلى خارج ذاتيته على الورق . ولكنه بدل أن يترك لتلك النسل الجديد حرية النمو فى استقلالية وتلقائية ، فإنه يأخذ فى تقييده ، بل قل فى تشويهه والخروج به عن سويته إلى الشلوذ والتشوه . فما يلزم به هذا الروائي نفسه من بريق وجاذبية شعبية يضيفها على عمله — كأن يقحم مسائل الجنس إقحاما ، أو كان يدخل عنصر الفكاهة والمرح الرخيص حتى يحيل المسرحية إلى مسرحية كوميدية لأن الجمهور يحب الضحك — إنما يصيب عمله بالتشوهات الخلقية ويخرج به عن مجراه السوى الذى كان مقدر له أن يكون عليه لولا العناصر المفسدة التى أقيحمتها المؤلف عليه إقحاما .

أما المرض الخامس الذى يمكن أن يصيب الأنسال الخبرية فهو مرض التفوق على الذات . فاذا ما أريد للأنسال الجديدة أن تزدهر ، فلا بد لها من مخالطة أنسال أخرى بعيدة عنها كثيرا أو قليلا . ولكن التفوق حول الذات ، وابتعاد الأنسال الجديدة عن الأنسال المغايرة عنها ، إنما يعمل على الذبول وعدم التفتح أو التفتق من الداخل . وعلينا أن نذكر دائما أن الحركة الذهنية بدخيلة المرء تقسم بالديناميكية لا بالاستاتيكية . والديناميكية حركة مستمرة ، والاستاتيكية سكون مستمر . فاذا لم تتوافر الحركة واقامة العلاقات المتجددة بين الأنسال الجديدة بعضها ببعض ، واقامة العلاقات

العديدة بينها وبين الأنسال المبينة ، والتي تختلف كثيراً أو قليلاً عنها ،  
فإن الحكم يكون بالخمول والضمور والموت على تلك الأنسال الذهنية .  
فلا تحبس إذن الأنسال الخيرية في ققم فكرك ، بل اجعلها تتحرك وتنشط  
وأقم فيما بينها بعضها وبعض ، وفيما بينها وبين غيرها من خبرات مستفادة  
علاقات خصبة مستمرة . من هنا تأتي أهمية الخبرة المتجددة من الخارج . ولكن  
ليس كل ما تقف عليه بالخارج يكون مناسباً للمخالطة بأنسالنا الذهنية الجديدة .  
عليك إذن بالاختيار الجيد . اسأل أبناء فكرك الجدد عن الأصدقاء الذين  
يرغبون في معاشرتهم واجتلبهم لهم من الخارج من أى مصدر ، سواء كان  
كتاباً تقرؤه أو فيلماً سينمائياً تشاهده أو إذاعة تستمع إليها أو حتى حادثة تشاهدها  
بالمصادفة في الطريق . المهم أن تجد أنسالك الذهنية الجديدة ما يناسبها من  
أصدقاء تعاشرهم وترعرع بمخالطتهم وإقامة العلاقات بينها وبينهم :

أما المرض السادس الذى يمكن أن تتعرض له الأنسال الخيرية الجديدة  
فهو الاختناق . ذلك أن بعض الأنسال الذهنية يمكن أن تتعارك مع أنسال  
ذهنية أخرى فتتخفق بعضها بعضاً . وقد ينتهى الأمر بعدم انتصار أى منها  
على الأخرى . فتموت جميع الأنسال الذهنية التى تتولد لديك : فتصير  
فى حالة من الإفلاس الذهنى ، ولا تكاد تحصل على ذرية خيرية متجددة  
مع أن التلاقح الخبرى يتم فى ذهنك على خير وجه : والواقع أن هذا  
المرض - أعنى الاختناق - إنما ينشأ عن التناقضات الذهنية . وعلينا أن  
نميز بين نشوب المعارك الذهنية فى عقلك من جهة ، وبين قيام الأنسال  
الذهنية بنحق بعضها بعضاً من جهة أخرى . فالواقع أن نشوب المعارك الذهنية  
فى عقلك مسألة طبيعية ، بل هو ظاهرة صحية بالتأكيد . ولكن خنق الأفكار  
بعضها بعضاً إنما هو مسألة غير طبيعية وغير صحية بأى حال : والفرق بين  
الحالتين كالفرق بين الشك وبين الوسوسة . فالشك وظيفى ومفيد : أما  
الوسوسة فهى شك دائم وانحباس فى حلقة مفرغة ، وهى حالة ضاربة بذهن  
المرء وتصيبه بالاجهاد والضمور الفكرى . ومن المؤكد أن الخنق الذى تقوم  
به الأنسال بعضها بازاء البعض الآخر ليس مجرد وظيفة لنصرة فريق على

فريق آخر ، بل هو غاية ونهاية . ذلك أن الجميع مصيرهم إلى الاندحار ، ولا يكون هناك متصر ومهزوم ، بل تكون الهزيمة من حظ جميع الأنسال المتعاركة والتي تختق بعضها بعضا . ذلك أن حرب الحق ليست حرباً منتهية بل هي حرب مستمرة أبداً وبغير توقف . وتتأني حرب الحق هذه بين الأنسال الخيرية بسبب التناقض الذهني والوجداني الذي يلم ببعض الشخصيات . وفي مثل هذه الحرب يحس المرء بأنه يهدم من الداخل ، وأن كل عبقرية فيه تنهار ، وأن الأنسال الذهنية الجديدة متعاركة أبداً بعضها مع بعض ، وتختق بعضها بعضا ، وأنه لا انتصار لبعضها وهزيمة لبعضها الآخر ، وأن ساحة المعركة مليئة بالأشلاء ، وأن أنات الموت ورائحة الجثث المنتنة تملأ المكان ، وأن الخراب قد عم ، والدمار قد رفع لواءه على الجميع .

### القيم الإلهامية :

قد يعتقد البعض أن الإلهام يهبط على المرء من عل بنفسه ونصه وكأنه شيء يقدم إليه ويتسلمه بيده ، ثم ما يفتأ يقدمه إلى الناس . والواقع أن الإلهام — كما نفهمه — يسير وفق خطوط طبيعية أو قل إنه شيء يقبل التفسير بالعلة والمعلول ، أعني بالسبب والمسبب . فالإلهام في حد ذاته لا يمكن بحته أو الوقوف على كنهه . ولعله مناظر لما أسماه كانط بالنومين . والنومين عند كانط هو الوجود في ذاته ، وهو ما لا سبيل إلى معرفته والوقوف عليه . أما ما يمكن أن يبدو للناس فهو الفينومين . وكذا الحال بازاء الإلهام . فنحن لا نستطيع أن نقف على نوميئية الإلهام ، بل نستطيع فقط الوقوف على فينوميئته أي على الجانب الظاهر منه ، أو قل الوقوف على تأثيره في الأشياء أو المواقف أو العلاقات .

وما يمكن مشاهدته والوقوف عليه من نتائج أو آثار الإلهام هو عملية التلاقح الخبرى وما ينتج عنها من أنسال خبرية . فالإلهام يبدو في حياة الناس في عملية التكثر الخبرى وذلك بتزواج الأفكار بعضها ببعض ، وتزواج المهارات بعضها ببعض . ناهيك عن التزاوج الذي يتم بين الأفكار

والعواطف والمهارات . والسؤال الذى يثار هنا هو عما إذا كان الزواج بين الخبرات يسير اعتباطا أم أنه يخضع لتوجيه معين ؟ إننا نعتقد أنه يسير اعتباطا عند بعض الأفراد ، وهم الأفراد غير الملهمين . أما بالنسبة للأفراد الملهمين فإن الزواج الخبرى يتم لديهم بتوجيه من الإلهام . فالشخص الملهم لا يختار بارادته أفكاره وعواطفه ومهاراته التى يتم الزواج بينها . إن كل ما فى وسعه عمله هو التحصيل والوقوف على الخبرات المتباينة بالدرس أو الملاحظة . فأنت بمثابة جهاز استقبال مركب ومعقد أشد التعقد . ولكنك لست مجرد جهاز استقبال ، أو ليس عقلك مجرد شريط تسجيل ينتش عليه ما يتلقاه ، وإنما أنت أهم من ذلك وأخطر . إنك تتضمن مجتمعاً داخلياً هو مجتمع الكائنات الحية التى نسميها بالخبرات . ومهمة الإلهام – وليست مهمتك أنت – توجيه عملية التلاقح الخبرى فى شتى مجالات الحياة . ويتبع هذا التوجيه السديد إنجاب أنسال خبرية ممتازة ٥

ولكن الإلهام كما قلنا – ليس مطواعا لنا . إننا لا نستطيع أن نجتده لصالحنا . فهو موهبة أو عطية تمنح لنا أو تمنع عنا . ومن هنا فإننا نستطيع القول بأن أكثر الملهمين إلهاما لا يستطيع أن يقرر أنه حاصل على الإلهام فى كل الوقت ، أو أنه سيحصل على الإلهام فى المستقبل . إنه يستطيع فقط أن يتحدث عن الماضى . أما الحاضر والمستقبل فإنهما ليسا فى مقدور المرء أن يتحكم فيهما .

ومعنى هذا بتعبير آخر أن الشخصية الملهمة يمكن أن تصبح شخصية غير ملهمة ٥ ومعنى هذا أيضاً أن الشخصية غير الملهمة لا تستطيع أن تصبح شخصية ملهمة إذا ما اعترمت أن تصبح كذلك . ولكن هذا لا يعنى أن الإلهام يفرض نفسه على الشخصية الملهمة فرضاً ، بحيث لا يكون هناك فكاك منه . فالإلهام ليس قلباً مكتوباً على الملهم ، وإنما هو عطية تقدم إليه ، فيكون بمقلوره أن يتقبلها كما يكون بمقلوره أن يرفضها . ومن جهة أخرى فإن الشخصيات الملهمة تتفاوت تفاوتاً بعيد المدى بأزاء الافادة من الإلهام الذى توهبه . فبينما يفيد أحد الملهمين من نصف ما يلهم به مثلاً،

فان غيره قد يفيد من ثلاثة أرباع ما يلهم به . وهكذا نجد أن المهم ليس فقط ما تلهم به ، بل المهم أيضاً أن تفيد مما تلهم به بأكبر قدر ممكن .

وما نسميه بالعقم الإلهامى إما أن يعود إلى كون الشخصية غير قادرة على تلقى الإلهامات ، إذ تكون شخصية غير ملهمة بأيّة حال ، وإما أن يعود إلى كون الشخصية لا تفيد ما تلهم به ، إذ أنها تتلقى الإلهامات ولكنها لا تستثمرها ولا تجسدها فى نشاط ظاهرة للعيان ، وإما أن يعود من جهة ثالثة إلى أن الشخصية تتوزع بين منح كثيرة ومتضاربة ، فما تكاد تتلقى إلهاما حتى يفسد بسبب الانشغال والتوزع والتشتت فى أنحاء كثيرة متباينة أو حتى متناقضة .

ونحن نرجع العقم الإلهامى الذى يعود إلى كون الشخصية غير قادرة على تلقى الإلهامات إلى سببين أساسيين : أما السبب الأول — فهو أن الشخص العقيم إلهاميا لم يوفر لنفسه الفرصة الكافية لأن يكون ملهما . فلقد قلنا إن شرط تقبل الإلهام يتبدى أول ما يتبدى فى تهيئة نفسية المرء لتقبل الإلهام . فاذا لم يعتمد المرء على إعداد نفسه لمثل ذلك التقبل ، فانه يظل محروما طوال عمره من تلقى الإلهامات . أما السبب الثانى فهو ما يعرف بالضغط الثقافى والاجتماعية . فتكديس المعلومات فى الذهن من جهة ، والانغماس فى خضم العلاقات الاجتماعية من جهة أخرى يؤدى بالمرء إلى الحرمان من تلقى الإلهامات . فكم من أشخاص يحملون فى أذهانهم الكميات الهائلة من المعرفة ، ولكنهم مع هذا لا يتلقون أى إلهام من قريب أو من بعيد . إنهم لا يزيلون عن كونهم دوائر معارف بشرية متحركة . ولكن من المؤكد أن الشخصية المكسمة بالمعرفة ليست ذات خطر فى المجتمع الحديث الذى يحظى بالعديد من وسائل التسجيل الدقيقة وذات السعة الكبيرة والى لا تتأخر عن تقديم المعلومات بسرعة هائلة .

أما الشخصية التى لا تفيد من الإلهامات التى تصل إليها بالفعل ، والى تصير — كنتيجة مرتبة على هذا — شخصية عقيمة إلهاميا فاتها تصير فى

الواقع بلا إلهام متجسد أو معبرا عنه في صيغ معينة . فلقد يتلقى أحد الشعراء إلهاماً رائعاً خاصاً باحدى القصائد الشعرية ، أو قل بتعبير أدق يلهم بالفكرة العامة للقصيدة أو بالاحساس الوجداني العميق بها ، ولكنه لسبب أو لآخر يعزف عن قرص تلك القصيدة ، وينأى عن التعبير عما يجيش في صدره من مشاعر جياشة . إننا نعتبر أن مثل هذا الشخص عقيم إلهامياً . فعلى الرغم من أنه يتلقى الإلهامات بالفعل ، فان تلقيه أو عدم تلقيه لها ميان .

وئمة - كما قلنا - عقم إلهامى يرجع إلى الانشغال والتوزيع والتشتت في أنحاء كثيرة متباينة أو حتى متناقضة . وهذا العقم يتضح لدى كثير من الشعراء أو القصاصين الذين ما يكادون يحظون بالشهرة حتى تتلفق عليهم الفرص لإذاعة أخبارهم وأعمالهم عن طريق الإذاعة والتلفزيون والصحافة . ولقد تسند رئاسة تحرير إحدى الصحف أو المجلات إلى الواحد منهم . فماذا تكون النتيجة ؟ التشتت الذهني أو قل بعثرة الإلهامات التي تصل إليه . ذلك أن الإلهام لكي يثمر إنما يكون بحاجة إلى نوع من الاستقرار والهدوء النفسين . صحيح أن الاشتغال ببعض الأعمال أو تقلد إحدى الوظائف قد لا يتعارض مع تلقى الإلهامات . ولكن هناك عنصرين أساسيين يجب أن نذكرهما بهذا الصدد . أما العنصر الأول فهو عنصر الزمن . فإذا كانت الأعمال الأخرى أو المناشط الوظيفية تستغرق وقتاً طويلاً أو تحتاج إلى بذل جهد كبير يضني المرء ، فان الشخص لا يستطيع في هذه الحالة أن يفيد من الإلهامات التي تصل إليه . أما العنصر الثاني فهو نوعية النشاط الذي يقوم به الشخص . فإذا كان العمل الذي يضطلع به يستلزم القيام بنفس الأداء الذي يرتبط بالإلهام ، أو يشترك في قطاع معه ، كأن يكون المطلوب من الشخص الملهم في التعبير الأدبي كتابة مقالات صحفية باحدى الصحف اليومية ، فان قيام مثل هذا الشخص بعمل يرتبط ارتباطاً مباشراً بالتعبير الأدبي أو الفلسفي - وهو التعبير الذي يلهم عادة فيه - إنما يحرمه من الاستفادة من الإلهامات التي تصل إليه . فهو يتشتت فكراً ، أو قل إنه يتوزع بين العمل المقروض وبين العمل التلقائي . ونحن نعلم أن الإلهام يتعارض أو لا يتساق مع

الإجبار . فأينما يكون الإجبار والقسر والاضطرار ، لا يكون هناك إلهام على الإطلاق . وعلى العكس من هذا فإن الإلهام مساوق للحرية ، أو قل إنه صديق للحرية . ولكن الحرية قد تكون خالية من الإلهام . فكما أن الصديق يمكن أن يتواجد لوحده في أحد الأماكن بغير أن يكون مرافقاً لصديقه ، كذا فإن الحرية يمكن أن توجد في بعض الأحيان بغير أن تكون ملازمة للإلهام . ولكن لا يمكن أن تتخيل وجود الإلهام مع علوه الللود ، أعني الإجبار أو القسر .

والواقع أن علاج العقم الإلهامي من الصعوبة بمكان . ولقد نقول إن مثل هذا العلاج قد يكون مستحيلاً في بعض الأحيان . ولاشك أن التربية والحضارة التي نستغل بظلالها محاربان الإلهام . ذلك أن التربية تنحو في أغلب الحالات إلى إجبار الناشئة على الضرب وفق خطوط مرسومة لهم من قبل . وكذا فإن الحضارة تلزم الناس بالارتباط بالمواعيد وبالتواجد في أماكن بعينها، وبالالتزام بروتين يومي معينين ، بل وبصب أنفسهم في قوالب فكرية ونفسية وأدائية محددة . وحتى وسائل الاعلام وعلى رأسها التلفزيون والراديو يشكلان وسيلتين لصب الناس في قوالب فكرية ووجدانية لا حياد عنها . والإلهام يكره التحديد والقولبة . فطالما هناك ضغوط خارجية تقسر الناس على الضرب في طرق مرسومة ، فإن العقم الإلهامي يكون إذن من نصيبهم .

## الفصل الخامس عشر

### الاتحاد الثلاثى بالشخصية

إذا تفككت أضلاع المثلث :

إننا فى الوقت الحاضر وبعد أن أوغل الإنسان فى طريق الحضارة تميز فى الشخصية الإنسانية ثلاثة قطاعات أساسية هى : قطاع العقل ، وقطاع الوجدان ، وقطاع الإرادة . وبتعبير آخر فإن الشخصية الإنسانية تشبه المثلث الذى لا يمكن أن يوجد كمثلث إلا بأضلاعه الثلاثة . والمشكلة الكبرى التى تواجه الإنسان الحضارى هى مشكلة تفكك أضلاع مثلث شخصيته ، أو بتعبير آخر عندما لا يقتصر إحساس الإنسان الحديث بتمايز الأضلاع الثلاثة فى شخصيته بعضها من بعض ، بل إحساسه أيضاً بتفكك تلك الأضلاع وابتعادها بعضها عن بعض ، أو ضياع أحد الأضلاع الثلاثة أو ضياع ضلعين من تلك الأضلاع الثلاثة ، فلا يبقى له من مثلث شخصيته سوى ضلع واحد منها فحسب .

فالإنسان الحديث قد يفقد ضلع العقل ، ويعيش بالوجدان والارادة فحسب . فهو ينساق عندئذ وراء ما تدفع به عاطفته إليه من مناح متباينة ، فينخرط فى أعمال وتصرفات خالية من العقل . قارادته لا تبين عما يترسمه عقله ، بل تبين عما يفور فى قلبه من عواطف فحسب . ولقد تجد بعض الشخصيات فى ظل الحضارة وقد خشي التعبير عما يحتاج فى قلبه من عواطف ، بعد أن فقد ضلع عقله ، فيعيش حيس قلبه فحسب بغير أن يجرؤ على التعبير عن عواطفه . إنه ينحبس بعواطفه فى دخليته ، فما يريد فعله فى الخارج يقتصر على فعله بالخيال فحسب . ومثل هذا الخيال ليس من العقل فى شيء . ذلك أننا نقصد بالعقل التفكير المنطقى الهادف .



فالسجين الذى يحلم بالخروج من السجن ، وقد تخيل أنه طليق بينما هو مقيد فى حجرة السجن المظلمة ، ليس يفكر حتى وإن كان يستعين بمخه فى خياله .  
وشأن هذا المسجون يختلف عن شأن الأسير الذى يتخيل خطة واقعية للهروب من أسره ، فيخطط لهربه ويقوم بالتنفيذ . فتخطيط الأسير للهروب من الأسر يعتبر تفكيراً . أما أحلام اليقظة التى ينخرط فيها السجين ، فإنها لا تعتبر فكراً . فشرط الفكر عندنا هو أن يكون محاولة لحل مشكلة أيا كانت .

فنحن نعتبر أن مجرد تشغيل الخيال لا يعتبر تفكيراً . ولنأخذ مثلاً يوضح ما نعنيه . لنفترض أن أحد المراهقين قد وقع فى حب زميلة له بالفصل لأنه فى مدرسة إعدادية مشتركة ، وأن هذا المراهق قد أخذ ينخرط فى أحلام يقظته فينسج قصة حب وغرام بينه وبين حبيته دون أن يجرؤ على التعبير عن حبه لها من قريب أو من بعيد ، وأنه يخشى حتى مجرد الاقتراب منها أو التحدث إليها . إننا نعتبر أن أحلام اليقظة التى ينخرط فيها هذا المراهق ليست فكراً . إنها مجرد رغبات جنسية تنعكس على عقل ذلك المراهق . وبتعبير آخر فإن العقل فى هذه الحالة لا يقوم بعمل إيجابى . إنه مجرد عاكس لرغبات جنسية معتملة بدخيلة ذلك المراهق . ولكن افترض أن أحد الأطباء أعجب بزميلة له فأخذ يفكر فى مفاتها فى أمر خطبتها . وبالفعل وضع خطة لينفذها . ثم قام بمفاتها فيما فكر فيه . إن ما قام به عقل ذلك الطبيب يعتبر فكراً ، وذلك لأنه يتسم بالإيجابية ولأنه لم يكن مجرد رد فعل لرغبة ، بل كان تخطيطاً لهدف مستقبلى واقعى .

ومن ظواهر تفكيرك مثلث الشخصية الحضارية أيضاً فقدان ضلع العاطفة أو تقليصه مع الإبقاء على ضلعى العقل والارادة . فتجد أحد العلماء مثلاً وقد انكب على التفكير مقدماً المؤلفات أو مبتكراً الاختراعات ، بينما جفت عواطفه ونضبت مشاعره . فهو لا يتذوق الجمال فى حياته . فلا يطرب للحن الجميل ، ولا ينجذب إلى الصورة الرائعة أو إلى التمثال المبهر ، ولا يجد فى أى من أفراد الجنس الآخر ما يلقى باب قلبه ، ولا يتذوق

الشر ولا يعرف معنى الحنان أو المودة . وباختصار فانه إنسان بلا قلب .  
فمثل هذا الانسان يكون قد فقد ركناً ركيناً من كيانه ويكون مثلث شخصيته  
قد انقسم وتمزق .

وثمة من جهة ثالثة النوع الثالث من تفكك مثلث الشخصية الانسانية  
وهو الاعتماد على ضلع الارادة فحسب مع إهمال ضلعى العقل والعاطفة .  
فتجد أن بعض الناس يعيشون في أدعاءات يومية بغير أن يكون لهم رأى وفكر  
فيما يضطلعون به من أعمال ، وبغير أن يكون لديهم احساس وجداني قبالة  
النشاط الذى ينخرطون فيه . إنهم يكونون في حالة اللامبالاة الوجدانية وفي  
حالة من السلبية الذهنية . ولعل أن من الوظائف والأعمال الروتينية ما يشير  
إلى هذه الحالة . وبالنسبة لكثير من الحرف اليدوية في المصانع يكون  
العامل محدوداً في نشاطه العملى بمحدود شريحة صغيرة جدا من العمل الكبير .  
فهو مكلف مثلاً بربط مسار قلاووظ في جهاز أو آلة كبيرة تمر أمامه  
بالمصنع . فيبعد العامل بذلك عن التفكير كما أنه يصير خلواً من حب أو  
كراهية العمل ، أو قل إنه صار يمارس عمله وكأنه استحال إلى ما يشبه الآلة  
الصماء التى لا تحس ولا تفكر . ونذكر بهذه المناسبة ما قدمه شارلى شابلان  
من تصوير كاريكاتورى في أحد أفلامه لهذه الحالة التى اتسمت بها الثورة  
الصناعية في العالم الصناعى والتى حرمت العامل من الفكر والعاطفة جميعاً  
فاستحال إلى مجرد قطعة من عمل كبير معقد أو إلى مجرد ترس فيها .

والوضع الأمثل للشخصية أن يكون مثلها متساوى الاضلاع ، بمعنى أن  
تكون القسمة متساوية بين التفكير والانعطاف والأداء . ولكن الواقع أن  
هذا التصور الأمثل للشخصية لا يتوافر في الغالب حتى بالنسبة لأكثر  
الشخصيات تمتعاً بالتكامل . ولكن إذا ما اتسع امتداد أحد الأضلاع بحيث  
يطغى على أحد الضلعين الآخرين طغياناً كبيراً ، فإن هذا يعد من قبيل تفكك  
اضلاع المثلث بالشخصية ، حتى وإن ظل المثلث قائماً . فالتفكك هنا تفكك  
محازى وليس تفككاً واقعياً . فإذا ما طغت المناشط العملية ، فإن الشخصية

تكون قد فقدت اثرانها وتكاملها . وكذا يقال عن الشخصية إذا ما ضلت  
المنشط الوجدانية أو المنشط العملية فيها على النوعين الآخرين من المنشط.

ونحن نزعم أن الانسان الملهم هو ذلك الشخص الذى يستطيع أن يجعل  
مثلث شخصيته متساوى الاضلاع . على أننا عندما نعرض لأضلاع مثلث  
الشخصية ، فإننا ينبغي أن ننظر إلى المثلث الخاص بالشخصية باعتباره كلا  
متكاملا ، وباعتبار أن كل ضلع من أضلاع الشخصية يلعب دورا أساسيا  
فى تكامل المثلث ووجوده كوحدة كلية متكاملة ومتفاعلة بعضها مع بعض .  
وأكثر من هذا فإن الأضلاع الثلاثة تختفى فى مثلث الشخصية بحيث لا يبلو  
منها إلا ذلك المركب المتكامل .

ولعلنا نجد فى شخصية واحد مثل فيثاغورس ما يشير إلى طبيعة هذا  
التكامل فى مثلث شخصيته . لقد كان فيثاغورس مهتماً بالعقل والوجدان  
والارادة جميعا . وكانت الفيثاغورية قائمة على أساس من تعاليم النحلة  
الأورفية ، وهى جماعة دينية استمدت تعاليمها من الهنود القدماء . فكان  
فيثاغورس يحيا هو وتلاميذه حياة روحية بمعنى الكلمة . لقد أنشأ فيثاغورس  
ما يشبه الدير ، وكان ذلك الدير يضم أفرادا من الجنسين . وكانت التعاليم  
فيه سرية . وكان هناك نظام يخضع له الجميع . وكان النظام الموضوع هو  
نظام عقلى يخدم العقل وذلك عن طريق الرياضيات والفلسفة . وكان التأمل  
الذهنى هو تأمل اشراقى وليس تأملا منطقيا فحسب . فكان الفيثاغورى  
يتأمل بعقله ووجدانه أيضا . وكانت الرياضة فى أذهان أفراد هذه المدرسة  
مرتبطة ومتفاعلة بالدين . فكان للأرقام دلالات روحية . كان العدد  
واحد صحيح يمثل للإله . وكان السبيل لتنقية الروح يتخذ شقين أو طريقين :  
أحدهما يتعلق بالطعام . فهناك ممنوعات لأن الفيثاغوريين كانوا يعتقدون  
أن بعض الأطعمة — كالبقول مثلا — تفسد العقل . أما الطريق الآخر  
فهو التربية الرياضية العنيفة والمنظمة . فكانت التربية الفيثاغورية التى يخضع  
لها أفراد هذا الدير ( مجازا ) تهتم بالعقل والوجدان والجسم . فبالترية

الرياضية تقوى الإرادة . وإذا ما أراد الانسان أن يقوى إرادته ، فإن عليه وفق تعاليمهم أن يجبر نفسه على الامتناع عن ممارسة بعض الأشياء ، وأن يجبر نفسه أيضا على ممارسة أشياء أخرى .

والواقع أن انسان الحضارة يحرم من الإلهام إذا ما اتبع طريق العقل فقط أو طريق العاطفة فقط أو طريق الإرادة فقط ومهملا الطريقين الآخرين . فالتكاملية هي المرحلة الأولى من مراحل الاستعداد لتقبل الالهامات .

وأكثر من هذا فانا نعتقد أن النشاط المتوزع — أو حتى المتعين — يفقد الانسان القدرة على تلقي الالهامات . فالملمهم شخص مركب . فهو إذا ما فكر فأنما يفكر وينعطف ويعمل في نفس الوقت . والعمل الذي نقصده قد يكون مجرد الايانة عن الفكر والاحساس . فالتقبلية الاسفنجية التي يتصف بها كثير من أبناء الحضارة إنما تتعارض تعارضا جفريا مع القابلية لتقبل الالهام . فالشخص الملمهم هو شخص إيجابي تعبرى . إنه يحيا بذلك المركب المتكامل ، وهو الشخص الذي لا يقتصر على تقديم ما يصل إلى عقله من أفكار ، بل هو ينسج نسيجاً جديداً كل الجدة ويكون قادرا على تقديمها والتعبير عنها .

### كيف يتحقق الاتحاد الثلاثي ؟

سبق أن عرضنا لما أسميناه بهرم الشخصية ، وقلنا إن قاعدة هذا الهرم تتمثل في القوام البيولوجي . ومن تلك القاعدة ينبثق الطابق الثاني بالهرم ، وهو الطابق الوجداني . ذلك لأن الوجدان يتأتى عن الانفعال . والانفعال في طبيعته بيولوجي أو قل إنه المرحلة الوسيطة بين ما هو بيولوجي وما هو نفسي . والوجدان صنو للانفعال ، بل هو صادر عنه ومرتبطة به جوهريا . ومن الوجدان تنبثق العواطف المتباينة . ذلك أن الوجدان عندما يتبلور حول محور ما أيا كان ، وعندما يتخذ لنفسه صفة الثبوت والاستقرار والاستمرار النسبي ، فانه يصير عاطفة . وفوق هذا الطابق الثاني الخاص

بالوجدان والعاطفة نجد الطابق الثالث بالشخصية ، وهو طابق الفكر .  
والواقع أن الفكر ينبثق من الطابقين الأولين . فهو لا ينبثق عن العواطف  
والوجدانات وحدهما ، بل وينبثق أيضاً عن القوام البيولوجي للمخ .

ونستطيع القول بأن هذا الهرم ذا الطوابق الثلاثة يتسم بالتماسك  
والترابط . ذلك أن المنشأ هو قاعدته البيولوجية كما قلنا . بيد أن  
العواطف والأفكار تعتبر قوامات جديدة ذات طبيعة مستقلة نسبياً .  
فالعواطف ليست جسماً ، وكذا فإن الأفكار ليست مادة بيولوجية .  
فالعواطف والأفكار ليست كالدموع التي تفرزها الغدد الدماغية بالعينين .  
فالمدخ البشري لا يفرز عواطف وأفكاراً . إنما نستطيع تشبيه العواطف  
والأفكار بالنار في نسبتها إلى عود الثقاب . فنحن لا نستطيع أن نقول إن  
عود الثقاب يفرز ناراً . والصحيح أن نقول إن ثمة شروطاً معينة تتوافر  
في رأس عود الثقاب تسمح له بالاشتعال . فالنار ليست موجودة في رأس  
عود الثقاب . والموجود هو الشروط اللازمة لاشتعال المواد الموجودة  
برأس عود الثقاب فحسب . فثمة إذن نوعان من الوجود : النوع الأول -  
هو الوجود الكينوني ، والنوع الثاني - هو الوجود العلي . والوجود  
الكينوني كوجود الدموع في الغدد الدماغية . فقبل أن تدمع العين كانت  
الدموع في داخل تلك الغدد بالفعل ، ولكنها كانت حبيسة بداخلها . أما  
الوجود العلي فانه وجود تلوى ، بمعنى أنه ما إذا ما توافر شرط أو توافرت  
مجموعة معينة من الشروط ، فإن الوجود العلي يبدو في الواقع . فإذا أنت  
حككت رأس عود الثقاب بالغلاف الخشن بعلبة الثقاب ، فثمة نتيجة  
تترتب على هذا الاحتكاك هي الاشتعال . والنار لم تكن حبيسة رأس عود  
الثقاب كما هو الحال بالنسبة للدموع التي كانت حبيسة الغدد الدماغية .

وكما أن النار بعد الاندلاع من عود الثقاب يمكن أن تتصل بأشياء  
أخرى قابلة للاشتعال فتزيد تأججا واللهابا ، كذا حال العواطف والأفكار  
عند الانسان . إنها تتواجد عليا وتلويها وقد بزغت نتيجة توافر شروط

معينة بالمخ جعلها تظهر إلى الوجود . ولكنها يمكن أن تزداد في رقتها  
وشدتها إذا ما توافرت لها تغذية من البيئة الخارجية . فالمواقف والعلاقات  
تغذى عواطفنا وأفكارنا . وهذا يعني أن من الممكن أن تجد العواطف  
غذاء لها أكثر مما يتوافر للفكر . والعكس أيضاً ممكن . فقد نتخيل  
شخصاً وجد غذاء غزيراً لعقله ولكنه لم يجد غذاء كافياً لوجدانه . فإذا  
تكون النتيجة في الحالتين ؟ بالنسبة للحالة الأولى التي تتوافر فيها الأغذية  
للعواطف دون العقل ، فإن العواطف تنمو ، بينما يصاب العقل بالضمور .  
وبالنسبة للحالة الثانية التي يجد فيها الفكر غذاءه ، بينما لا تجد العواطف  
غذاء لها ، فإن الفكر ينمو بينما يضمّر نطاق العاطفة .

ونستطيع أن نقرر أن هاتين الحالتين السابقتين هما علة فقدان اتحاد  
أضلع مثلث الشخصية . أضف إليهما ما يمكن أن يصيب المخ من تلف  
يفقده القدرة على العمل ، أو يضعفه فلا يفكر بطريقة سليمة . ولكن  
إذا ما تحققت الصحة للمخ ، ووجد كل من قواى الوجدان والفكر الغذاء  
المناسب لهما ، فإن مثلث الشخصية يظل متماسكاً ، ويظل قوياً فعالاً ،  
وبالتالى فإن الشروط المناسبة لتلقى الإلهام تكون بالتالى متوافرة .

على أنه ينبغي لنا أن نقرر ماسبق أن ألعنا إليه من أن قطاعات الشخصية  
الثلاثة تسير في نموها بطريقة تراكيبية تفاعلية ، وليس بطريقة تراكيبية .  
والتراكيبية تختلف عن التراكيبية ، في أن التراكيبية تنسم بالتفاعل بين  
المركب الذى تأتى للمرء مع المؤثر أو المؤثرات الجديدة . فالإنسان منذ  
تكوينه جنيناً في بطن أمه وجسمه يتفاعل مع المؤثرات التي يلاقها بطريقة  
تفاعلية . فهو يزداد تعقداً وتركيباً عما كان عليه الحال قبل حدوث التفاعل .  
وكذا الحال بالنسبة لعواطفنا . فنحن قد تكون لدينا جهاز عاطفى نتيجة  
التفاعلات الوجدانية الكثيرة . وهذا الجهاز العاطفى عندما يقابله موقف  
أو علاقة عاطفية جديدة ، فإن ذلك الموقف أو هذه العلاقة لا تضاف إلى  
الجهاز العاطفى ، بل تتفاعل معه كما تتفاعل المعدة والأمعاء مع الغذاء الوارد  
من الفم . فكما أن الجسم يتفاعل مع الغذاء ، كذا فإن جهاز العاطفة

يتفاعل مع المواقف والعلاقات الجديدة ويمتص منها ما يناسبه في حدود طاقته . وكذا الحال بالنسبة للفكر . فجهاز الفكر يستقبل المفاهيم والعناصر المنطقية الجديدة ولا يضيفها إضافة إليه ، بل يتفاعل بطريقة دقيقة للغاية بحيث يتم له النمو .

وإذا ما أجبر جهاز العاطفة أو جهاز الفكر على تقبل ما لا يستسيغه، فإن حالة تشبه حالات سوء الهضم بالنسبة للمعدة تحدث لجهاز العاطفة وجهاز التفكير . وهذا ما يحدث في كثير من الحالات التي يجبر فيها المرء على افتعال عواطف ليست من قوامه الوجداني . فإذا ما أرغمت على أن تحب ما تكره ، أو على أن تكره ما تحب ، أو إذا ما حرمت من الغذاء اللازم لتغذية جهازك العاطفي، فإنك مصاب بما يمكن أن نسميه بالمرض الوجداني . ولعلنا نرجع الكثير من الأمراض النفسية إلى هذه الحالة التي لا يسير فيها النمو الوجداني في الطريق السليم الذي كان يجب أن يسلكه . ونستطيع أن نرجع الأمراض الوجدانية جميعاً إلى ثلاثة عوامل : الأول - افتقار جهاز الوجدان إلى المقومات الغذائية الوجدانية التي يكون بحاجة إليها . والثاني - الإفراط في تقديم الأغذية الوجدانية إليه وذلك بكثرة ما يكره ويكره ما يحب بغير أن تكون لديه الفرصة الكافية لهضم المقومات الوجدانية المطلوب منه هضمها . والثالث - تقديم عناصر غذائية وجدانية متناقضة بعضها مع بعض ولا تتآلف بعضها مع بعض ، مما يترتب عليه حدوث ما يعرف بالتناقض الوجداني .

ونفس الشيء يقال عن فكر الإنسان . فإذا ما توافرت العناصر والمقومات العقلية المناسبة لنمو الفكر نمواً سليماً فإنه ينتعش ويصح . ولكن الإفراط في تكديس الذهن بالمعلومات ، أو حرمان الفكر من المعرفة المناسبة وعدم تدريبه على التفكير وهضم ما يقدم إليه ، أو تقديم إليه جرعات غذائية فكرية متناقضة بعضها مع بعض أو مقومات غذائية ضارة، إنما ينتهي به إلى التوقف عن النمو وإلى عدم قيامه بواجبه على الوجه الأكمل .

ولا يفوتنا أن نؤكد أن العلاقات القائمة بين الأجهزة الثلاثة أو الأضلاع الثلاثة بالشخصية إنما هي علاقات ديناميكية مستمرة الحركة ودائبة التفاعل فيما بينها . فنحن وإن كنا نزعم وجود نوع من التعين والاستقلال لكل ضلع من هذه الأضلاع الثلاثة بمثلث الشخصية ، فإن هذا لا ينفي وجود التفاعل المستمر والدائب بينها جميعاً . فالمثلث كل متكامل وإن كانت به أضلاع ثلاثة متعينة ولها حدودها واستقلالها . بيد أن الاستقلال يختلف جلياً عن الانفصال . فأنت تستطيع أن تكون شخصية مستقلة في المجتمع ، ولكنك في نفس الوقت لا تكون منفصلاً عن ذلك المجتمع . فثمة تفاعلات مستمرة وقوية بينك وبين مجتمعك ، حيث يؤثر فيك وتؤثر أنت فيه . ولكن التفاعل التبادلي بينكما لا يفقدك ولا يفقد مجتمعك استقلالكما بعضكما عن بعض .

ونستطيع أن نتخيل عمل الأضلاع الثلاثة بالشخصية بطريقة متوازنة . فكل منها يعمل بصفته الشخصية من جهة ، وبصفته متأثراً ومؤثراً في الضلعين الآخرين من جهة أخرى . ولكن التأثير الذي يحدثه أحدهما في الضلعين الآخرين لا يؤثر في قوامه الذاتي ولا يعمل على نحو شخصية الضلعين الآخرين . وهذا ما يعمل في الواقع على تحقيق التكامل والتعاون بين الأضلاع الثلاثة جنباً . ولكن إذا ما حدث أن طغى أحد الأضلاع الثلاثة على الضلعين الآخرين ، فإن الشخصية تفقد عندئذ تكاملها ، ومن ثم فإنها تفقد القدرة على تلقي الإلهامات . وإنك لتجد أمثلة لذلك بين العلماء . فثمة بعض العلماء الذين يعيشون بالعقل فقط أو يكادون وقد أهملوا عواطفهم . فتجد الواحد منهم فج العاطفة بحيث يمكن أن تبدر منه تصرفات توصف بأنها تصرفات صيانية ثم على عدم النضج والفجاجة . فيها اختزن الواحد من أمثال هؤلاء العلماء المعلومات من ذهنه ، فانه لا يستطيع أن يصير شخصية دليمة .

فلندافع عن وحدتنا الداخلية :

لا شك أن القدرة على تلقي الإلهام لا تأتي إلا لمن استطاع أن يحافظ على وحدته الداخلية . صحيح أن الوحدة الداخلية — وهي ما عبرنا عنه



بتماسك أضلاع مثلث الشخصية – لا يضمن تلقى الإلهام . ذلك أن الإلهام – كما قلنا – بمثابة عطية تمنح ولا تؤخذ . فليس بيدك أن تكون شخصية ملهمة ، ولكن بيدك أن تعد نفسك الإعداد الكافي والسديد لتلقى الإلهام . والسبيل إلى ذلك هام وضرورى لتوفير الحد الأدنى لسعادتك وقوة شخصيتك . فحتى إذا لم تكن طموحا لأن تكون شخصية ملهمة ، فلا أقل من أن تكون طموحا لأن تكون شخصية متكاملة . وتكامل الشخصية ضرورى لتوفير مناخ الطمأنينة النفسية ولتحقيق التوازن النفسى الداخلى .

ولقد يعترض معترض على كلامنا بأن التفوق فى مجال من المجالات لا بد أن يكون على حساب مجالات أخرى يكون الانسان خالى الوفاض فيها ، أو ضعيفا فيها على الأقل . فالعالم لكى يتفوق فى علمه أو فى فرع العلم الذى يتخصص فيه ، عليه أن ينصرف عن الشعر والموسيقى وعن كل ما يتعلق بالجمال . وكذا فان الشاعر أو الموسيقار عليهما أن ينصرفا عن تحصيل العلوم الوضعية وأن يحلقا فى أجواء الخيال غير الواقعى . وكذا الحال بالنسبة للمشتغلين فى التجارة أو الصناعات المتباينة أو بالنسبة للمشتغلين بالعلاقات الاجتماعية . إنهم جميعاً ينصرفون عن المسائل العلمية الفيزيائية وكذا عن مجالات الجمال . ذلك أن الحياة لا تسمح لهم بأن يوزعوا اهتمامهم على جميع المجالات بدرجة واحدة كما قد يشتم من كلامنا .

والواقع أننا نعرف بادية ذى بدء بالضرورات الحضارية التى تلزم أغلب الناس بأن يتخصصوا فى مجال صغير . وأكثر من هذا فأننا نعرف بأن الوقت ضيق بالنسبة لمن يعيش فى ظل الحضارة وما تزر به من علاقات مستمرة وكثيرة . ولكن الذى لا نعرف به هو تعذر توفير النمو للشخصية من جميع الجوانب الأساسية . فنحن لا نعرف بأن ينصرف العالم عن المجالات الجمالية ، ولا نعرف أيضاً بأن ينصرف التاجر إلى تجارته فحسب دون أن يلتقى بالا إلى جوانب شخصيته الأخرى التى لا تتعلق بالتجارة .

ونحن في نفس الوقت لا نطالب بأن يتخصص ابن الحضارة الحديثة في كل شيء ، ولا نطالبه بأن يوزع جهده بالتساوي على المجالات المتباينة ، وإنما نطالبه فقط بالعمل على نمو شخصيته بطريقة تكاملية بحيث لا يحرم نفسه من النمو الطبيعي لما جبل عليه من مقومات جوهرية . ولستنا بالطبع نصدم على أن يستوعب العالم الشعر أو أن يلاحق الحركة الفنية فيكون علما بالقصائد التي قيلت أو أن يكون ملاحقا للمدارس التشكيلية المتباينة . ولكن الذي نلح عليه هو ضرورة النمو الوجداني للعالم ، وضرورة النمو العلمي بالنسبة للفنان . وهذا لا يتأتى إلا بالعمل على أن تطفو الشخصية فوق الجزئيات مهما كانت تلك الجزئيات . فالعالم الحقيقي بهذا الاسم - وهو الذي يرغب في أن يكون شخصية متكاملة أو حتى شخصية ملهمة - يجب أن يكون إنسانا بمعنى الكلمة . إنه يجب ألا يفقد صفة الانسانية لكي يكتسب صفة العالم . إنه يجب أن يظل إنسانا وبعد ذلك يكون ما يكون .

والإنسان المتكامل يجب أن يكون طافيا على سطح الحياة وليس غارقا فيها . من هنا فالتنا نطالب بأن يتشبث الإنسان الحضاري بالعموميات ، وأن تكون له مبادئ عامة يصب فيها كل شيء . فتحن البشر نعلم بطبعنا إلى صب الكثير في القليل ، وأن نخلص من الجزئيات إلى العموميات . وإذا كان هذا حالنا في المجالات العلمية الدقيقة ، فانه حالنا أيضا في سائر المجالات . فعلى الإنسان أن يشاهد الكل من زاوية معينة .

فالعالم يجب أن يظل متوقفا للجمال ، وأن يحس بالخير ، وأن يعرف العلاقات الاجتماعية الأساسية في مجتمعه . إنه يجب أن يتقن فن التعامل مع الآخرين . يجب أن يعرف موقفه من الكبير والصغير والند . ويجب أن يحوز الحد الأدنى من النظام ، وأن يلم إلاما عاما بالقانون الذي ينتظم أبناء مجتمعه وفقه وإن براعيه في حياته . ومعرفة بالقانون لا تعني دراسته لتفاصيله وأن يحصل على المعرفة القانونية التي يتخصص فيها رجال القانون . ولكن معرفة الأساسيات ترتبط به كإنسان وكواطن ولا ترتبط به كشخص مفكر أو كعالم .

والخوف كل الخوف من أن تشوه الأجهزة الداخلية لدى المرء فيفقد قدرته على إحراز التكامل. ذلك أن الانسان لا يستطيع أن يلغى جهاز عقله أو جهاز وجدانه . فالعالم مهما أهمل حياته الوجدانية ، فإنه لا بد يعيش حياة عاطفية على نحو أو آخر . صحيح أن تلك الحياة الوجدانية لديه يمكن أن تكون ضامرة أو يمكن أيضا أن تكون فاسدة ، ولكن في جميع الأحوال لا يمكن إلغاؤها . فنحن لا نستطيع أن نتخيل عالما بغير أن تكون له حياة وجدانية ، ولكن ما نستطيع تخيله هو وجود عالم قد ضمّر جهازه الوجداني أو أعوجت حياته الوجدانية وانحرفت عن المسار الذي كان يجب أن تسير وفقه . وكذا فاننا لا نستطيع أن نتخيل فنانا خلا وفاضه من الفكر ، ولكن الذي يمكن تخيله هو وجود فنان يفكر بطريقة فجأة أو خاطئة .

يبد أن هناك أمثلة لعلماء وفنانين ملهمين ولكن حياتهم العقلية أو حياتهم الوجدانية مريضة . من أولئك نيتشه في مجال الفلسفة ، وفان جوخ في مجال الفن . وكلاهما انتهت حياتهما بالجنون . وثمة كثيرون أيضا يمكن أن يحتاج بهم ضد ما نقرره هنا من أن التكامل شرط أساسي يجب توافره قبل تلقى الالهام . ونحن نعتقد أن جميع ما يمكن أن يحتاج بهم من شخصيات ملهمة كانت مصابة على نحو أو آخر باعوجاج في الشخصية، كانوا مصابين بالتقلب بين التكامل والاعوجاج . فنحن قد نجد شخصا يحيا حياة متكاملة ومتجانسة وخالية من الاعوجاج لبعض الوقت ، ثم ما يفتأ ينحرف عن جادة الصواب . ففي أثناء الوقت الذي يكون الشخص متكامل الشخصية يحظى بالالهام . ففان جوخ مثلا كان ملهما وقت أن كان سويا ، ولكنه لم يكن كذلك في أثناء فورة المرض النفسي . ومن المعروف في تاريخ الأمراض النفسية أن هناك أمراضا نفسية وقتية أو دورية . فهي تهاجم الشخصية لبعض الوقت ثم تتركها لحين . وبعدها فترة تقصر أو تطول تتأود هجوها على الشخصية المريضة . ففي الوقت الذي تكون فيه شخصية العبقري في

حالة من الانسجام الداخلى، وفى وضع يسمح بوصفها بأنها شخصية متكاملة بصفة مؤقتة يكون هو الوقت الذى تتلقى خلاله الالهام .

وهناك فى الواقع رأى يقول إن أكثر الناس ميلا إلى السرقة ، يكونون فى بعض الوقت من أكثر الناس تمسكا بالأمانة . ومن بين المومسات من يتشبثن بأثواب الطهر وقد صرن نافرات من ممارسة الجنس لبضعة أيام أو لبضعة أشهر فيرفضن بيع الجسد بصدق وإخلاص . ولكن دورة الانحراف تلور عليهن من جديد ، فتقبل الواحدة منهن على ما سبق أن تمرست به من بيع للجسد . وبعض الناس الذين يعرف عنهم اقتراف الجرائم تنتابهم نوبات من التدين والتقشف والبعد عن ملذات الدنيا . ولكن بعد أن تمر فترة التدين والزهد والتقشف تعود المياه إلى مجاريها ، ويعاود المحرم إجرامه من جديد .

ولنا أن نقول إن الوقت الذى يقضيه مثل هذا المحرم فى التدين لا يكون خداعا يخدع به الناس من حوله ، بل يكون حالة حقيقية وصادقة تماما . فهو فى أثناء نوبات الإجرام يكون مجرما حقيقيا ، كما أنه فى أثناء نوبة التدين يكون متدينا بصلق وإخلاص أيضا . واتناقض الذى يبدو فى شخصيته ليس تناقضا لحظيا ، بل هو تناقض فرى . ففى الآن الواحد لا يكون مثل هذا الشخص مجرما ومتدينا ، بل يكون مجرما أو متدينا ، ولا يجمع التقيضين فى نفس الوقت .

ونحن نعتقد أن القاعدة العامة هى أن الالهام لا يوافق الشخصية السوية المتكاملة التى استوت فيها القطاعات الثلاثة الأساسية : أعنى الناحية الجسمية المتعلقة بالمخ ووظائفه الأساسية ، وقطاع الوجدان بما يشتمل عليه من عواطف مرتبة وغير متصارعة ، وأخيرا قطاع العقل حيث يكون التفكير المنطقى متاحا للشخص . فإذا ما انحرفت الشخصية وتحطم تكاملها لانهار ضلع من أضلاع مثلث الشخصية ، فإن القابلية لتلقى الالهام تكون مستحيلة ، أو هى ترايل الشخصية . وإذا افترضنا أن الشخصية هى

شخصية نوايية ، بمعنى أنها تتقلب على التكامل وعدم التكامل بين الفينة والفينة ، فان من الممكن أن يتاح لها تلقى الإلهام في أثناء الفتره التي تكون فيها متكاملة وسوية .

ومن المؤكد أن الشخصية التي ينهار تكاملها النفسى بدءا بالخضوع لما يسمى بالنواب ، أعنى التعرض لفترات من فقدان التكامل النفسى ، إنما ينتهى بها الحال فى الأغلب إلى الجنون المطلق وفقدان التكامل فقداناً مستمراً . ذلك أن فترات المرض النفسى تزداد اتساعاً من جهة ، وتلاحق بسرعة من جهة أخرى ، فيصير الشخص غير قادر على تلقى الإلهامات التي كان يتلقاها قبلاً . وهذا بالفعل ما حدث فى حياة كل من نيتشه وفان جوخ وغيرهما . وقد انتهت حياة كل منهما الإلهامية تماماً قبل أن تنهى حياتهما الفعلية . ولكن فى مقابل هذين المثالين نجد شخصيات أخرى من أمثال ديكارت و طه حسين وأينشتين وقد اكتملت لهما الحياة الشخصية المستقرة نفسياً واجتماعياً ، فكان كل منهم جديراً بأن يتلقى الإلهامات المتعلقة بالمجالات التي صب اهتمامه فيها . فتلقى ديكارت الإلهام فى الفلسفة وطه حسين فى الأدب وأينشتين فى الفيزياء . من هنا فحرى بنا أن ندافع عن حياض وحدتنا الداخلية حتى نتيج لأنفسنا فرصة تلقى الالهام .

### أول الخيط بين يديك :

قلنا إن الإلهام ليس بيدك ولست مسئولاً عن أن تكون شخصية ملهمة . ولكن المسئولية المنوطة بك هي مسئولية إعداد نفسك بالتكامل النفسى وذلك بأن تكون صاحب جهاز عقلى وجهاز وجدانى سليمين وأن تحافظ على جهازك العصبى المركزى الذى يحتل المنح مكان الرئاسة به ما وسعتك المحافظة والرعاية والعناية . فلقد قلنا إن تكامل أضلاع شخصيتك الثلاثة يعد شرطاً أساسياً كنقطة انطلاق نحو المجالات الإلهامية المتباينة . صحيح أنك لا تستطيع أن تكون بالضرورة شخصية ملهمة ، ولكنك تستطيع أن

تعد نفسك لأن تكون كذلك . فالاستعداد للتقبل الإلهامى سابق على تقبل الإلهام نفسه .

ونخشى فى الواقع أن تعد نفسك للإلهام فيواتيك ، ولكنك لا تكون مستعدا الاستعداد الكافى لصياغته واحالته إلى شىء يقع تحت الحواس : ذلك أنك إذا كنت شخصية ملهمة فى الأنغام الموسيقية مثلا ، فان عليك أن تكون قد سلحت نفسك بفنون التعبير الموسيقى حتى تستطيع إحالة ما تتلقاه من إلهامات موسيقية إلى واقع موسيقى يقرأ أو يسمع . وكذا الحال بالنسبة لجميع الإلهامات بكافة أنواعها . فالملتقى للإلهام يترجم ما يتلقاه إلى واقع محسوس باد للعيان . ولكن إذا لم يكن المرء مسلحا بالقدرة على الإبانة ، فانه يقف عاجزا قبالة ما يتلقاه من إلهام . فتمة إذن جانبان أساسيان يجب ألا يعزبا عن البال : الجانب الأول هو تلقى الإلهام بالفعل . والجانب الثانى – القدرة على الإبانة فى المجال الإلهامى المعين الذى يختص به الشخص الملهم .

وهناك عامل آخر ضرورى للملهم حتى يتسنى له إحالة الإلهام إلى واقع معبراً عنه هو سرعة الالتقاط الإلهامى . فالوقت الذى يصرفه المرء بين لحظة تلقى الإلهام وبين التعبير عن ذلك الإلهام ربما يكون أطول مما يسمح بالقبض على الومضات الإلهامية . ذلك أن الإلهام يأتى للمرء كومضات سرعان ما تختفى بحيث لا يتسنى للشخص الملهم القبض عليها بعد أن تكون قد تزايدت واختفت . وهناك فى الواقع فرق كبير بين الإلهام كما يقدم إلى الشخص الملهم وبين تذكره لتلك الإلهام . فالومضات الإلهامية إذا ما اختفت فان تذكرها لا يكون تذكر نفس الومضات البراقة المتوهجة ، بل يكون تذكر لبقايا ذلك التوهج وذلك البريق . إن ما يمكن أن يتذكره الشخص بعد زوال الومضات الإلهامية لا يعدو أن يكون شيئا يشبه الضباب القاتم . فالومضات البيضاء الآمنة سرعان ما تستحيل فى ذهن الشخص الملهم إلى ما يشبه الظلام .

ومن هنا فانك تجد الشخصيات الملهمة تسارع إلى التقاط تلك الومضات الالهامية بسرعة . ولعلنا نحسن صنعنا إذا ما اقتبسنا من كتاب الدكتور سوييف السابق ذكره اعتراف الشاعر محمد بهجة الأثرى فيما يتعلق بلحظات الالهام الشعري عنده . يقول الشاعر « إن تطور القصيدة ... كان يجرى بعيدا عن تناول قدرتي في ناحية بواعثه ودواعيه . أما من ناحية السيطرة في توجيه هذا التطور فأني كنت أمارس « علميته » وفق مشيئتي ورغبتى . ولا عادة لي أمارسها ساعه الكتابة إلا انتحاء المكان الخالي والسكون الشامل حتى لا أحس غير نائمة نفسى ، بل المكان الخالي والسكون الشامل طالما أوحيا إلى فنونا من القول لم يتيسر لي مثلها . وقد تتيقظ الشعرية عندي في الأماكن التي تكون فيها حركة وأصوات . لذلك تراني في هذه الحالة أسرع في البحث عن مكان بعيد عن الحركة والجلبة لأنظم قصيدتي تحت تأثير تلك الانطباعات أو الانفعالات قبل أن تفتت النفس وتضيع الفرصة .»

ونحن نستطيع أن نميز في اعتراف هذا الشاعر جانبين أساسيين : الجانب الأول - هو التحكك من صناعة الشعر بحيث يكون قادرا على الإبانة الشعرية في القوالب المعروفة في اللغة العربية . أما الجانب الثاني فهو سرعة الالتقاط الإلهامي . فواضح أنه يشير إلى الومضات الالهامية التي إذا ما أفلتت ، فانه لن يستطيع إذن الإمساك بمقاليدها إلى الأبد . وقد وصف دى لاكروا الالهام بأنه صدمة كالانفعال . وقال إن حال الملهم في لحظة الالهام كحال من يجذب انتباهه فجأة ، عندئذ يختل الاتزان لديه ، ويمضى نحو اتزان جديد ، وينقطع سير العمليات الذهنية ، ويدخل في الميدان شيء جديد . وطبيعى أن توجد عندئذ حال وجدانية قد تكون عنيفة ، حتى لتبلغ الحماسة ، وينساب في الذهن سيل فجائى من الأفكار والصور . وقال فليكس كلاى يصف هذه اللحظة أيضا : « إننا نطلق كلمة الالهام على لحظات الابداع الفجائية ، وهى لحظات تنتابنا مصحوبة بأزمات انفعالية ، وتبدو بعيدة عن العمليات العادية للعقل والشعور ، وبعيدة عن حكم الإرادة وسيطرتها ، تأتي غير متوقعة ، ومجيئها غير مرهون بدعائنا ، كالتوم

والأحلام . وقال بوللوين معرقا الإلهام بأنه اشراق الدهن أو تنبه بالذى ينظر إليه كأنما هو آت مما وراء الطبيعة ، ( الأسس النفسية للإبداع الفنى ص ١٧٦ ) .

والواقع أن انخراط الشخص الملهم فى إلهامه يختلف عن قدرته على التقاط ما يلهم به بسرعة وإثباته وإحالاته إلى واقع . ولكى يكون الشخص الملهم قادرا على الالتقاط الإلهامى وصياغته ، فانه يجب أن يكون قد جهز نفسه بالتمرن على الإبانة فى المجال الذى تخصص فيه . وهنا يصح أن نشير إلى عنصرين أساسيين حتى يكون التمرين ناجعا . العنصر الأول – الصحة والدقة . والعنصر الثانى – السرعة . فإذا كان الشخص شاعرا مثلا ، فان عليه أن يكون قد تعلم فنون صناعة الشعر إلى درجة الاتقان والتمكن . أما السرعة فانها ضرورية حتى لا تهرب الومضات الإلهامية منه . فالواقع أن البطء فى الإبانة الشعرية يمكن أن يشكل عائقا أمام الشاعر فى تقبل الإلهام . وإنك لتجد بعض الشعراء قد أخطوا يتقحون فى شعرهم الذى سارعوا بكتابته وقت الإلهام . ولكن البعض الآخر منهم لا يرضون ذلك ويعتمدون على اللحظة الإلهامية وقد اطمأنوا إلى تمكنهم فى فنون الإبانة الشعرية . وحجة هذا الفريق الأخير فى هذا هو أن ما يقومون بتلويته لحظة الإلهام يكون صادقا ومعبرا ، وأن أى تعديل يدخله المرء على ما سبق له كتابته إنما يكون من قبيل التشويه وليس من قبيل التحسين . وهنا نذكر ملاحظة ريبدلى على كيتس ، إذ يقول إن كيتس قلما كان يعود على قصائده بالتصحيح فى جلسات أخرى غير جلسة الإبداع ، ويورد نصا للشاعر يقول فيه « إن قوة النشاط فى لحظة الكتابة تماثل قوة خيالى ، بل إن ملكائى لتبدو مثارة إلى أقصاها .. فهل لى بعد أن يتعطل خيالى ، وأفقد الحرارة التى كنت أكتبها ، هل لى أن أجلس فى برود وليس معى سوى ملكة واحدة ، لأتخذ ما كتبت وأنا فى حى الإلهام ؟ » ( المرجع السابق ص ٣٤٣ ) .



وبعد أن عرضنا للمقومين السابقين ، أعنى الصنعة من جهة ، والالتقاط الإلهامى السريع من جهة أخرى ، فإن علينا أن نعرض للمقوم الثالث الذى ينبغى أن توفره لنفسك باعتبار أن هذه المقومات الثلاثة تشكل أول الخيط الذى يجب أن تمسك به وتحذر من أن يفلت منك . والمقوم الثالث الذى نعنيه هو التخطيط العام للعمل الإلهامى . فالمفهوم أو الانطباع يواتيك فجأة كمسألة عامة غير محددة التفاصيل وغير متعينة القسمات . فما عليك إلا أن تسارع إلى تسجيل ما تلهم به بسرعة حتى لا يضيع منك . ولكن بعد أن تلتقط الومضات العامة ، فإن عليك أن تأملها لكى تضع تخطيطا بعيد المدى أو تخطيطا يحتاج منك إلى نفس طويل وإلى وقت قد يمتد إلى سنوات لكى تضطلع بتنفيذه . وواضح أن هذا التخطيط الذى تضعه لا يتسم بالعفوية بل يكون بالتأمل أو بالدراسة الطويلة أو المكثفة . وهنا نجد أن الصنعة والخبرة والتمرس بالمجال التجري تلتحم جميعاً مع الإلهام فى إنتاج العمل .

ولا شك أن اعتمادك على الإلهام الطفرى فحسب لا يوفر لك إلا إنتاج الأعمال المتقطعة والصغيرة . ولكن إذا ما تأملنا الأعمال العظيمة كوضع سيمفونية أو كتابة قصيدة طويلة ، أو كنحت تمثال كبير ، فانتا نجد فى أى من تلك الأعمال جانبين أساسيين : الجانب الأول - هو الجانب الإلهامى ، والجانب الثانى - هو الجانب التخطيطى . على أننا لا نستطيع أن نقول إن جميع الأعمال التى تحتاج إلى تخطيط أو إلى نفس طويل تشتمل فى نفس الوقت على الجانب الإلهامى . لقد تكون بعض الأعمال استمراراً لأعمال سابقة ، أو قد تكون بمثابة تنفيذ لأوامر أو توجيهات أو بمثابة تحقيق لرغبات أو تحقيق لأهداف اجتماعية . ومن أمثلة الأعمال الإلهامية المخططة مسرحية ما لشكسبير فهى تتضمن الجانب الإلهامى من جهة ، والجانب التخطيطى من جهة أخرى .

على أننا لا ننكر أن الجانب التخطيطى فى الأعمال الإبداعية تشتمل فى طياتها على بعض الجوانب الإلهامية الفرعية . فثمة فى مراحل العمل وفى

أثناء انجازه جوانب يمكن أن توصف بالصنعة ، وجوانب أخرى يمكن أن توصف بالالهام . ولا شك أن الجانب الالهامي إذا كان هو السائد في العمل ككل ، فانه يكون إذن أرقى وأفضل . ولكن ليس هناك تعارض بين أن يكون الشخص المبدع قد ارتكز على أسس موضوعية وخبرية أو على خبرات الآخرين ، وبين أن يكون ملهما ومبدعا . فكثير من الأعمال الابداعية الرائعة تجمع في طياتها بين الصنعة وبين الأصالة ، ولا تكون الاقادة من الخبرات السابقة أو التمسك بأصول الصنعة مدعاة للتقليل من قيمة العمل. المهم أن يكون العمل الذي تقدمه بمثابة كائن حي روحه الالهام وجسمه الصنعة والزام التقنيات المعترف بها عند أصحاب الفن الذي تعمل في إطاره.

ولكن ... لتكن لك فلسفة :

صحيح أنك لا تستطيع أن تجعل نفسك شخصية ملهمة ، وصحيح أيضا أن كل ما بيدك هو أول الخيط فحسب ، أعني أن توفر لنفسك الشروط الأولى لكي تكون مستعداً لتقبل ما قد يوهب لك من إلهام وذلك بأن تكون شخصية متكاملة ، ولكن هذا لا يعفيك من أن تشكل لنفسك فلسفة حياة تعيش وفقها وأن تنهج بمقتضاها في حياتك وفي جميع تصرفاتك . والواقع أن إعداد نفسك لأن تكون شخصية متكاملة شيء ، وأن تكون لك فلسفة حياتية شيء آخر . وما نعينه هنا لدى استخدامنا لكلمة فلسفة هو أن تدبر حياتك وفق مبدأ واحد كبير يتسع لجميع تصرفاتك ولأنحاء حياتك المتباينة. فأنت عندما تتخذ لنفسك فلسفة في حياتك ، فانك تكون بذلك قد جعلت هناك دقة لسفينة حياتك . فإذا أنت أعددت نفسك فقط لأن تكون شخصية متكاملة بغير أن تكون لك فلسفة حياة تستهدي بها في فكرك ووجدانك وتصرفاتك ، فانك بهذا تكون قد عرضت مستقبل حياتك لكل خطر يمكن أن يهددك ، وبالتالي فانك يمكن أن تتخبط بغير هاد يهديك ، وبغير أن تكون لك قدرة على توجيه شخصيتك نحو مستقبل واضح . فبغير فلسفة الحياة فانك تكون سائراً في حياتك خبط عشواء بحيث تصير عرضة للتخبط

والضياع والالتواء إلى أى اتجاه يقذف بك تيار الحياة نحوه . ولكن إذا ما كونت لنفسك فلسفة ، فانك تكون بذلك قد ضمنت تسيير فكرك وعواطفك وتصرفاتك وفق خطوط محددة ، وقد ضمنت لنفسك عدم العصف بك إذا ما هبت رياح النزوات ، أو إذا ما طرأت ظروف تبعد بك عن جادة الصواب ، أو تشط بك كما تشاء .

ولعلنا فيما يلى نعرض عليك بعض الفلسفات الحياتية التى بمكتك الاختيار من بينها ، فتتخذ لنفسك واحدة منها دون غيرها لتكون نبراسا لك تستضيء به وتلتزم بمقرراته ، ولا تنأى عن أحكامه ، ولا تنحرف عن جادته . على أن اختيارك لواحدة من هذه الفلسفات التى نعلمها إليك إنما يكون اختيارا وفق ما جبلت عليه من جهة ، ووفق ما صرت إليه من مركب خبرى كبير ومتراكب من جهة أخرى .

والفلسفة الأولى المقترحة هى الفلسفة الحلمية . والحلم هو إصدار أحكام قطعية لا تستند إلى مقدمات أو أسانيد . إنها الأحكام التى تصدر بناء على استنباط داخلية يحس المرء بصدقها وعدم زيغائها على الإطلاق . والواقع أن هناك من الناس من يمكن اعتبارهم شخصيات حلمية . فهم يقلعون أحكاما على الأحداث والأشياء والأشخاص والمواقف لحظة بلحظة وبغير انتظار لمقدمات منطقية أو لشواهد عملية يستندون إليها أو يقيمون أحكامهم بمقتضاها . ولقد يذهب البعض إلى اعتبار الحلم بمثابة خبرة سابقة ومكتفة ، أو هو أحكام على المواقف الحاضرة والمستقبلية فى ضوء مواقف سابقة مشابهة تمام المشابهة لها . فأنت تحكم على الشيء بنفس الحكم الذى سبق أن أصدرته على شبيهه . ولقد كان حكمك السابق على الشيء قائما على مقدمات وشواهد واقعية ، ولكنك وجدت نفسك فى الموقف الجديد فى غير حاجة إلى أن تستلهم المقدمات أو أن تثقف على شواهد واقعية ، فتكتفى بالمقدمات المنطقية والشواهد العملية السابقة المتعلقة بالموقف السابق . فاستغناؤك عن المقدمات والشواهد فى الموقف الجديد هو

نوع من التكثيف التجري ، أو قل إنه تطبيق نتائج خبرة سابقة على خبرة آنية .

ولقد يزعم البعض الآخر من الناس أن الحدس هو في الواقع حصيلة خبرية جمعية تأت لنا نتيجة توارث لخبرات بشرية باللة تمتد إلى أجيال سابقة كثيرة جدا . فنحن البشر لا نرث عن أجدادنا البعيدين جدا عنا — بما فيهم أجدادنا بالقبائل البدائية — المقومات البيولوجية فحسب ، بل إننا نرث أيضاً خبراتهم التي لا قوها والتي حصلوها في مواقف حياتهم المتباينة.. قسمة إذن — بناء على هذا التفسير — وراثتان : وراثه بيولوجية تتعلق بالجسم وتركيبه وكميائيته ، ووراثه أخرى نفسية أو خبرية تتعلق بالخبرات التي نزلت إلينا بحيث نتلبس بها وتسلح . وهذه الوراثة الأخيرة تساعدنا على إصدار أحكام صحيحة وسريعة على المواقف التي تعتبر جديدة بالنسبة لنا ، ولكنها ليست جديدة في ضوء ما سبق لنا أن ورثناه عن أسلافنا القريين والبعيدين على السواء .

وسواء كان الحدس نتيجة خبرات مرت بنا شخصيا في هذه الحياة ، أم كان نتيجة وراثه عن أسلاف بعيدين ، أم كان منحة روحية يختص بها بعض الناس دون بعضهم الآخر ، فإن الذي لابد من تقريره والاعتراف به هو أن بعض الناس أكثر قدرة على الحدس من سواهم ، وأن أحكام الحدسيين تكون أحكاماً متينة إذا ما كانوا قد استهدوا بالحدس فعلا ، وإذا لم يكونوا قد جانبوا أحكامه وما يوحى به إليهم . ونحن نعتقد أن من يتسلحون بالفلسفة الحدسية في حياتهم هم أولئك القمينون بأن يكونوا شعراء أو فلاسفة أو روائيين أو فنانين تشكيليين . ولعل السؤال الذي ينبغي أن توجهه إلى نفسك هو ما إذا كنت بالفعل من الشخصيات الحدسية . فإذا كنت كذلك ، فإن عليك أن تخضع حياتك بمقوماتها العقلية والعاطفية والعملية للحدس حتى تستطيع أن تسلك في الطريق السديد المناسب لطبعك ومزاجك وتكوينك .

أما الفلسفة الثانية التي نقرحها فهي الفلسفة المنطقية . ونحن نعلم أن المنطق له شقان أساسيان . فثمة طريق الاستقراء من جهة ، وثمة طريق الاستدلال من جهة أخرى . والاستقراء كأن تقول إن جميع قطع الحديد التي صادفها وعرضتها للحرارة تتمدد . إذن فأستطيع أن أخلص إلى قاعدة عامة تقول إن الحديد يتمدد بالحرارة . أما الاستدلال فن أمثله أني أقول إن الحديد يتمدد بالحرارة كقاعدة أسلم بها . وهذه القطعة الموجودة أمامي مصنوعة من الحديد . وعلى هذا فاني أصدر حكما بأن هذه القطعة الموجودة أمامي تتمدد بالحرارة إذا أنا قت بتعريضها للحرارة .

ومعنى هذا أن الاستقراء يبدأ بالجزئيات إلى القاعدة العامة ، بينما يبدأ الاستدلال من القاعدة العامة وينحصر كل الجزئيات أو أى جزئية من تلك الجزئيات لما تقرره تلك القاعدة العامة . وقل نفس الشيء لاني مجال الأشياء المادية فحسب ، بل يلزأ جميع الأشياء والأحياء والأحداث والمواقف . وأنت تكون شخصية منطقية طالما أنك تستعين بالاستقراء والاستدلال . وفي الحالتين فانك تعتمد على شيء تصدر أحكامك في ضوءه . ففي حالات الاستقراء ، فانك تعتمد على الخبرة العملية . أما في حالة الاستدلال فانك تعتمد على القاعدة العامة التي جعلتها نبراسا لك تسهلي به في أحكامك ، وفيما تقرره يلزأ جميع الحالات الفرعية الجزئية التي تصادفك .

فإذا كنت شخصا منطقيا لا حدسيا ، فانك تكون إذن ميالا إلى الاستعانة بالمنطق في حياتك اليومية . إنك لا تصدر إذن أحكامك بغير مقدمات تستند إليها . إنك إما أن ترتبط بالوقائع المحسوسة . وإما أن ترتبط بقاعدة تكون قد صدقتها وآمنت بها ولا تخالف عنها . ولكن لا يكفي أن تقول إنك شخص منطقي بل يجب أن تسليح بالفلسفة المنطقية ، وذلك بأن تمتد إلى مسافات بعيدة في هذا المضمار ، وألا تخط بين فلسفتك المنطقية وبين فلسفة غيرك الحدسية . لا يصح مثلا أن تكون منطقيا في

بعض المواقف بينما تكون حدسيا في مواقف أخرى . إن إيمانك بالفلسفة المنطقية يجب أن يكون إيمانا قاطعا وقويا وثابتا في أعماق نفسك . والإيمان يتطلب منك التمرس بما تؤمن به . فلا تهف من إيمانك موقف المتفرج ، بل اجعل منه شجرة باسقة يانعة مثمرة في حياتك . وذلك بأن تدرب نفسك على التفكير المنطقي بأبعاده الكثيرة ومجالات تطبيقه المتباينة في شتى المواقف والأحداث .

ولا شك أن الشخصيات المنطقية هي أفضل الشخصيات صلاحية لأن تكون شخصيات علمية . فالعلماء والتكنولوجيون والمخترعون هم في الواقع أناس لديهم استعداد لأن يكونوا شخصيات منطقية . ذلك أنهم يصيدون الأحكام على الموضوعات التي تقابلهم بما لديهم من استعداد وقلرة على التفكير المنطقي العلى .

أما الفلسفة الثالثة فهي الفلسفة الاجتماعية . فثمة شخصيات لديها قدرة على إنشاء علاقات اجتماعية بين الأفراد بعضهم وبعض ، أو بين الجماعات بعضها وبعض لم تكن قائمة من قبل . والشخصية الاجتماعية لديها قدرة نسميها بالقدرة على التجميع . فالزعيم أيا كان – وفي أى موقع يكون – هو شخصية لديها قدرة تجميعية. فهو يجعل من الأفراد المتفرقين أو من الجماعات المتفرقة تكتلات ، ولكأنه يجعل الكثرة وحدة . وهو يسير في العمليات التجميعية بموهبة زعامية يصعب تقليدها أو تعلمها . فإذا كنت تستشعر في نفسك هذه الموهبة أو القدرة ، فأنت إذن زعيم بطبعك ، وتستطيع أن تحيل ما بداخلك من استعداد إلى واقع اجتماعي .

والمهم في جميع الأحوال أن يعرف المرء نفسه . فعليك بسؤال نفسك : هل أنت شخصية حلعية أم شخصية منطقية ، أم أنك شخصية اجتماعية . إنك إذا ما عرفت نفسك ، فإنك تستطيع بالتالي أن تتسلح بالفلسفة التي تناسبك . ومن المؤكد أن تسلحك بالفلسفة التي تناسبك سوف يساعلك على تقبل ما عسى أن يوجه إليك من إلهام متمش مع طبيعتك وخبرتك ومع ما اخترته لنفسك من نهج في الحياة .



## المفهرس

### الصفحة

مقدمة ..... ٣

### الفصل الاول : معنى الإلهام

٧ ..... :- المعنى الغيبي

١١ ..... - المعنى الواقعي

١٥ ..... - المعنى السيكلوجي

١٩ ..... - المعنى الفردي

٢٤ ..... - المعنى الاجتماعي

### الفصل الثاني : سيكولوجية الإلهام

٢٩ ..... - الوراثة والبيئة

٣٣ ..... - العوامل البيولوجية في الإلهام

٣٨ ..... - الذكاء والإلهام

٤٢ ..... - الجنس والإلهام

٤٦ ..... - الاستغراق الإلهامي

### الفصل الثالث : اكتشاف القارة المجهولة

٥١ ..... - لاهودية الإلهام

٥٥ ..... - السعي وراء المجهول

٥٩ ..... - التسكع الإلهامي

٦٤ ..... - ترك ما تم اكتشافه وراء الظهر

٦٨ ..... - التخلص من العنينة والبدء من الصفر



٧٣	<b>الفصل الرابع : مجالات الإلهام</b>
٧٣	— المجال الأدبي
٧٧	— المجال الفني
٨٢	— المجال العلمي
٨٦	— المجال الفلسفي
٩٠	— المصدر الروحي
٩٥	<b>الفصل الخامس : معوقات الإلهام</b>
٩٥	— المعوقات البيولوجية
٩٩	— المعوقات النفسية
١٠٣	— المعوقات الأخلاقية
١٠٨	— المعوقات الثقافية
١١٢	— المعوقات الحضارية
١١٧	<b>الفصل السادس : الحضارة والإلهام</b>
١١٧	— الجنور الإلهامية للحضارة
١٢١	— الآكلون من فئات الحضارة
١٢٦	— روح الحضارة وجسمها
١٣٠	— هل سيعيد الإنسان اكتشاف ذاته ؟
١٣٥	— الزيفان الحضاري
١٤١	<b>الفصل السابع : التربية والضغط الثقافي</b>
١٤١	— الأصل الحضاري للتربية
١٤٥	— الشكل والمضمون في التربية

## الصفحة

- التعليم يقذف بالتربية بعيدا ... ١٥٠
- القسر التربوى ... ١٥٤
- الضغوط الثقافية خارج المدرسة ... ١٥٩

## ١٦٥ الفصل الثامن : الإلهام فى حياة العباقرة

- فى الفلسفة ... ١٦٥
- فى التصوير ... ١٦٩
- فى الموسيقى ... ١٧٤
- فى الشعر ... ١٧٩
- فى العلوم ... ١٨٤

## ١٨٩ الفصل التاسع : إعداد الذات لاستقبال الإلهام

- الإعداد البيولوجى ... ١٨٩
- الهضم الحبرى ... ١٩٣
- التخفف من الهموم ... ١٩٨
- ساعات الخلوة اليومية ... ٢٠٢
- التدريبات التأملية ... ٢٠٧

## ٢١٣ الفصل العاشر : الطبيعة كمصدر إلهامى

- الطبيعة وشبه الطبيعة ... ٢١٣
- الشوق إلى حضن الأم ... ٢١٧
- الانبهار الوجدانى ... ٢٢٢
- الكشف عن الخبوء ... ٢٢٧
- الإلهام الإرادى ... ٢٣١

## الفصل الحادى عشر : الآخرون كمصادر إلهامية ٢٣٧

- دور المرأة فى إلهام الرجل ٢٣٧ ... ..
- دور الرجل فى إلهام المرأة ٢٤١ ... ..
- دور الطفولة فى إلهام ٢٤٦ ... ..
- دور الشيخوخة فى الإلهام ٢٥١ ... ..
- دور الأبطال فى الإلهام ٢٥٥ ... ..

## الفصل الثانى عشر : أثر المشكلات والصعاب فى الإلهام ٢٦١

- العاهات والإلهام ٢٦١ ... ..
- التوترات النفسية ٢٦٥ ... ..
- المشكلات الاجتماعية ٢٧٠ ... ..
- الأزمات الاقتصادية ٢٧٤ ... ..
- التحديات والعقبات ٢٧٩ ... ..

## الفصل الثالث عشر : التأمل والهرب إلى الداخل ٢٨٥

- إخضاع الخارج للداخل ٢٨٥ ... ..
- الطفو على سطح الواقع ٢٨٩ ... ..
- الشعور والآشعور ٢٩٣ ... ..
- الانطواء والانبساط ٣٩٨ ... ..
- البؤرة الإلهامية ٣٠٣ ... ..

## الفصل الرابع عشر : التلاحق التجبرى والإلهام ٣٠٩

- التجبرات كائنات حية ٣٠٩ ... ..
- التهجين التجبرى ٣١٣ ... ..

## الصفحة

— رعاية المواليد الذهنية الجديدة	٣١٧
— الأمراض الفتاكة بالأنسال الذهنية	٢٢٢
— العقم الإلهامي	٣٢٦
<b>الفصل الخامس عشر : الاتحاد الثلاثي بالشخصية</b>	
٣٣١	
— إذا تفككت أضلاع المثلث	٣٣١
— كيف يتحقق الاتحاد الثلاثي ؟	٣٣٥
— فلندافع عن حياض وحدتنا الداخلية	٣٣٩
— أول المحيط في يديك	٣٤٤
— ولكن ... فلتكن لك فلسفة	٣٤٩
فهرس	٣٥٥
للمؤلف	٣٦٠

### للمؤلف بمكتبتنا

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| ١ — الشخصية القوية        | ٢ — الشخصية المحبوبة  |
| ٣ — رعاية المراهقين       | ٤ — رعاية الشيخوخة    |
| ٥ — العبقرية والجنون      | ٦ — الحب والكراهية    |
| ٧ — الشباب والتوتر النفسى | ٨ — قوة الارادة       |
| ٩ — سيكلوجية الشك         | ١٠ — سيكلوجية الالهام |

---

رقم الايداع ٢٥٠٣ / ٨٣  
الترقيم الدولى ٦ — ٠٤٠ — ١٧٢ — ٩٧٧

---

---

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار ( لاطوغلى — القاهرة )  
ص ٠ ب ٥٨ (الدواوين) — تليفون : ٢٢٠٧٩



## هذا الكتاب

موضوعه جديد ، كانت مكتبتنا العربية مفتقرة اليه . قام مؤلفه بمعالجته بجرأة وموضوعية وروح علمية صائقة ، مستقيدا في دراسته له خبرته الشخصية وخبرة الآخرين النفسية .

أما المنهج الذي اتبعه المؤلف والتزم به ، فانه جدير بالملاحظة . انه المنهج الفلسفي التأملى . فهو يستتطق الأفكار التي يعرض لها الى أن يسير اغوارها ويقدم انحاءها التي كانت مخبوءة عن الأنظار قبل تناولها .

والواقع ان اصحاب هذا المنهج التأملى هم الذين يقدمون للمعلم الأطر الفلسفية التي عليهم أن يملأوها بالتجريب والقياس والتمحيق . تلك ان النظر سابق على التطبيق ، كما أن الفكر الفلسفي سابق على الفكر العلمي .

وعلى علماء النفس ان يتناولوا هذا الفكر الوارد بهذا العمل وأن يضعوه تحت محك التجريب والقياس ، لكي يكملوا مشوارا بناء المؤلف وقطع فيه شوطا فلسفيا بعيدا . واصوف يظل الفكر الفلسفي للسيكولوجى ضوئا يمهّد الطريق أمام علماء النفس ، لأن العلم الذي لا يستهدى بفلسفة ، انما يسير في طريق مسدود لا يشر بتقنم .

فهذا الكتاب انن جدير بالقراءة المتعمنة والتأمل السكتائى .

عبد الحميد احمد غريب

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار ( لاطوغلى ) القاهرة

ص ٠ ب ٥٨ ( الدواوين ) - تليفون : ٢٢٠٧٩

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)